Jaiko porãve haguã

Programa Conjunto de Seguridad Alimentaria y Nutricional

EVALUACIÓN

PROGRAMA CONJUNTO –

"Paraguay protege, promueve y facilita el cumplimiento efectivo del derecho a la alimentación y seguridad alimentaria y nutricional en poblaciones priorizadas en situación de vulnerabilidad".

MCS Grupo Consultor

Hugo Royg. Dirección Ejecutiva.
Líder del equipo de Evaluación.

Paola Vaccotti. Evaluadora.
Especialista enpolíticas públicas.

Mayara Garay. Analista.
Apoyo del equipo de evaluación.

Claudio Basabe. Antropólogo.
Trabajo de campo.

Claudio Rolón. Trabajador social.
Trabajo de campo.

Evaluación: Programa Conjunto de Seguridad Alimentaria Nutricional (PC-SAN).

Organización Panamericana de la Salud (OPS)
2019
Fecha: Marzo de 2019.
Lugar: Asunción, Paraguay.

Índice

1. Resumen ejecutivo **6**

2. Introducción **10**

3. Descripción de las intervenciones de desarrollo llevadas a cabo **16**
Objetivos específicos de la Evaluación **17**

4. Niveles de análisis: criterios de evaluación y preguntas **22**
Preguntas de Evaluación según Criterio **22**
4.1. Relevancia **22**
4.2. Eficiencia **32**
4.3. Eficacia **50**
4.4. Impacto **63**
4.5. Sostenibilidad **75**
4.6. Igualdad de Género y Derechos Humanos: Medida en que los Objetivos se Enmarcan a Partir de una Perspectiva de Género y Derechos Humanos **83**

5. Conclusiones y Lecciones Aprendidas **88**

6. Recomendaciones **100**

1 RESUMEN EJECUTIVO

1 RESUMEN EJECUTIVO

El Programa Conjunto de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PC-SAN) fue desarrollado e implementado por nueve instituciones del sector público, cuatro agencias del Sistema de las Naciones Unidas en Paraguay y dos agencias socias, liderado por la STP y la OPS-OMS en conjunto. El trabajo articulado de las Agencias e instituciones buscó ser estratégico para el abordaje de las problemáticas existentes en las poblaciones en situación de vulnerabilidad (pueblos indígenas y campesinos) a ser intervenidos, para lograr la reducción de la vulnerabilidad económica, social y ambiental que sufren estas comunidades.

En este contexto, se diseñaron módulos de aprendizaje y líneas de trabajo específicas como fueron: grupos de ahorro, gestión de riesgos, promoción de la salud, medios de vida sostenible, saberes de los pueblos indígenas y fortalecimiento del tejido social. Los mismos serían implementados en cinco distritos ubicados en los Departamentos de Presidente Hayes (Región Occidental), Caaguazú y Caazapá (Región Oriental). Si bien a través del programa se logró la intervención en 77 comunidades, la evaluación tomó como muestra 15 comunidades (tanto indígenas como campesinas), para analizar el proceso de intervención realizado en las mismas.

La expectativa de este programa fue el fortalecimiento al apoyo gubernamental que se destina en la temática de seguridad alimentaria y nutricional a nivel nacional, departamental y municipal, con la lógica de ser un modelo demostrativo para otras comunidades del país. Al mismo tiempo, se esperaba aportar desde la instalación de capacidades en los hogares, a la protección y empoderamiento mediante un enfoque de derechos, género e interculturalidad.

El proyecto está alineado con dos de los tres ejes del actual Plan Nacional de Desarrollo-Paraguay 2030 (PND), los cuales son "reducción de pobreza y desarrollo social" y "crecimiento económico inclusivo". Asimismo, se logró la alineación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) logrando incorporar acciones vinculadas a 10 de los 17 objetivos, incluyendo entre otros el ODS1- Fin de la Pobreza, el ODS5-Igualdad de Género, el ODS10-Reducción de las Desigualdades, aún considerando que el Programa Conjunto fue diseñado teniendo como referencia a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que se encontraban en vigencia al momento del diseño inicial. Cabe resaltar, que con el mismo fin de abordar los ejes del PND 2030, en los últimos años se han desarrollado también otros programas desde el gobierno como son los de transferencias monetarias condicionadas, entrega de complementos nutricionales para niños y niñas menores de 5 años, fortalecimiento de la agricultura familiar campesina, y aplicación de tecnología a la producción.

El objetivo de evaluar este programa fue promover la rendición de cuentas, el aprendizaje organizacional, los logros alcanzados y sus procesos, el desempeño, los impactos, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas de la implementación del PC-SAN hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Con ese fin, se realizó una evaluación de resultados haciendo referencia a efectos directos e inmediatos que la intervención produjo en vinculación con los objetivos propuestos en el diseño a través de la metodología de basada en métodos construccionistas, permitiendo El programa evidenció algunas debilidades como fueron la articulación dentro y fuera del territorio entre las agencias de cooperación, el limitado plazo de implementación en territorio, el cambio del diseño original y la asistencia sanitaria a las familias. Sin embargo, se destacan también fortalezas como son los grupos de ahorro de mujeres, los cuales permitieron a aquellas mujeres con escasas posibilidades de salir de sus hogares y generar recursos, conocer a otras mujeres en situaciones similares y compartir e intercambiar ideas que han fomentado la asociación entre ellas para la producción y han impulsado su empoderamiento.

Otro caso emblemático fue la contratación de promotores locales, no sólo por la apreciación hacia la flexibilidad del Sistema de las Naciones Unidas en las capacidades a ser consideradas en una contratación, si no porque esto ayudó a la conexión de los sujetos de derecho con sus promotores y al ahorro de tiempo ya que estos comparten los mismos códigos culturales y hablan el mismo idioma, factor que influyó también, en el proceso de traspaso de información y explicación de las acciones y objetivos del programa.

La intervención de este programa ha dado resultados satisfactorios a pesar de las debilidades u obstáculos que se presentaron, dejando así una percepción positiva por parte de los involucrados, quienes fueron: los sujetos de derecho, los miembros de las instituciones públicas y de las agencias del Sistema de las Naciones Unidas, quienes formaron parte de la implementación de este programa. De los participantes e implementadores del programa, aquellos que fueron entrevistados coincidieron que observando los resultados inmediatos que se dieron a pesar de las debilidades, de haberse extendido el tiempo de implementación efectiva en territorio, habría habido mayor probabilidad de garantizar la sostenibilidad y tendrían resultados aún mejores y de gran impacto, a través de la instalación de capacidades enfocadas en derechos e interculturalidad, lo cual se evidenció en la evaluación.

Concluyendo, se recomienda el diseño de una segunda fase del Programa Conjunto de Seguridad Alimentaria y Nutricional, priorizando la implementación efectiva en los territorios de intervención por un tiempo no menor a 3 años, que permita la instalación de procesos, apropiación y optimización de posibilidades de sostenibilidad de los resultados. En esta segunda fase, garantizar la mirada intercultural desde el diseño, teniendo en cuenta las voces de los miembros de las comunidades y etnias a ser intervenidas y de especialistas temáticos para cada área del Programa, identificando e incorporando así, las diversidades en cuanto a cosmovisiones, costumbres y experiencias de estas poblaciones. Por último, se insta a la creación e implementación de una política pública que promueva la instalación del programa a nivel nacional para que éste tenga mayor alcance.

2 INTRODUCCIÓN

2 INTRODUCCIÓN

a) Antecedentes, objetivo y enfoque metodológico

El Programa (PC SAN) fue diseñado para ser implementado en 5 (cinco) distritos estratégicos seleccionados, con la lógica de ser un modelo demostrativo para las comunidades rurales e indígenas de otras regiones del país.

En el diseño se enfatizaba el foco en la protección y empoderamiento, al reconocer las vinculaciones y las interdependencias entre desarrollo, derechos humanos y seguridad alimentaria y nutricional.

Se esperaba que a través de la iniciativa se fortaleciera el apoyo a la seguridad alimentaria y nutricional en los tres niveles de gobierno (nivel nacional, departamental y municipal), facilitando el mejoramiento del marco normativo y de planes para el desarrollo de capacidades y acciones en dicho ámbito y en los temas relacionados, como el uso de tecnología aplicada a la producción sostenible, metodologías para protección de cultivos, gestión de riesgos, prácticas saludables en poblaciones indígenas, entre otros. Asimismo, en la línea del empoderamiento, se esperaba brindar a los hogares y comunidades las herramientas de desarrollo para mejorar sus capacidades, sus esquemas de organización social y para acceder al goce pleno de sus derechos fundamentales; en particular, el derecho a la salud, el derecho a la alimentación y el derecho al aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, con enfoque de género e interculturalidad.

El Programa conjunto es implementado por nueve instituciones del sector público liderado por la STP y cuatro agencias del Sistema de las Naciones Unidas en Paraguay (OPS-OMS (líder del Programa), UNICEF, FAO, PMA) y dos agencias socias (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y ONU Mujeres).

Es en este contexto que se solicita el acompañamiento de este Grupo Consultor para la realización de la Evaluación del Programa Conjunto de Seguridad Alimentaria PC-SAN.

b) Propósito de la evaluación

Promover la rendición de cuentas, el aprendizaje organizacional, los logros alcanzados y sus procesos, el desempeño, los impactos, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas de la implementación del PC-SAN hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

c) Metodología

Se propuso una metodología de evaluación de resultados haciendo referencia a los efectos directos e inmediatos que la intervención produjo en vinculación con los objetivos propuestos en el diseño. "La evaluación de resultados pretende determinar si se han alcanzado los efectos deseados y no otros, y si los resultados se pueden atribuir al programa con un grado de certidumbre razonable" (Rebolleso, E. y otros (2008) en Evaluación de Programas de Intervención Social, Madrid).

La motivación inicial del desarrollo de técnicas y métodos de evaluación fue ofrecer respuestas para que la clase política estuviera mejor informada sobre el impacto de las políticas públicas y los programas sociales. Con los años, los objetivos y métodos de evaluación se han diversificado y constituyen una disciplina dentro del marco de las ciencias sociales.

Los resultados de la intervención son entendidos como el efecto que han creado las acciones, productos y servicios generados por la intervención siempre encaminados hacia un posible y deseable alcance de los objetivos formulados.

Al ser el enfoque predominante cualitativo, se apoya en métodos construccionistas desde los cuales la realidad se considera una construcción social en la que el evaluador se relaciona desde un diálogo creador de significados, considerando la opinión de los sujetos de derecho (stakeholders) teniendo como objetivo generar un conocimiento integral de cada situación de evaluación.

La evaluación no funciona como una investigación de laboratorio donde el objeto estudiado se encuentra aislado y el investigador procede con absoluta limpieza, sino que por el contrario, las organizaciones, personas y grupos que la conforman, son absolutamente conscientes de que están siendo evaluados y su comportamiento se verá afectado independientemente de lo que el programa evaluado haya logrado. La evaluación desde esta aproximación se convierte en un vehículo para el discurso social y en una oportunidad para que las personas evaluadas envíen un mensaje a los responsables del programa sobre su situación, sus necesidades o sus problemas (Rebolleso y otros. 2008).

El diseño de la evaluación posee una perspectiva técnica pluralista, primando las técnicas descriptivas y de observación, que apuntan a captar el programa en toda su riqueza y complejidad. No se persigue emitir un juicio único global, sino exponer las diversas posiciones y la satisfacción de los sujetos de derechos, incluso cuando los resultados puedan ser contradictorios o conflictivos. Las actividades fundamentales para conseguir estos objetivos son: el relevamiento de información, el análisis, y la emisión de juicios de carácter no personal sobre el programa.

La utilidad principal de esta aproximación teórica y metodológica es ser directamente útil a los contratantes, proporcionando herramientas para poner en práctica y evaluar sus propias hipótesis de trabajo.

Las subjetividades se neutralizan al incorporar numerosas fuentes independientes y creíbles que puedan confrontarse apuntando los aspectos a favor y en contra del programa (ver listado de personas entrevistadas e instituciones consultadas en los anexos). La evaluación que se presenta pretende de una forma cualitativa poner en valor la importancia de la intervención.

La evaluación se inició con la determinación de las preguntas o cuestiones para las que se buscó respuesta y se complementó con la definición del enfoque metodológico y la selección de técnicas. *"El proceso de la evaluación comienza con alguien que se hace preguntas que necesitan respuestas. Esta necesidad está determinada por la manera en que quien demanda la evaluación percibe la realidad y por sus intereses ( ) Uno de los criterios que determinan una buena evaluación es entonces si el usuario obtiene la información que*

le permitirá tomar una decisión correcta". Carlsson, J; Köhlin, G y Ekbom, A, 1994, en MAE (1998:95). La evaluación consiste en generar evidencias creíbles para responder esas preguntas.

Formular claramente las preguntas de evaluación fue fundamental para diseñar una evaluación de manera efectiva. Las preguntas de evaluación responden a las necesidades de información que han justificado la decisión de evaluar, se enmarcan en el análisis de la lógica de intervención o de las expectativas de los miembros del grupo de referencia, están asociadas a criterios de evaluación que son las categorías generales de análisis que permiten estructurar las cuestiones de evaluación. Todas las preguntas de evaluación son respondidas en el punto 5 de este informe, sobre "Niveles de análisis".

En esta evaluación el método principal de análisis fue el cualitativo con enfoque participativo y se recurrió al análisis cuantitativo en los casos en que fue complementario e imprescindible para el alcance de las conclusiones. Esto se denomina metodología de Métodos Mixtos (MM). En este enfoque se integran subsidiariamente métodos cualitativos en torno a métodos cuantitativos con el objetivo de fortalecer su validez, compensando las posibles limitaciones de la información obtenida a través éstos.

El enfoque predominante fue cualitativo y se implementó a través de estudios de caso, entrevistas en profundidad y técnica del cambio más significativo que se aplicó a los actores claves e informantes principales de la evaluación.

La información fue relevada por el equipo evaluador (una especialista en evaluación de políticas públicas y procesos participativos, una comunicadorapolitóloga, un trabajador social y un antropólogo) a través de entrevistas con informantes claves, grupos de diálogo con sujetos de derecho participantes del programa (un total de 48 personas fueron consultadas en entrevistas en profundidad, de las cuales 33 pertenecen a los territorios de implementación), entrevistas con autoridades a nivel nacional y local (MSPBS, Intendentes de Irala Fernández, Abaí, Tavaí, Yhu y Raúl Arsenio Oviedo); equipos técnicos de instituciones públicas vinculadas al Programa (STP), equipos técnicos de Agencias del Sistema de las Naciones Unidas (OPS-OMS, UNICEF, FAO, PMA, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y ONU Mujeres). Asimismo, representantes de Agencias del Sistema como FAO, UNICEF, ONU Mujeres. Se entrevistó a un representante del donante AECID y participaron de un Grupo de Diálogo técnicos referentes de OPS, STP, UNICEF,
INAN-MSPBS, DINASAPI-MSPBS, MAG-DEAG y FAO.

Se diseñaron guiones de entrevista que incluyeron las preguntas fundamentales de la evaluación vinculadas a los objetivos del Programa. A partir de esos guiones, se adaptaron las entrevistas en profundidad, las entrevistas semi estructuradas y los grupos de diálogo.

La información relevada se analizó contrastando los diversos puntos de vista y percepciones de los participantes, autoridades, representantes y demás personas abordadas.

El fin último fue llegar a conclusiones y recomendaciones que reflejen las experiencias de los sujetos de derechos, plasmadas de forma útil para la contratante como documento que aporte en el debate para la toma de decisiones respecto a una posible continuidad del Programa.

d) Restricciones y limitaciones del estudio realizado

La mayor restricción que se encontró en la aplicación de esta evaluación, fue el corto tiempo con el cual se contó para la realización de la misma (menos de 40 días desde la firma del contrato para identificación de actores, revisión documental, realización de entrevistas claves, talleres y grupos de diálogo, visitas de campo, análisis y redacción de informes), sumado a esto la época del año (fines del mes de noviembre y el mes de diciembre). Estos factores generaron dificultades en cuanto a la recolección de documentos, coordinación de entrevistas con actores claves y visitas a mayor número de comunidades en las cuales fue implementado el Programa. Si bien se considera que ha sido un relevamiento productivo y que se ha logrado incorporar diversidad de puntos de vista de los involucrados con calidad en el análisis, se sugiere que en próximas intervenciones evaluativas se tome en cuenta asignar un mayor plazo para el trabajo de los equipos evaluadores.

Las comunidades intervenidas por el PC SAN fueron 77, se tomaron como muestra y se visitaron 15 comunidades en el marco de esta evaluación. La selección de las comunidades se realizó a sugerencia de OPS y STP, tomando aquellas comunidades que desde su punto de vista técnico, participaron de manera más eficiente en el proceso de implementación.

En relación a los documentos del Programa, en la Sistematización que nos fuera entregada se menciona varias veces un repositorio en la nube (en un Drive), sin embargo no hemos logrado acceso al mismo. Si bien desconocemos el contenido de esos documentos, esta consultoría no se vio sesgada ya que el enfoque de la evaluación es cualitativo y el relevamiento de información y su análisis tomó como documentos de contraste la Sistematización oficial realizada, los documentos programáticos iniciales y los relatos de las personas participantes del proceso evaluativo. En las recomendaciones se menciona que el repositorio de documentos de futuras intervenciones, debe ser gerenciado por la Coordinación del Programa, garantizando la guarda unificada de los documentos y su acceso.

No se tuvo acceso a un documento que reflejara los cambios introducidos al proyecto inicial, por lo que se tomó como referencia el desglose que fue realizado en la Sistematización, incluyendo los nuevos objetivos, actividades y metas. No se considera que haya habido un sesgo, ya que la evaluación se basó en lo efectivamente ejecutado e implementado. Sin embargo, nuevamente es recomendable contar con los documentos ordenados de tal manera que las sucesivas modificaciones sean explícitas, claras y accesibles.

Una limitación encontrada en relación a las autoridades de instituciones públicas entrevistadas, tuvo que ver con que el período de implementación del Programa finalizó en el mes de julio de 2018, habiéndose efectivizado el cambio de gobierno en agosto del mismo año. Por tanto, las actuales autoridades del gobierno central en general no estaban al tanto de la existencia o de los pormenores del Programa. Al entrevistar a los funcionarios técnicos que tuvieron vinculación con el proceso de diseño e implementación del Programa, los mismos sí tenían claridad acerca de su contenido. Esto se traduce en que ante una segunda fase del Programa, las autoridades deberán ser sensibilizadas acerca de los beneficios del mismo para lograr su adhesión y compromiso.

3

DESCRIPCIÓN DE LAS INTERVENCIONES

3 DESCRIPCIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE DESARROLLO LLEVADAS A CABO

"La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana".
- La Cumbre Mundial sobre la Alimentación (1996)

El actual Plan Nacional de Desarrollo – Paraguay 2030, posee tres ejes estratégicos dos de los cuales están directamente vinculados a la reducción de las desigualdades y la pobreza: (eje 1) Reducción de pobreza y desarrollo social y (eje 2) crecimiento económico inclusivo. A su vez las diversas estrategias buscan garantizar las condiciones y oportunidades para el cumplimiento y garantía de los derechos de todas las personas, con enfoque intercultural, intergeneracional y de género.

Propiciar esas condiciones, involucra por ejemplo reducir la extrema pobreza y la desnutrición infantil. Con el fin de alcanzar estos objetivos, se han desarrollado una diversidad de estrategias y programas que abordan temáticas como las transferencias monetarias condicionadas; se ha puesto énfasis en programas de entrega de complementos nutricionales para niños menores de 5 años; de fortalecimiento de la agricultura familiar campesina; de diversificación de la producción agrícola; de aplicación de tecnología a la producción; y de manejo y conservación de suelos.

En este contexto, el Programa Conjunto de Seguridad Alimentaria y Nutricional (en adelante PC SAN, Programa Conjunto o Programa indistintamente), ha sido propuesto como una estrategia de intervención articulada de instituciones públicas y agencias de cooperación al desarrollo en la búsqueda de conseguir resultados de impacto que reduzcan la vulnerabilidad económica, social y ambiental de comunidades indígenas y campesinas de los Departamentos de Presidente Hayes (Región Occidental), Caaguazú y Caazapá (Región Oriental); para lo que se conformó un espacio de coordinación para el diálogo de modo a promover los esfuerzos multisectoriales con el fin de mejorar la seguridad alimentaria y nutricional con equidad social.

El Programa, propuso una intervención integral o Modelo integrado que apuntó a abordar los determinantes sociales (causas de la inseguridad alimentaria y nutricional) con base en el fortalecimiento de la protección social y en el empoderamiento ciudadano e interinstitucional, habiendo sido concebido como una intervención de tres años que por diversos motivos (que tuvieron relación con una reprogramación de actividades y productos), solamente consiguió implementar actividades los últimos 10 meses de su plazo, habiendo sido aun más corto el tiempo de implementación en algunas comunidades.

La percepción general de los involucrados (sujetos de derecho, instituciones públicas a nivel central y en territorio y Agencias del Sistema de Naciones Unidas que formaron parte), ha sido positiva en cuento a las características de la intervención, generando grandes expectativas y dando resultados satisfactorios para varios de los productos y actividades planteados. Todos los entrevistados han coincidido en expresar que si la implementación y el acompañamiento en territorio hubiesen sido más largos, los resultados serían aún

mejores y la sostenibilidad hubiera estado más garantizada ya que la forma en que fue concebido el abordaje de manera respetuosa, con enfoque de derechos e interculturalidad aumenta las posibilidades de incorporación de nuevas capacidades en las poblaciones meta del Programa.

Objetivos específicos de la Evaluación

1) Medir de qué manera el programa conjunto ha contribuido a resolver las necesidades y problemas identificados en la fase de diseño.

El Programa Conjunto ha desarrollado varios componentes y líneas de trabajo que contribuyeron al incipiente proceso de instalación de un proceso de abordaje económico, social y ambiental tendientes a la resolución de las necesidades y problemas identificados en las poblaciones vulnerables de 5 distritos pertenecientes a 3 departamentos. La presente evaluación ha tomado una muestra de 15 comunidades indígenas y campesinas (de un total de 77 comunidades intervenidas por el Programa) para analizar el proceso de intervención desarrollado en los territorios previstos.

Los componentes que han tenido mayor visibilidad y han sido valorados por las referentes comunitarias, por líderes y lideresas indígenas y promotores/as comunitarios son los siguientes:

- **Consulta Previa Libre e Informada a Comunidades Indígenas y Campesinas:** desarrolladas a través de Aty Guasú, visitas a familias y reuniones comunitarias para informar acerca del proyecto y aprobar la implementación en cada territorio consultado.
- **Capacitación de Referentes, Promotores y Supervisores:** acción clave para la instalación procesual de las estrategias de abordaje y de participación comunitaria en el programa.
- **Grupo de Ahorro:** es el componente con más alta valoración, principalmente por sus protagonistas que casi en su totalidad han sido mujeres jóvenes y jóvenes adultas, madres jefas de hogar como también aquellas que viven con sus respectivas parejas e hijos.
- **Huertas familiares:** se han distribuido semillas de diversas especies a núcleos familiares interesados, de comunidades indígenas y campesinas, con apoyo técnico para la producción.
- **Huertas Escolares:** se han entregado herramientas (en algunas escuelas) y semillas de especies diferentes en las escuelas de las comunidades o cercanas a ellas, con apoyo técnico para la producción.

- **Provisión de Animales Menores (Capital Semilla):** se ha proveído entre 12 y 15 pollitos a cada mujer que ha formado parte de los grupos de ahorro con ½ kg de suplemento alimentario.
- **Leche PANI - Programa Alimentario Nutricional Integral:** se ha articulado la provisión de leche desde el Programa PANI del MSPyBS a niñas y niños menores de 5 años con problemas de desnutrición.
- **Asistencia Sanitaria:** en algunos casos se ha logrado articular una o dos visitas médicas de asistencia en las comunidades participantes, durante el tiempo de implementación del Programa.
- **Monitoreo:** se realizaron visitas de monitoreo de parte del Supervisor de cada zona en cuestión.
- **Evaluación y cierre de proceso:** llegado el tiempo de culminación del proyecto, el equipo técnico desarrolló una evaluación colectiva en cada comunidad donde se implementó el proyecto.

2) Medir el grado de implementación, eficiencia y calidad del programa conjunto entre productos y resultados, en comparación con lo planificado originalmente o posteriormente revisado oficialmente.

En general las acciones desarrolladas en cada uno de los territorios seleccionados (según la muestra tomada para esta evaluación), han logrado instalarse incipientemente, en el siguiente cuadro se puede reflejar el nivel de abordaje según gradación baja (rojo), regular (amarillo) y alta (verde).

Actividades / Niveles de implementación	Implementación	Eficiencia	Calidad
Consulta Previa Libre e Informada			
Diagnóstico Comunitario			
Plan de Vida Comunitario			
Capacitaciones temáticas			
Grupos de Ahorro			
Huertas familiares			
Huertas Escolares			
Provisión de Animales Menores			
Leche PANI			
Asistencia Sanitaria			
Monitoreo			
Evaluación y cierre de proceso			

Entre las acciones que han resultado con un alto grado de implementación en el proceso de instalación del PC SAN en los Territorios Sociales sujetos de la intervención, la más resaltante ha sido el Grupo de Ahorro. En cada comunidad visitada existe uno o varios grupos de ahorro organizados, casi en la totalidad de ellos se ha constatado la participación protagónica de las mujeres, los cargos de las mesas directivas son ocupados en su totalidad por mujeres elegidas en consenso de cada grupo y todos los grupos han pasado por un proceso de formación previo. En algunos casos han desarrollado la experiencia dos veces en un mismo año y tienen en perspectiva volver a abrir los grupos en enero del 2019 previendo incluso la ampliación de la cantidad de asociadas. En el Chaco manejan la idea de ampliar la posibilidad de asociarse a mujeres que no son jefas de hogar y/o no tienen hijos. En algunos grupos incorporaron a personas con discapacidad y adultos mayores.

3) Medir de qué manera el programa conjunto ha alcanzado los resultados previstos de acuerdo con el proyecto propuesto y considerando su marco de Monitoreo y Evaluación (Marco Lógico).

En general las actividades previstas se han realizado, por lo que en el nivel de cumplimiento se puede afirmar que se han alcanzado las "salidas o resultados" de proceso. Esto no significa necesariamente que se hayan realizado en tiempo y forma, siendo los ejemplos más concretos los módulos interculturales, los rotafolios, el desarrollo del programa "Mainumby" y los módulos interactivos que fueron realizados, pero todos estuvieron disponibles una vez finalizada la intervención en los territorios por lo que no pudieron ser utilizados para enriquecer las actividades y fortalecer los procesos.

Entonces si bien el proceso fue cumplimentado, su resultado no fue susceptible de producir impacto ya que la entrega fuera de plazo impidió su aplicación por parte de la población meta en territorio.

4) Medir el impacto del programa conjunto en el logro de los ODS.

Medir el impacto de las intervenciones del PCSAN no es posible ya que sólo se ha implementado en territorio entre 3 a 6 meses en la mayoría de los casos contactados.

Sin embargo, es importante considerar que en todas las comunidades se han identificado condiciones favorables para desarrollar los componentes que forman parte de la propuesta de abordaje del PC SAN pero la instalación real de los mismos con posibilidad de sostenibilidad requiere de al menos 3 años de manera continua en territorio (al menos 2 años de fortalecimiento y transferencia y 1 año de apoyo y acompañamiento para propiciar autonomía y sostenibilidad).

4

NIVELES DE ANÁLISIS

4 NIVELES DE ANÁLISIS: CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PREGUNTAS

Preguntas de Evaluación según Criterio

4.1. RELEVANCIA

a) ¿Cómo ha contribuido el programa conjunto a resolver las necesidades de las personas beneficiarias y los problemas identificados en la fase de diseño, en particular con referencia a la situación basal?

Todas las personas consultadas y entrevistadas tanto a nivel de las Agencias de cooperación e instituciones involucradas, autoridades locales, supervisores, promotores, personas de las poblaciones meta, entre otros, coinciden en que no puede hablarse de que el PC SAN haya resuelto necesidades y problemas.

Asi mismo, todos coinciden en que a pesar del corto tiempo de implementación en territorio, es por demás llamativo que pueden visibilizarse algunos resultados incipientes prometedores que dan pistas acerca de posibles resultados de mayor impacto en caso de una segunda fase de implementación del Programa, con más tiempo en territorio para consolidar procesos y garantizar sostenibilidad.

Una de las contribuciones más importantes ha sido la instalación de la estrategia "Grupo de Ahorro" que ha generado condiciones para que la propia comunidad pueda movilizarse en torno al ahorro de sus recursos propios en una perspectiva de ayuda mutua, de responsabilidad compartida y disciplina colectiva, de ese modo en diversas modalidades de implementación el Grupo de Ahorro ha logrado responder a las principales necesidades que afectan a las comunidades sean estas indígenas o campesinas, siendo la prioridad la atención a la salud.

> "Wilson vino a decirnos a nosotras para armar una comisión, nos trajo una caja para juntar nuestra plata de ahorro, con 3 bolsitas, en una ahorro, en otra multa cuando tenemos ausencia y Gs 1000 para cuando nuestra compañera se enferma, para comprar algún calmante, juntamos un poco, y ayer nos distribuimos nuestra plata, por eso es importante que nos vengan a visitar..."
> **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)**

> "Cuando hay necesidad se presta la plata, luego se devuelve con intereses, es un compromiso..."
> **- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

Otra de las necesidades que requieren ser cubiertas son aquellas coincidentes con el fin de cada año donde las actividades de cierre del año escolar también demandan un costo, que en este caso mediante el grupo de ahorro ha ayudado a amortiguar.

> "El ahorro nos trajo como beneficio, guardamos nuestra plata y lo que retiramos nos ayuda mucho, por ejemplo grande nos ayudó en la colación de nuestros hijos, nosotras sola no podemos guardar ni Gs 1000..."
> **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)**

Si bien las familias indígenas y campesinas que poseen tierra titulada cuentan con cierto nivel de estabilidad y seguridad, los insumos para la producción de alimentos suelen ser un déficit, en ese sentido el proyecto ha conectado con algunas de las necesidades de las comunidades participantes del proyecto proveyéndoles de crías de animales menores y semillas para animar el proceso de instalación del mismo.

> "Nos dieron 15 pollitos a cada una de las 24 familias y luego salieron unos cuantos, semilla vino para cada familia también, cebolla, lechuga, tomate, zanahoria, repollo..."
> **- (Grupo Caja de Ahorro Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

Si bien el planteamiento escrito del Programa ha sido elaborar un Plan de Vida Comunitario en base al diagnóstico y en la práctica no se pudo abordar conceptualmente este tema, las personas sí identifican la planificación de acciones y gestiones en función de sus necesidades inmediatas, tales como el acceso a servicios como electrificación y salud.

> "No escuchamos sobre el plan de vida comunitario... Qué es el plan de vida comunitario?... Nosotras hemos trabajado sobre eso, pusimos electrificación que faltaba, puesto de salud... se hizo un plan de trabajo con otro nombre..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

Fue un acierto del Programa el componente de apoyo a la producción hortícola, en ese sentido existe apertura y ha quedado instalada la inquietud de los grupos organizados de mujeres que han participado en talleres de capacitación, reuniones y trabajo en sus huertas familiares, si bien se ha realizado una asistencia técnica, ésta fue muy incipiente ya que no se pudo completar un ciclo productivo en muchos

casos, por el corto tiempo de implementación del proyecto, situación que debe ser analizada y contemplada en el rediseño de un próximo plan de intervención de apoyo en el componente productivo, para que no se corten los procesos, para que la inversión sea aprovechada y que la población participante fortalezca su confianza para próximos abordajes de este tipo.

"La producción agrícola debe continuar, necesitamos apoyo para continuar bien, cuando más se trabaja con nosotros hasta aquellos que no producen van a producir… eso es lo que necesitamos, vamos a entusiasmarnos y cuando más nos capacitemos vamos a fortalecernos... muchas cosas más vamos a saber cuando tenemos visita más rápido nos preocupamos en limpiar nuestra huerta..."
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

Si bien el proyecto contaba con el apoyo de instituciones vinculadas a la provisión de sistemas de agua potable, varias comunidades no han podido resolver esta problemática, tema prioritario para la ampliación y/o réplica del proyecto; mantenimiento y reacondicionamiento de sistemas de agua existentes e instalación de nuevos sistemas complementarios en comunidades que carecen de agua potable.

En Irala Fernández el PCSAN dotó al hospital con una planta de tratamiento de agua, con capacidad para generar 5 mil litros de agua potable por día. Los responsables de SENASA llegaron a la zona después de la finalización del Programa.

"El agua siempre es un problema en el Chaco. Y a veces tener agua tampoco te asegura que se implementen las huertas, porque hay lugares donde los tajamares comunitarios están a 2 o 3 kilómetros... y si no hay un sistema de distribución de agua, tampoco se puede hacer. Por eso también se requieren en estos programas aplicar un poco más de tecnología"
- Intendente de Irala Fernández, Cecilio López.

En El Estribo, señala el promotor Gerardo Galeano, "las huertas escolares sí resultaron porque se instalaron sistemas de riego".

"Tenemos problemas de agua, conseguimos motor, pero se tranca y baja la llave, pierde la cañería o no alza el agua en toda la comunidad... Hace mucho tiempo en 3ra línea no tenemos agua, de repente falta el agua... en el tablero marca falta de agua, el pozo tiene 3 años... el sistema de agua fue construido por SENASA… el programa contempla el tema agua?"
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

En otros casos se requiere de un apoyo jurídico para identificar los problemas legales de incumplimientos de contratos de alianzas público - privadas que no han sido favorables a la población afectada y que pueden obstaculizar próximos emprendimientos productivos en la zona de intervención.

"Falta agua, es una prioridad, no tenemos agua… el tanque tiene 7.000 litros… cada 2 líneas debe hacer un pozo, uno más necesitamos para que pueda alcanzar nuestro pozo no se ha entubado hasta el fondo solo se llegó a 60 metros, la empresa española tuvo problemas judiciales por no haber terminado bien la obra con SENASA, hace tres años…"
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

"No se trabajó el tema agua… tenemos sistema de agua que llega a cada familia, no llega a todos, le falta presión, tenemos pozo artesiano, es gratuito, hay cañerías, pero falta presión, cuando el motor funciona continuado llega el agua a cada casa… el tanque tiene 5.000 litros, no vino ningún técnico a revisar este tema…"
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

Cabe mencionar el Programa PRODERS implementado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), como uno de los programas más reconocidos en el territorio intervenido por el PC SAN, en términos de eficiencia y eficacia en la instalación de sistemas de agua en las comunidades, experiencia que ya posee el Estado paraguayo y que debe ser aprovechado en la construcción de sinergias para la ampliación y o réplicas del Programa.

"Agua no se trabajó en la comunidad en Alika Cué se trajo algún motorcito, pero acá no, acá trabajamos el tema agua con el Proyecto PRODERS..."
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

Es importante señalar que el Programa ha generado espacios "puentes" para hacer llegar inquietudes con relación a la problemática del agua, en ese sentido es vital dar continuidad al mantenimiento de estos espacios para facilitar la gestión y el acceso a tan importante y fundamental derecho.

> "En Asunción entraron aquellos pedidos de comunidades que no tenían agua, aquí logramos un pozo artesiano de la junta de saneamiento... en la reunión de cierre en Asunción hubo gente que no alcanzó a conseguir agua... antes no necesitaban ahora si… la misma presidenta de SENASA estuvo en esa reunión y le planteó a un técnico hacer el proyecto para que les alcance... todavía no se gestionó, porque después llovió demasiado... Acá hay junta de saneamiento, en la última reunión en Asunción se planteó que acá hay vecinos que no tienen agua, la comisión les ofreció agua y no querían y ahora si quieren, la misma presidenta de SENASA estuvo en la reunión y planteó que se elabore un proyecto pero no se hizo la gestión, acá llovió mucho y no se pudo hacer la gestión porque terminó el proyecto en julio…"
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

El proceso de instalación de una modalidad de trabajo en comunidades indígenas (de diversos pueblos) y comunidades campesinas requiere de un mayor tiempo de acompañamiento, las personas que han participado de este proceso aún se encuentran entusiasmadas y se requiere de una ampliación de la experiencia para acceder a una mejor formación que les permita manejar con autonomía las herramientas facilitadas por el Programa.

> "El grupo de ahorro necesita seguir con el proyecto para que nos acompañen y ayuden a esclarecer procesos..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

Otra necesidad pendiente de ser abordada es la infraestructura vial, si bien se puede observar que en gran parte del territorio donde se ha desarrollado el Programa, las rutas han modificado el contexto y facilitado el acceso y salida a los cascos urbanos y principales pueblos, los caminos vecinales aún siguen siendo una deuda pendiente del Estado paraguayo para lograr efectivamente que las poblaciones puedan trasladar su producción a los mercados locales, regionales y nacionales, de esta manera no sólo se fortalecerá el arraigo sino también se superará el aislamiento.

> "Solicitamos mayor apoyo a la producción, arreglo de caminos, para sacar al menos mandioca ahora está lindo el camino, es un decir, porque no llueve, pero cuando llueve ni makatero entra y nos quedamos aislados 2 o 3 días..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

Existen experiencias donde el Programa ha colaborado en que los niños y niñas menores de 5 años hayan recibido leche periódicamente, sobre todo aquellos que según indican las referentes comunitarias padecen de desnutrición. Por otra parte, existen comunidades que demandan la ampliación del Programa a todos los niños y niñas menores de 5 años, no sólo aquellos que tienen desnutrición.

> "Algunos niños menores de 5 años recibieron leche, vienen desde Tuparenda, y si no vienen vamos hasta allá, una vez al mes, nos entregan 2 kg por niño, solo entregan a algunos niños, a los que no tienen el kilaje según la edad, solo le dan a los que necesitan más..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

El programa carece de un componente que aborde a la infancia, la adolescencia y la juventud, desde una perspectiva de participación protagónica, una propuesta que pueda aprovechar toda la energía social que representa este potente sector mayoritario de la sociedad, queda pendiente diseñar e implementar una propuesta metodológica de formación en participación y organización que contribuya en la construcción de ciudadanía, promueva el arraigo y genere el recambio generacional de la dirigencia de las organizaciones del campo.

> "Se hizo un diagnóstico comunitario y allí salieron problemas sobre los adolescentes, andan muy solos, parece que no les educan, vino un libro sobre los adolescentes y todavía no pudimos leer, es muy difícil la situación de ellos, falta una charla especialmente en el colegio, son muy prepotentes, si cabe queremos formación para ellos, los padres fuimos a muchas charlas pero sería bueno que nos juntemos todos algún día y podamos escucharnos..."
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

Fue clave el apoyo a la Huerta Escolar como uno de los componentes del Programa, esto benefició directamente a la alimentación de los estudiantes y de sus familiares, y sirvió al mismo tiempo como espacio de formación de prácticas productivas de alimentación saludable. En otras comunidades este abordaje aún está pendiente. Debe considerarse en próximas experiencias, la identificación de necesidades de infraestructura básica que son necesarias cubrir en las propias escuelas y colegios, como es el caso de la provisión de equipamientos para cocina y los comedores.

> "Entre las necesidades lo prioritario es la alimentación en la escuela, no hay cocina ni comedor, si bien ya no tengo hijos en la escuela, tengo sobrinos y nietos que van a la escuela, ese es mi quebrando porque las modalidades aprendemos en la escuela y no hay modalidades porque no hay equipamiento... en la construcción vieja se quedó para la cocina y no es seguro, los alumnos comen en su pupitre y se ensucian todo, dejan grasienta la mesa para los de otros turnos, los del colegio no comen y dicen por los chicos que ensucian todas las sillas…"
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

b) ¿En qué medida se alineó el programa conjunto con las estrategias nacionales de desarrollo y el UNDAF?

El Programa Conjunto se alinea dentro de las acciones previstas en las tres áreas estratégicas que se guían por la Constitución Nacional y por los principios de las Naciones Unidas: promoción y avance universal de los derechos humanos, con énfasis en los grupos en condición de discriminación y exclusión; perspectiva de género e interculturalidad; resiliencia de las comunidades y sostenibilidad ambiental. Todas las acciones, se orientaron a la garantía por parte del Estado y el ejercicio por los ciudadanos de sus derechos humanos, y se realizaron con enfoque de género, interculturalidad, potenciación de capacidades comunitarias y construcción de la sostenibilidad ambiental.

El objetivo de PC SAN fue contribuir a alcanzar mejoras significativas en la calidad de vida de los pueblos, dirigidas a la erradicación de la pobreza, en especial de la pobreza extrema, que garanticen la seguridad alimentaria y la nutrición, con enfoque de género y respetando la diversidad de hábitos alimentarios, para afrontar los desafíos de la seguridad alimentaria y la nutrición con vistas a la erradicación del hambre y al disfrute del Derecho a la Alimentación, en especial de todos los sectores en situación de vulnerabilidad. Esto se encuadra en el marco del Plan de Acción CELAC 2014 que en su capítulo primero trata sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional y Erradicación del Hambre y la Pobreza. En el apartado 13 de la Declaración de la II Cumbre de la CELAC, realizada en Habana (2014), se adopta la Declaración y Plan de Acción de Caracas de las Autoridades de Desarrollo Social para la Erradicación del Hambre y la Pobreza, que también suscribió nuestro país.

El programa ha sincronizado sus acciones con las estrategias nacionales en varios componentes, entre ellos el Programa Nacional de Desarrollo 2030 (PND 2030) estando directamente vinculado al Eje de Reducción de la pobreza y desarrollo social.

También se puede mencionar la alineación para garantizar la nutrición de niñas y niños menores de 5 años que padecen de desnutrición, a través del PANI en todos los territorios sociales visitados.

Sin embargo, se ha relevado, según versiones de referentes comunitarias, que el mismo no llega efectivamente a todos los niños y niñas que lo requieren.

> "Se da la leche PANI en el Puesto de Salud, pero esto desde siempre, a cada niño menor de 5 años, 2 kg por persona, alcanza a 10 niños de 20 niños menores de 5 años en nuestra comunidad casi reciben todos en algunas familias 2 niños..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)**

El acceso a la salud pública por parte de comunidades indígenas y campesinas también ha sido una convergencia en la alineación de programas, en ese sentido existen comunidades que cuentan con una visita periódica del personal de salud correspondiente a su territorio, anterior a la implementación del PC SAN, pero cabe señalar que en la mayoría de las comunidades se requiere de un sistema de atención inmediata en casos de urgencia.

> "La Dra. Fátima viene desde el puesto de salud cada 2 meses, pero esto siempre, antes del proyecto..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)**

En el Distrito de Irala Fernández destaca entre las primeras acciones que se implementaron en el componente de salud, el fortalecimiento de la Atención Primaria de la Salud (APS) donde las Unidades de Salud de la Familia (USF) fueron dotadas con equipamientos para el cumplimiento de sus funciones. Fueron 4 las USF equipadas con equipos de campamento y materiales de trabajo. Se ubican 2 en Irala Fernández, 1 en Cruce Pioneros y 1 más en Campo Aceval.

c) ¿En qué medida fue la programación conjunta la mejor opción para responder a los desafíos de desarrollo descritos en el documento del programa?

El trabajo articulado fue un esfuerzo interesante y necesario, aunque no se consolidó en términos de eficiencia, ya que la pretendida articulación entre varios estamentos del Estado y de las Agencias de las Naciones Unidas sufrió un embate significativo al identificarse cuestiones en el diseño original del Programa que llevaron a una redefinición de actividades, productos y resultados. Este proceso de revisión y rediseño significó que la implementación del Programa en territorio no fuera homogénea y llegara a ser entre 10 y 3 meses según las comunidades donde tuvo mayor y menor tiempo de implementación, ya que no se implementó en las 77 comunidades de intervención de la misma manera y con la misma celeridad.

Se percibe que el diseño del espacio de gobernanza del PC SAN fue correcto en cuanto a términos metodológicos, pero de acuerdo a las percepciones de los entrevistados, las debilidades se centraron en la burocracia tanto de las instituciones como de las agencias del Sistema que ralentizaron la toma de decisiones.

Una buena práctica de las agencias fue la flexibilización de sus parámetros de contratación para los promotores, pero en otros casos no fue posible acelerar procesos, dando como resultado por ejemplo que los módulos interculturales, los rotafolios, el programa Mainumby y los módulos interactivos, estuvieran aptos para el uso recién al finalizar la implementación del PC SAN en territorio.

También se identificó una dispersión en cuanto a la documentación del Programa, con documentos que se mencionan en otros, pero a los cuales no se tuvo acceso porque no hay un repositorio único.

Debajo de la Comisión Nacional y de la Coordinación Técnica, pareciera faltar una Coordinación Ejecutiva única que tenga una mirada holística de lo que acontece en el Programa, recabe, sistematice y resguarde toda la información y pueda realizar un monitoreo general de las acciones. Esto, ya que en la instancia denominada Coordinación Nacional conformada por STP y OPS se generaron disparidades al momento de coordinar acciones, compartir documentación y propiciar celeridad en la toma de decisiones. El equipo evaluador ha podido identificar puede aseverar que existieron dificultades que han sido manifestadas por diversas personas entrevistadas y evidenciadas en la triangulación de información. Se puede mencionar como ejemplos la dilación en la toma de decisiones por la cantidad de instancias por las que debían pasar algunas cuestiones (por ejemplo los planes de la coordinación territorial que debían ser aprobados por técnicos de la STP y de OPS antes de ser aplicados), la guarda y acceso a los documentos del programa y su monitoreo, el uso del vehículo asignado al Programa (que se dificultaba en su disponibilidad por la necesidad de contar con una persona de OPS que acompañara cada visita de campo). El equipo evaluador infiere que estas disparidades pueden subsanarse estableciendo una única Coordinación Ejecutiva que se rija por el mandato consensuado de las Comisiones Nacional y Técnica.

No se identificaron indicadores de gestión y resultado para las instituciones y agencias involucradas. Asimismo, el acompañamiento de las instituciones debe estar respaldado por recursos humanos y financieros garantizados para la implementación. Esto debería incorporarse en una segunda fase, para poder medir y monitorear la eficiencia de cada involucrado.

d) ¿En qué medida los objetivos del programa conjunto siguen siendo válidos en el contexto de los objetivos de política nacional y los ODS?

Al momento del diseño original del Programa, el mismo se enmarcaba con los Objetivos de Desarrollo del Milenio – ODM, de acuerdo al siguiente orden:

- **ODM 1:** Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
- **ODM 3:** Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.
- **ODM 4:** Reducir la mortalidad infantil.
- **ODM 5:** Mejorar la salud materna.
- **ODM 7:** Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.

Ya en el momento del diseño, se menciona la Agenda Post 2015, acordada en la Conferencia de Rio+20 en 2012, para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en las tres dimensiones fundamentales que propone: económica, social y medioambiental.

El PC SAN se implementó en un periodo de entre 10 y 3 meses en terreno (de acuerdo al tiempo de implementación más largo y más corto respectivamente en las 77 comunidades de intervención seleccionadas), en base a las informaciones y datos relevados in situ con las y los protagonistas se puede caracterizar que los objetivos han contribuido al cumplimiento de los ODS que se identifican como los directamente vinculados a sus objetivos, en el siguiente orden:

Nivel De Validez	ODS
ALTO	5 Igualdad de Género 17 Alianzas para lograr objetivos
REGULAR	8 Trabajo decente y crecimiento económico 10 Reducción de las desigualdades 12 Producción y Consumo responsables
BAJO	1 Fin de la Pobreza 2 Hambre cero 3 Salud y Bienestar 6 Agua Limpia y Saneamiento 11 Ciudades y comunidades sostenibles

e) ¿En qué medida los socios implementadores que participan en el programa conjunto aportaron un valor agregado para resolver los desafíos de desarrollo establecidos en el documento del programa?

Al momento de realizar esta evaluación del PC SAN, se entrevistó a varias autoridades que han sido incorporadas a partir de la toma de posesión del nuevo gobierno, que fuera en agosto de 2018. Las autoridades desconocían en general el Programa y en particular sus pormenores.

Los funcionarios técnicos de las instituciones sí estaban al tanto del Programa, asimismo los intendentes de los Distritos de Irala Fernández, Yhu, Tavaí y Abaí. El intendente de R.A. Oviedo desconocía el Programa ya que estuvo alejado de la Municipalidad durante un año por motivos de salud y la persona que fungió de encargado de despacho en ese período, se encuentra renunciante.

Los funcionarios de las agencias del Sistema de Naciones Unidas involucradas también estaban al tanto de los pormenores.

Tanto los técnicos de las instituciones como los funcionarios del Sistema, manifestaron dificultades en la apertura y flexibilidad de las agencias y de las instituciones para adaptar el PCSAN a las necesidades que iban surgiendo, falta de un plan conjunto institucional para bajar al territorio, el prolongado tiempo de aprobación de la reformulación del Programa, la escasa articulación intersectorial, falta de un sistema de monitoreo efectivo, falta de empoderamiento de las instituciones (exceptuando a la STP), debilidades institucionales propias de las instituciones, necesidad de un diagnóstico de las instituciones para implementar el PCSAN, limitada capacidad para sostener el modelo de trabajo y trabajar en equipo, falta de compromiso por parte del Estado para la continuidad.

La articulación en territorio a nivel local fue un poco más fluida, aunque los entrevistados solamente identifican a la STP vinculada al PC SAN en territorio.

4.2. EFICIENCIA

a) ¿En qué medida el modelo de gestión del programa conjunto (gobernanza y estructura de toma de decisiones, es decir, organismo principal, coordinador del programa conjunto, comité de gestión del programa y comité directivo nacional, gestión financiera y asignación de recursos, es decir, un plan de trabajo, un presupuesto) fue eficiente en comparación a los resultados obtenidos?

En base a lo relevado en el trabajo de campo, el proyecto que tuvo una duración de 3 años en total ha tardado al menos 26 meses para bajar a territorio para una implementación de entre 10 y 3 meses (el plazo más largo y más corto respectivamente de implementación en las comunidades). El tiempo y los recursos desaprovechados en términos institucionales frente a las necesidades urgentes y la apertura de las poblaciones a trabajar temas tan sensibles como el de la producción y alimentación agroecológica, la nutrición de niñas y niños menores de 5 años, la participación protagónica de las mujeres y la valoración de la economía de cuidado, entre otras; son factores que indican ineficiencia en la gestión inicial del proyecto.

En una segunda etapa, la de la implementación se observa mayor celeridad en la ejecución de las acciones en terreno, pero que debido al corto tiempo restante del programa y atendiendo a la complejidad de las condiciones de vida de los sujetos de derechos, sus contextos y el territorio no se ha podido desplegar toda la

experiencia en su máxima expresión lo que no permitió aprovechar las capacidades ya existentes. En esta etapa de implementación en territorio, se destaca el rol de la STP en la articulación y presencia en territorio.

Uno de los principales protagonistas de la fase de implementación del proyecto han sido las Promotoras y Promotores de Campo, quienes han accedido a formación y capacitación relacionadas a los ejes de trabajo del Programa, esto ha contribuido a la implementación adecuada de un abordaje en territorio respetuoso de los derechos humanos de las poblaciones afectadas.

"Wilson fue nuestro promotor, el fue a Raúl Arsenio Oviedo para hacer ese trabajo..."
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

Se han dado evaluaciones que permitieron revisar los avances, dificultades y proyecciones de los procesos iniciados, estos han sido valorados por la población, pero al carecer de continuidad se limitó la consecución de mejores resultados y sostenibilidad.

"Nosotras hicimos una evaluación desde la huerta con 4 personas y Wilson, luego nos trajeron pollitos y ya no vinieron más..."
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

El termino recurrente en todas las visitas fue "el tiempo fue corto" o "tarde vino el proyecto", muchas mujeres se iniciaron en espacios de organización nunca antes habilitadas para ellas, incluso han recibido materiales (en algunos casos) para ser desarrollados, pero no ha sido posible por la finalización del proyecto.

"Vino hace poco 6 libros, pero nadie no trabajo con nosotras el Proyecto Comunitario… Tarde ya vino el proyecto..."
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

En algunas comunidades el programa ha contribuido a la ampliación de las huertas familiares, factor muy positivo y valorado por los referentes líderes comunitarios, procesos donde también los participantes han dedicado fuerza de trabajo y compromiso a la hora de aceptar formar parte del programa, pero cabe señalar que en el caso de las semillas hortícolas no todas han brotado como se esperaba, situación que amerita mejorar el control de calidad de las mismas, considerando inclusive una revisión en corresponsabilidad con la misma población participante.

> "En cada casa tenemos huerta, fue una condición del proyecto al recibir semillas y plantines... ya teníamos la huerta, con este proyecto se pudo ampliar nuestras huertas... con las semillas gratis sentimos más obligación, nos dieron semilla de zanahoria, lechuga, tomate, cebollita, repollo, cebolla, el algunos casos no brotaron las semillas, puede ser que ya estén pasadas, a otras les salió muy bien, a lo mejor porque no saben sembrar…"
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

b) ¿En qué medida los productos y resultados finales del programa conjunto fueron sinérgicos y coherentes para lograr mejores resultados en comparación con las intervenciones de un solo organismo? ¿Qué ganancias / pérdidas de eficiencia hubo como resultado?

Siguiendo lo expuesto en el ítem precedente, la principal pérdida identificada fue la de oportunidades, ya que las comunidades manifestaron apertura a la estrategia de intervención planteada y solo se pudo aprovechar parte del potencial de la población para realizar acciones exitosas con poblaciones vulnerables en extrema pobreza.

> "Nos atrasamos un poco en hacer otras actividades, para cargar más nuestra caja, hubiera sido mayor nuestro ahorro si tuviéramos más tiempo, el año que viene queremos hacer otras actividades, unidas, para ampliar nuestro ahorro..."
> **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)**

Una de las principales dificultades identificadas fue la falta de tiempo de implementación en territorio, si bien el proyecto tenía una duración de 3 años, la implementación en territorio duró entre 10 y 3 meses en las comunidades. Los procesos que han trascendido al tiempo de finalización del Programa, se debieron a sus protagonistas, las mujeres, que decidieron continuar con sus grupos de ahorro a pesar de la finalización del acompañamiento de los promotores que en julio de 2018 finalizaron sus contratos.

> "Por último vino con Marciano Cruzabie a traernos 6 libros hace 22 días, nos trajeron los libros para leer, firmé una hoja, una planilla, para que cada una podamos leer en nuestras casas… El 15 de enero nos vamos a juntar nuevamente en nuestro local para poder juntar más (ahorros), desde enero..."
> **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)**

Si bien es un avance la sinergia entre organismos del Estado y agencias de cooperación desde el centro de toma de decisiones a nivel nacional, es clave la vinculación y coordinación con las gobernaciones y municipios que son responsables directos de la intervención en cada uno de sus territorios. Es un desafío fortalecer esta vinculación de modo a generar mejores condiciones para la implementación en perspectiva de próximos proyectos. El sesgo partidario sigue siendo un obstáculo a la hora de implementar cualquier iniciativa que de fondo contribuya a la superación de la pobreza de la población más vulnerable, cabe señalar la claridad de la dirigencia de estas comunidades con respecto a prácticas prebendarias que socaban políticas propositivas con enfoque de derechos.

> "Todavía no se movió el proyecto, ya presentamos proyecto con la gobernación... la realidad con relación a la Municipalidad es que si no perteneces al mismo color que el intendente te entretienen y no te hacen caso en este distrito, como indígenas en este distrito estamos mal, política es política, si sos correligionario rápido salen las cosas, en las elecciones votamos libremente, no tenemos ningún partido nosotros..."
> **- (Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

A pesar del corto tiempo, el Programa ha generado diversidad de procesos en las comunidades, una intervención responsable en el tiempo debería presupuestar la articulación efectiva con los municipios, en términos de corresponsabilidad en la promoción del desarrollo de las comunidades que conforman cada territorio municipal. Se ha constatado que varias de las comunidades cuentan con propuestas que pueden ser trabajadas para presentar en las municipalidades.

> "Hemos conversado con el Intendente, para trabajar con la comunidad, pero solamente hablamos no se comprometió en nada, solo se le comentó lo que estábamos haciendo... al iniciar este proyecto ya hablamos con él, si se puede sería bueno que la municipalidad nos ayude a construir el local para la panadería, ese sería un buen aporte, tenemos electricidad y agua... (ya tenemos agua, pero falta que llegue a cada casa); queremos que continúe el proyecto para mejorar la realidad de la comunidad..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)**

Atendiendo a que los sujetos de derechos que han participado del proyecto se encuentran con una inquietud importante, es menester incluir en el proyecto a formación en derechos humanos, gestión de proyectos e incidencia política, de modo a aprovechar la energía social existente y que espera desplegar su potencial.

> "Con la municipalidad no hemos hecho ninguna gestión..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

La implementación del programa en territorio refleja en la práctica la falta de acuerdo programático y más aún operativo a la hora de facilitar a los sujetos de derechos (sobre todo aquellos más vulnerables, niñas y niños menores de 5 años junto a sus madres), el acceso a los servicios de extrema necesidad. En ese sentido es importante rescatar el posicionamiento y la actitud ejemplar que se requiere de las Promotoras y Promotores de Campo que acompañan a los grupos organizados. Esto genera confianza en la población y orientación para la exigibilidad de derechos.

> "La Promotora Fátima mucho nos ayudaba con el tema de la leche y del centro de salud le reclamaban porque le decía a la gente que debía exigir la leche... por eso tuvo dificultades..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

Es importante rescatar que ciertos programas como Tekoporä implementados por otros entes del Estado, tienen presencia en la mayoría de los territorios sociales donde se desarrolla el Programa y están conectados a programas como el PANI, pero no se ha logrado identificar la integración del PC SAN a los mismos en los territorios de influencia.

> "Leche PANI todos aquellos niños que están en Tekoporä reciben, pero no reciben todos, la leche viene cada 2 o 3 meses... no sabemos a cuantos niños beneficia, más o menos 200 niños; en Yhovy y San Marcos y San Miguel llegamos a 200 niños aproximadamente..."
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí –Caazapá)**

> "Tekopora no ayuda a salir de la pobreza".
> **- (Intendente de Abaí)**

La presencia de instituciones como el MAG y el MIC son importantes a la hora de diseñar una propuesta productiva, que apunte no solo a fortalecer la producción de autoconsumo, sino también la producción de renta, capacidad que se encuentra en otro nivel productivo pero que es hacia donde perfilan algunas de las familias que han participado en los grupos organizados, esta presencia indica un potencial que puede ser aprovechado en un futuro a mediano y largo plazo y que puede ser factible de ser finca modelo para las demás familias y comunidades que participan del programa.

> "Se hizo capacitación sobre producción, cómo sembrar, nos capacitaron cómo sembrar, cómo preparar nuestras parcelas, vino una técnica a trabajar con nosotros, Perla Medina, desde Tavaí... vino semilla de "alberjas" y de verduras como tomate, locote, cebolla, zanahoria, repollo, lechuga… salieron muy bien, algunos no brotaron como el tomate y el locote, no salieron bien, sí salieron bien zanahoria y repollo, mucho salió el repollo y se fundió todo porque no pudimos vender... se fundió todo, y era linda nuestra producción de la zanahoria pudimos hacer jugo..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

En ese sentido es importante promover en la alta gerencia del programa (y de cada una de las instituciones y agencias de cooperación) una mirada propositiva con enfoque de derechos que visualice a los sujetos de derechos como tales, esto permitirá generar procesos que busquen el máximo potencial en relación a las capacidades que pueden ser potenciadas en términos de participación, organización, producción y cooperación en torno a los componentes del proyecto.

> "No hay mercado seguro, en primer lugar para que el proyecto pueda ser bien aprovechado, mientras no tengamos mercado seguro no vamos a poder salir adelante, tengo frechao, habilla 40 y se me funde todo porque no puedo vender, llevó a km 32 en Tuparenda, y no se vende, mi marido se ha desganado porque no se puede vender, los hombres se han desanimado porque no pueden vender, vamos a sembrar solo para el autoconsumo... lo que hemos producido en la huerta come todo las hormigas y no pudimos aprovechar bien también..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

Para el mejor aprovechamiento de la producción generada mediante el Programa y otras iniciativas existentes en las comunidades, es importante incorporar en la propuesta metodológica el componente de conservación de alimentos y cocina saludable, que pueden servir de alimentación para el autoconsumo y la venta.

> "De acuerdo a la capacitación nos mostraron como llegar a alimentación saludable, faltó capacitación como cocinar las verduras, así lo que no vendemos podemos preparar comida para vender e incluir en el ahorro..."
> **- (Comunidad Mbyp'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

Si bien el programa contemplaba la promoción de la producción agroecológica en la práctica este modelo de vida requiere de procesos de formación teórica y práctica a mediano y largo plazo; la población participante es consciente de que tiene conocimientos tradicionales y ancestrales que han pasado de generación en generación y de las que aún son portadores, pero el modelo de agronegocios que rodea las comunidades afectadas (sobre todo en la Región Oriental), las ha disminuido a pequeños núcleos de consumo.

El componente ambiental debe ser fortalecido en próximas intervenciones, en términos productivos a nivel interno en las mismas comunidades, como también en la incidencia política ante las instituciones de protección como el Ministerio del Ambiente, ex SEAM haciendo cumplir las leyes ambientales y en los Municipios creando ordenanzas que resguarden con más fuerzas las poblaciones vulnerables a quienes va dirigido este Programa.

"Otra necesidad es la asistencia técnica para la producción, para el kokue, tenemos arandú ka'aty pero de todo un poco nos falta en la chacra, pero ahora es diferente, ahora hay muchos insectos, por el asunto climático, cambió mucho el modo de producción, sufrimos vientos fuertes, también heladas muy fuertes en el invierno, mató todo el pasto alimentos de nuestras vacas, brisanta y pasto elefante... eso mató todo de nosotros..."
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

En algunas comunidades el componente de producción hortícola fue implementado solamente en el ámbito escolar, distribuyéndose semillas a las familias que aceptaron participar del proyecto. Resultó ineficiente entregar materiales de estudio sin haber desarrollado los talleres de capacitación en agroecología previstos en el programa y esperados por las mujeres.

"La huerta solo se trabajó en la escuela para las familias PC SAN trajo semillas para 67 familias para todas vino, vino cuadernos, lápices, pero no se pudo desarrollar la capacitación, pareciera ser tarde…"
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

Cada territorio social en el que se encuentran las comunidades que participan del Programa forman parte de la cobertura de una USF determinada, pero la asiduidad del personal de blanco a estas no ha aumentado en el periodo de implementación del mismo.

"En cuanto a salud en el marco del proyecto solo vinieron una vez, vino una dentista, una nutricionista, un clínico vinieron solo una vez..."
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

En un solo grupo de mujeres se ha identificado la provisión de pollitos y una ración de alimentos para los mismos como capital semilla, pero que ha sufrido de bajas debido a las inclemencias climáticas que en la zona se ha manifestado con heladas y fuertes vientos en el invierno del corriente año. Este apoyo fue muy valorado por todas las comunidades que fueron visitadas.

"Vino el capital semilla, nos vino Gs. 2.000.000 en eso no salimos bien, pasamos nuestro pedido de pollito, y vinieron en pleno invierno y es delicado criar en invierno, por el camino les agarró mucho frío por ese monto nos tocó 14 pollitos a cada una con medio kg de alimento, lo que vino fue muy bueno, porque no sea excelente se murieron algunos pollitos…"
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

Los intendentes entrevistados en su mayoría tienen conocimiento de la existencia del Programa PC SAN en sus territorios municipales, pero durante todo el proceso de desarrollo del programa ha sido escaso el proceso de trabajo conjunto.

"Todavía no hicimos ninguna gestión con la municipalidad... la Sra. Ana María me pidió que le invitemos para el cierre y vino un representante..."
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

c) ¿Qué tipo de metodologías de trabajo, instrumentos financieros y prácticas de negociación utilizaron los socios implementadores para promover / mejorar la eficiencia?

La estrategia de intervención ha desarrollado una serie de metodologías de abordaje con la población participante, pero en el proceso de instalación el programa no ha sido bien identificado como tal (PC SAN). Los grupos de mujeres se han identificado

con la Caja o Grupo de Ahorro. Un aspecto interesante a rescatar es la autonomía de las mujeres en auto convocarse para formar parte de la propuesta.

> "No conocemos como PC SAN sino como Programa Jaiko porave hagua… ese programa nos trajo (nuestra caja) y nosotras le llamamos así a nuestra comisión...Wilson Bravo fue nuestro promotor desde San Joaquín vino a informarnos sobre la propuesta, luego nos avisamos entre las vecinas, nos juntamos, no éramos muchas pero formamos nuestra comisión, desde este año empezamos a organizarnos, desde julio de este año..."
> **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)**

El proceso de instalación operativa en las comunidades estuvo a cargo de las y los Promotores de Campo que, en cuanto a comunidades campesinas, en la mayoría de los casos provenían de otras comunidades. En el caso de las Comunidades Indígenas, el Programa contrató a Promotores Indígenas respetando la identidad cultural de las mismas. En las comunidades donde el Promotor de Campo tuvo una mayor frecuencia en el acompañamiento de los grupos de mujeres es donde se observan procesos organizativos más autónomos, específicamente el del Grupo de Ahorro.

> "Wilson cumplió muy bien su función; él nos avisaba cuando iba a haber capacitación, para ingenieros, tenía una Tablet, sacó muchas fotos, tenía planilla, nos hacía firmar cada vez que nos reuníamos, cada 15 días, en los últimos meses dejó de venir porque se terminó su contrato, todos nos quedamos con ganas de seguir… El 15 de enero nos vamos a juntar nuevamente en nuestro local para poder juntar más, desde enero..."
> **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka –Caaguazú)**

Debido a su gran extensión en algunas comunidades los y las promotores acompañaron a más de un grupo de mujeres organizadas, principalmente en torno a los Grupos de Ahorro, espacio desde donde se pudo acompañar la producción hortícola, mediante la entrega de semillas a cada familia interesada como también la asistencia técnica requerida para esto.

> "Semilla sí llegó a la comunidad, para la huerta, para todos, están en grupos, en sociedad... El promotor de campo trabaja en 3 partes, es grande la comunidad, 1803 hectareas tiene la comunidad integrada en 3 barrios, Amambay, Camilo Cue y Arroyo Guazú Central... el técnico de campo trabajó con todos, 1603 Has quedaron y 200 Has le traspasamos a la comunidad Nueva Estrella, les dimos para su lugar, ellos tienen su personería jurídica pero tenemos un solo título..."
> **- (Lider Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

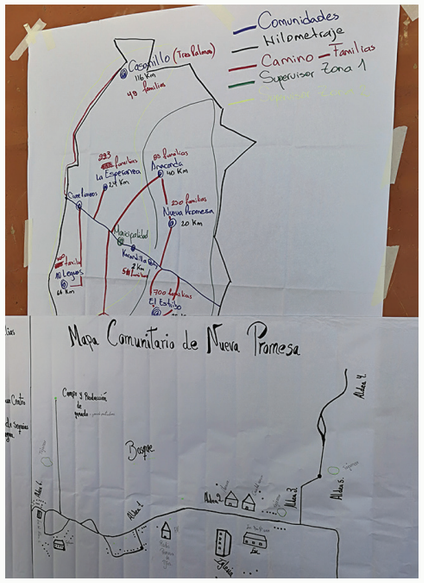
En una de las comunidades donde el Programa tuvo mayor duración en su implementación se han podido desarrollar mejor los componentes del mismo, diversificando los modos de apoyo concreto a la comunidad, en ese sentido es clave rescatar que a mayor tiempo de acompañamiento y oferta de bienes y servicios permitieron una mejor comprensión, apropiación y sentido de pertenencia de parte de los grupos de mujeres protagonistas de estos procesos. Los grupos de mujeres indígenas han incorporado los instrumentos financieros en los que se han capacitado colectivamente, en ese sentido los ahorros han sido utilizados en modalidad de crédito para cubrir diversas necesidades, vinculadas a la salud, a la educación y actividades económicas.

> "El proyecto inició en octubre de 2017 hasta el 30 de julio de 2018 duró el último contrato... 10 meses se trabajó en la comunidad, primeramente con Ana María Ferreira se trabajó con la gente, se hizo la huerta escolar, comunitaria, se formaron 3 grupos de ahorro y crédito la comunidad tiene 3 aldeas, Central, Amambay y Camilo Cué... hasta ahora siguen las mujeres con su "banco'i" es muy provechoso, cada grupo de ahorro tienen buenos fondos, esto les ayuda cuando sus hijos se enferman, cuando necesitan para su educación y para la parte económica también, hacen un préstamo y luego se devuelve..."
> **- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

No sólo la tarea de los promotores de campo ha sido bien ponderada por los grupos de mujeres sino también la de los supervisores de proyecto de los diversos territorios, quienes de alguna manera han colaborado en garantizar la ejecución efectiva de los planes de trabajo consensuados con los grupos de mujeres, referentes y líderes comunitarios. En esa tarea, las herramientas digitales y físicas han sido importantes para la sistematización escrita y fotográfica de las actividades desarrolladas en terreno, insumos que han sido entregados semanalmente por los promotores a sus respectivos supervisores en las reuniones de las cabeceras distritales.

> "El supervisor del proyecto es Fabio Acuña que está en San Juan, que vino junto a nosotras una vez al mes... Fátima (promotora) vino cada semana, cada día vino a visitarnos, desde que culminó su contrato dejó de venir... ahora que terminamos esta etapa de ahorro vino a ayudarnos... Ella tenía herramientas de trabajo como la Tablet..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

Una de las técnicas desarrolladas, pero escasamente identificada por los referentes y grupos organizados fue el diagnóstico comunitario. En el caso de aquellas comunidades que lo han implementado puede comprobarse la expresión clara de sus necesidades y demandas, las cuales se ven reflejadas en el manejo de información de su propio territorio y población. Es clave reforzar la formación de los y las promotores y referentes locales en este tipo de herramientas metodológicas para garantizar rigurosidad en la base de los planes de trabajo.



"Se hizo un diagnóstico comunitario, cuantas hectáreas tiene cada familia, tierra para chacra, cantidad de embarazadas, cantidad de niños menores de 5 años tenemos 151 Has donde habitan 43 familias; para la producción hortícola participaron todas las familias de la comunidad, en el grupo de ahorro solo 15 mujeres…"
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

En algunas comunidades se pudo diseñar el Plan de Vida Comunitario como tal, existen dudas en lo conceptual o escaso conocimiento del mismo. Aun así en aquellas comunidades donde se ha desarrollado un diagnóstico comunitario ha sido más accesible elaborar un Plan de Trabajo con la comunidad.

Entre los métodos de abordaje en lo productivo es importante rescatar que en varias comunidades ha sido posible la instalación de huertas demostrativas, lo que ha fungido de ejemplo y permitió abrir las puertas de las familias que decidieron formar parte de esta experiencia.

"El Plan de Vida Comunitario se hizo con toda la comunidad… se hicieron varias actividades, la huerta se hizo de muestra en una sola familia, la parcela demostrativa en la casa de Salonio, y de ahí se empezó a trabajar en la casa de cada familia, uno a uno..."
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

"Plan de vida comunitario todavía no escuchamos…"
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

En procesos donde las Promotoras y Promotores han realizado un acompañamiento sistemático de al menos 6 meses, los resultados en cuanto a la construcción de capacidades por parte de las mujeres (tanto indígenas como campesinas), han sido muy satisfactorios, lo que se refleja en la comprensión de los procedimientos y manejo de los instrumentos financieros y de negociación entre socias, principalmente en lo referente a Grupos de Ahorro.

"El grupo de ahorro, cuando Fabio estuvo como técnico por 6 meses nos mostró cómo funcionaba la caja, luego retomamos nosotras solas, en julio de 2018 inició el proyecto, Fabio nos capacitó como hacer, él iba a Abaí a capacitarse... El supervisor fue Fabio Acuña el promotor Fabio Centurión. Cada 8 días teníamos reuniones de supervisión en Abaí, para entregar informes y capacitarnos... nos formamos en agroecología, me dieron una Tablet, plancheta, hojas para poder desarrollar mi trabajo… fueron muy útiles... para hacer el trabajo y nuestro informe"
- (Promotor Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

Se infiere que en algunos territorios sociales fue posible iniciar el trabajo respondiendo a las necesidades latentes de las partes interesadas como por ejemplo en el apoyo para la producción agrícola, proceso que fue aprovechado para instalar el Grupo de Ahorro, lo cual permitió promover en el grupo de mujeres los procedimientos e instrumentos financieros, que en el corto tiempo de implementación ya poseen la capacidad para replicar la experiencia de manera autónoma.

"1 año 3 meses, inició en octubre de 2017, habíamos sembrado algodón a partir de ese proyecto, Cecilia trabajó con nosotras hasta el 20 de julio, allí hicimos un primer cierre, luego abrimos de nuevo y ahora cerramos en diciembre…"
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

d) ¿Qué tipo de obstáculos (financieros y administrativos) enfrenta el programa conjunto y hasta qué punto han afectado su eficiencia?

Como ya se comentó, habiéndose dado un cambio de gobierno cercano a la finalización de la implementación del Programa, las actuales autoridades de las instituciones públicas vinculadas al PC SAN no están al tanto del mismo o sus pormenores. Sí lo están los técnicos que conforman las instituciones y asimismo, los funcionarios de las agencias de cooperación vinculadas.

El principal obstáculo administrativo ha sido la burocracia generada por la diversidad de procedimientos administrativos de cada uno de los socios del PC SAN que administraron recursos financieros como humanos. La toma de decisiones para la disponibilidad administrativa y financiera no se agota en el espacio de Coordinación Técnica, sino que se deriva según cada responsable administrador de recursos y pasa a depender del procedimiento de ese responsable.

Esta burocracia y diversidad de procesos se vio reflejada en el momento de la reprogramación del Programa, el cual fue rediseñado en cuanto a productos actividades, demorando su implementación en territorio, pero también se evidenció en los procesos de contratación de personal, utilización del móvil del Programa, entre otras situaciones.

La eficiencia se vio ampliamente afectada ya que si bien llegaron a implementarse casi la totalidad de actividades, la sostenibilidad de las acciones se vio comprometida por el corto tiempo de implementación en territorio, la llegada fuera de tiempo de los materiales de apoyo (módulos interactivos, rotafolios, tablets, materiales didácticos interculturales) imposibilitó su aplicación y aprovechamiento en beneficio del Programa y de los participantes.

Es importante destacar que si bien han existido varios intentos de articulación inter institucional para lograr objetivos comunes, esta iniciativa ha incorporado nuevos elementos para empoderar a las mujeres, intencionalidad que se ve reflejada en la práctica ya que las mismas han asumido protagónicamente su rol fundamental en el proceso de implementación del programa.

En territorio la identificación del Programa y su visibilidad han sido débiles y esto puede deberse a que el trabajo de campo se realizó en tan corto tiempo.

"Unos señores nos trajeron pollitos, no conocemos su nombre..."
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"No se distribuyeron trípticos u otros documentos..."
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí –Caazapá)

Se ha relevado que en algunas comunidades no se ha realizado el diagnóstico comunitario previsto o si lo realizaron, los técnicos de campo lo hicieron sin nombrarlo de ese modo y los participantes no lo conocen como tal. Cabe señalar que en todo proceso de instalación de capacidades el manejo conceptual de cada etapa de abordaje es clave para las personas que participan del proceso puedan comprender las etapas de trabajo, las técnicas y los conceptos de modo a tener de alguna manera claridad en los procesos de participación de los que son sujetos.

Al mismo tiempo es importante destacar que sin la realización de un diagnóstico comunitario se hace difícil elaborar un plan de trabajo conjunto con la comunidad, lo que debilita cualquier tipo de abordaje que se desee implementar.

"No hicimos ningún diagnóstico, vinieron y dijeron que iban a hacer el diagnóstico, se hizo en la municipalidad, pero nosotras no nos fuimos... acá no se hizo el diagnóstico". -
(Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

Si bien el proyecto se ha caracterizado por tener un perfil importante en cuanto a seguridad alimentaria en algunas comunidades el Grupo de Ahorro ha tomado protagonismo como proceso frente a otros como el de la producción agroecológica.

"Capacitación sobre agroecología no, sobre caja de ahorro si..."
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

La calidad de la semilla ha sido cuestionada por algunos grupos de base, la falta de orientación permanente y prácticas inadecuadas para la producción hortícola, sumado los factores climáticos como la sequía han sido obstáculos para lograr mejores resultados en términos de producción agroecológica.

"Se distribuyeron semillas de arveja y para huerta semillas de lechuga, zanahoria, cebolla, tomate, locote, cebollita de hoja, algunas semillas nomas brotaron, solo alberja salió bien... el repollo y la zanahoria también... hubo sequía... hubo mucha sequía..."
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Las semillas ya venían preparadas en hule, marcadas con birome, no tenían fecha... Cuando no sale bien la semilla nos hace decaer..."
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

Otro determinante social para el mejoramiento de las condiciones de vida en el campo es el derecho y acceso a la tierra, algunas familias han participado del Programa PC SAN pero se ven obligadas a renunciar del mismo ya que no tienen tierra donde sembrar, situación que afecta con más fuerza a las mujeres. Por otra

parte no solo se trata de tener tierra sino también el uso adecuado del suelo, en la zona rodeada de grandes sojales y la expansión continua de los mismos pone en riesgo los bienes y recursos naturales que aún existen y que forman parte del sistema de producción tradicional de indígenas y campesinos como es el ka'aguy / monte que provee alimentos e insumos para la producción hortícola también.

"Las 13 familias de nuestro comité recibimos todas las semillas. Yo no recibí semillas porque no tengo tierra donde sembrar... takuara y madera ya no hay para hacer la huerta, ya terminó el monte..."
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

Las prácticas de producción de agronegocios contemplan el uso de agroquímicos que contaminan tierra, agua, aire y alimentos que afectan en gran medida a las comunidades de los territorios sociales donde se implementa el programa. El uso intensivo de agroquímicos en las grandes extensiones de tierra hace que los insectos que ocupaban esos espacios se trasladen a otros donde aún existen remanentes de bosques y plantaciones menos contaminadas, allí las comunidades, chacras y huertas campesinas e indígenas se convierten en el refugio ideal de estos insectos razón por la cual estas poblaciones vulnerables se ven obligadas a utilizar potentes venenos en sus pequeñas fincas sin dimensionar los efectos nocivos de estos para su salud.

"En la huerta usamos veneno para el tomate y el repollo Ayer se roció el veneno acá cerca de nuestras casas, cerca de la escuela y el colegio está rodeado de soja, necesitamos apoyo porque su dueño es muy prepotente Cuando vamos a hablar con él algunos ya se adelantan y le cuentan al dueño del sojal antes que lleguemos, él se ríe de nosotros Arístides Balbuena, su esposa es Ana Duarte, se burlan de nosotros que somos pobres, ahora que está bien no quiere saber más nada del pueblo..."
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

En general no se han relevado quejas acerca del acompañamiento de los promotores, más bien las referentes, líderes y grupos de mujeres han manifestado alta valoración sobre los promotores de campo quienes han sido la cara visible del Programa, aun así en algunas comunidades han denunciado el mal desempeño de uno de ellos lo que representa un llamado de atención para los procesos de selección, formación y supervisión de los promotores de campo y de las tareas que realizan, de modo a ajustar las dificultades propias de todo proceso que pudieran surgir y en caso de necesidad generar los cambios que se requieren antes que afecte la intervención, para reencausar los procesos de trabajo en las comunidades.

"Yo me quedé a cargo de la caja, primeramente empezamos muy bien, luego las compañeras se disgustaron con Juan Gabriel Vera el promotor, él nos quería manejar como quería, él era nuestro Promotor en la caja de ahorro, él era el responsable, el me entregó a mí la caja, en grupo nos elegimos quien iba a atender la caja y quedé como responsable, también quede como responsable del depósito de semilla... Juan Gabriel nos jodió a todos, él decía que tal día iba a venir para hacer reunión y no venía, decía que tal día iban a venir desde Asunción y no venían, la gente se cansó y cada una retiró su plata y se alejó la caja todavía tengo, algún día vamos a decidirnos y continuar vamos a esperar un tiempo para ver de volver a cargar…"
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate –R.A. Oviedo – Caaguazú)

En algunas comunidades la falta de acompañamiento adecuado de los promotores ha representado un obstáculo real para la implementación adecuada y eficiente del programa, se ha relevado la existencia de semillas que han sido entregadas a la comunidad, que se encuentran depositadas y que no han sido distribuidas a cada familia, estas semillas corren el riesgo de perderse o vencerse.

"Para el deposito nos trajeron 5 silos y 10 envases de vidrio para guardar semillas también nos trajeron papeles para completar, hojas blancas, para anotar las planillas, para anotar los nombres de las semillas, balanzas… las semillas no han sido distribuidas, hasta ahora solo cargamos poroto en Semilla Róga, cada vecino va guardando su semilla la cantidad que desea... no sabemos hasta cuando guardar, sus dueños van a saber si vender o dejar para su auto consumo... Recibimos semillas para huerta, cebolla, zanahoria, lechuga tomate, locote, alberja, este último sembramos bastante, luego el señor me trajo una bolsa de semillas para repartir, me dijo repartí para quien necesite pero nadie quiso llevar, y ahí están hace tiempo, la semilla todavía sirve…"
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate – R.A. Oviedo – Caaguazú)

Se ha relevado el deceso de animales en el proceso de distribución en las comunidades, debido a factores climáticos, a la falta de experiencia del manejo y cuidado de los mismos, si bien forma parte de los supuestos, este tipo de situaciones se deben prever mecanismos que los minimicen.

"Nos han llegado 15 pollitos para cada una de las 35 familias, todavía tenemos pollitos, a mí me quedaron 4, los otros murieron todos..."
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate – R.A. Oviedo – Caaguazú)

"Nos vino 12 a 15 pollitos por familia, pero por el camino murieron varios, porque vivimos lejos y se habrían muerto por el camino..."
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

En una de las experiencias afectadas por el mal desempeño de un Promotor de Campo, según expresiones de las personas entrevistadas no se han tomado medidas desde el Programa para apoyar el daño hecho por el abordaje irresponsable inicial.

"No vino nadie a visitarnos de parte del proyecto, solo ustedes, nunca más vino más nadie, ahora recién..."
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate – R.A. Oviedo – Caaguazú)

El principal obstáculo para una adecuada implementación del Programa y que ha afectado profundamente su eficiencia es el corto tiempo de implementación del mismo, situación que todas las comunidades han indicado, las poblaciones apenas empezaban a comprender el abordaje del que formaban parte, esperando de acceder a la formación y beneficios que se les había presentado inicialmente y ya se encontraban cerrando el Programa, tiempo en que tuvieron que acelerarse los procesos de parte de los promotores de campo.

"Nuestro Comité se llama Grupo de Ahorro de Mujeres Toro Kangue 2da Línea, fue muy corto el tiempo, en agosto empezó el proyecto hasta noviembre del 2018, luego de asumir el nuevo presidente de la república... Se ha realizado el diagnóstico comunitario pero no trabajamos sobre un Plan de Vida Comunitario. Todavía no alcanzó el tiempo para hacer la huerta escolar..."
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

En lo productivo el tema de apicultura no fue desarrollado en ninguna de las comunidades visitadas, los líderes, las referentes y grupos de mujeres quedaron pendientes de la implementación de esta actividad.

"No se trabajó apicultura por falta de tiempo, este gobierno ya se cambió y no sabemos si va a seguir este proyecto… justo se vino a cambiar el gobierno..."
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"Apicultura no se trabajó, y eso le gusta a una socia..."
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

"No se llegó a trabajar apicultura con la comunidad..."
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

"En este proyecto no se hizo huerta escolar… No se entregaron folletos, ni trípticos ni rotafolios... No se trabajó apicultura..."
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

En general los Equipos de Salud correspondientes a las USF de cada territorio social han realizado sus visitas periódicas a las comunidades cada 2 meses o más, proceso común desde antes de la llegada del Programa, en algunas comunidades recibieron la visita del Equipo de Salud solo una vez en el último año. En una sola comunidad de la muestra tomada para esta evaluación, se ha referenciado al PC SAN como enlace para la llegada de un Equipo de Salud.

> "No se trabajó el tema salud con nosotros, es algo que necesitamos con urgencia, es una de las prioridades, cuando alguien se enferma debemos ir a San Antonio a 15 km, a Yhovy 30 Km, Yhu 30 km y 3 de febrero a 30 km… entre todos nos defendemos, nos sacamos hasta la ruta, salimos en moto y pagamos el costo del combustible…"
> **- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)**

Si bien el PC SAN ha sido presentado como plataforma de llegada articulada institucional en territorio, el componente Salud no ha llegado a las comunidades como estaba previsto y como estas lo esperaban. Sigue siendo una prioridad la atención directa en situaciones de emergencia, las comunidades se encuentran lejanas de los principales pueblos y ciudades que poseen los servicios que la población requiere.

> "En el marco del programa hemos recibido atención médica desde Enramadita, en un año vinieron una sola vez, desde Caazapá, trajeron vacuna, control a los niños... Cuando tenemos problemas de salud vamos Enramadita, Tavaí, a 27 km, no tenemos ambulancia, pagamos entre 150.000 y 200.000 el traslado en moto..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

El PANI ha sido identificado plenamente en cada comunidad, las referentes han planteado diversas inquietudes sobre su implementación, que en algunos casos no llega, en otros su presencia no es constante y en ocasiones llega parcialmente priorizando a niños y niñas con desnutrición; se llegó a plantear que no se llega a todos los niños que tienen desnutrición, como también que es necesario que este u otro programa contemple la leche para niños y niñas menores de 5 años que no necesariamente estén desnutridos sino que tenga una cobertura universal de esta población.

> "No hemos recibido leche para niños menores de 5 años..."
> **- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)**

> "Los niños han recibido leche PANI esporádicamente, solo algunos niños, los desnutridos, no llega a todos, a los que tienen peso adecuado no les dan más... Ana María Ferreira dijo que si o si le tiene que alcanzar a cada niño, hace mucho que ya no hay más leche... en el Puesto de Salud Enramadita... dependiente de Tavaí..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

Mediante gestiones anteriores al programa en una de las comunidades Mbyá Guaraní lograron instalar un sistema de agua con pozo artesiano, el cual representa un soporte muy importante para la comunidad brindando mejores condiciones a cualquier proyecto productivo que se quiera trabajar con la misma. Las referentes y el líder han identificado intentos del Programa para tratar de facilitar el acceso de la comunidad al agua pero no fue posible. En este ejemplo se puede observar la falta de vinculación del MEC con el Programa, esta descoordinación puede identificarse como un problema de articulación de la alta gerencia entre las instituciones.

> "No se ha hecho la huerta escolar, porque no teníamos agua, a 1.000 metros teníamos que traer el agua, ahora tenemos un sistema nuevo de agua, gracias al MEC... En el marco del proyecto solo se planteó conseguir mangueras, pero no salió... vino un grupo de personas para analizar el agua, pero no pasó nada..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)**

La crisis climática y sus efectos en la naturaleza afectan de diversas formas a las poblaciones del campo, sobre todo a aquellas más vulnerables, a la larga se debe considerar este factor en los procesos de diseño de una nueva fase del Programa.

> "En el proceso de siembra y producción agrícola preparamos una parcela y de repente llovió mucho y de repente vino una sequía, algunas plantas de murieron, también les atacó gusanos, esto se da por que los sojales rodean la comunidad, atacan las hormigas (akëkë)... Hay muchos bichos que comen nuestras plantas, ese es un problema..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)**

> "A la arveja le tomó hongo, a otros no porque sembraron temprano los que sembraron tarde se les fundió su plantio, otras vecinas produjeron mucho. Por otra parte la sequía afectó la producción también las tormentas afectaron la producción porque la lluvia y el tiempo fuerte ha echado por el suelo las plantas..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

Es importante promover la realización con comprensión del alcance de un Plan de Vida Comunitario. Si bien algunas comunidades ya lo tienen como idearios colectivos orales no escritos, el Programa puede considerar dejar instalada la capacidad de plasmarlo como contribución para construir su presente y futuro desde los protagonistas sin esperar que terceros intervengan sin considerar las propias capacidades. El arandu ka'aty (sabiduría popular), la historia misma de la comunidad, concretados en un Plan que no se cierra definitivamente sino que está en movimiento, aportando en el desarrollo de la comunidad.

> "No escuchamos hablar del Plan de Vida Comunitario..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)**

4.3. EFICACIA

a) ¿En qué medida logró el programa conjunto los productos y resultados de desarrollo descritos en el documento del programa?

Entre los principales productos y resultados logrados por el PC SAN se puede identificar la inserción real del Programa en los Territorios Sociales previstos, en algunas comunidades las Promotoras de Campo han visitado casa por casa a sus miembros y se han habilitado espacios comunitarios de diálogo para poder abordar los componentes del Programa. Cabe señalar que en general el Programa ha iniciado un proceso de instalación que incipientemente ha favorecido la seguridad alimentaria y nutricional de sus habitantes, con la participación protagónica de las mujeres como sujetos de derecho que han sido realmente pilares fundamentales de esta experiencia.

> "Se hizo una presentación, Fátima hizo una visita casa por casa para consultar a quien le gustaba formar parte de este proceso o no… Encuentro muy bien este trabajo desarrollado en 7 de Diciembre, fuimos beneficiados en 1ra, 2da, 3ra y 4ta línea, mediante este programa conseguimos muchas cosas, como dice nuestra ingeniera Fátima llegando a cada una de nuestras casas, viendo si plantamos o no las semillas, entregándonos plantines de frutas, mediante eso nuestros hijos comen verduras y frutas, yo veo de lo mejor y sería bueno seguir..."
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**

A pesar del corto tiempo de implementación operativa del programa, las mujeres han logrado experimentar su capacidad de organización y de ahorro aún en las difíciles circunstancias económicas y de vulnerabilidad en las que se encuentran. El acompañamiento de las Promotoras y Promotores de Campo ha sido un resultado positivo en sí mismo, lo que fue altamente valorado por las mujeres, la estrategia utilizada por el Programa en enfocar sus esfuerzos en promover la participación de las mujeres ha dado buenos resultados.

> "Solas no vamos a juntar nuestra plata, lo que juntamos nos sirvió para la colación de nuestros hijos, mucho más íbamos a juntar, nos pusimos como meta Gs 25.000 por persona, pero muy poco tiempo tuvimos para reunimos…"
> **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)**

La estrategia de apoyar las huertas escolares en la mayoría de las escuelas y colegios de las Comunidades visitadas, ha dado como resultado una experiencia positiva reflejada en la producción de hortalizas para el autoconsumo. La generación de procesos participativos de producción agroecológica en el ámbito educativo formal es un resultado muy importante, el cual marca un hito en el ideario de las comunidades educativas vinculadas al proyecto.

> "Los productos que salieron bien sirvieron para el autoconsumo. En el colegio se pudo hacer la huerta escolar con el profesor Víctor Almada con el apoyo de Wilson, les vino herramientas, linda era su huerta, nuestros hijos nos trajeron verduras para nuestra ensalada, zanahoria, repollo..." **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)**
>
> "La Escuela Vy'a Renda tiene 130 a 140 alumnos… el proyecto les hizo llegar herramientas y semillas a la Escuela, con acompañamiento para la producción, todo lo producido se compartió con las familias y los vecinos, pero falta hacer crecer esta experiencia... yo pido que se amplie esto..."
> **- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

Aprovechar las experiencias previas de producción vinculadas a una orientación agroecológica con un acompañamiento de mayor alcance en cuanto a tiempo y apoyo en equipamientos podría contribuir a la instalación efectiva de este componente en las escuelas y colegios que han participado de esta experiencia.

> "Lo producido en la Huerta Escolar se usaba en la misma escuela, viene el almuerzo pero ya es viejo, entonces se sacaba la zanahoria, cebollita, lechuga, locote, el tomate había también pero no se hizo el trasplante... las profesoras nomás ya se encargaron porque Cecilia ya se fue..."
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

En comunidades indígenas es donde el Programa ha dado sus mejores resultados, la medida de contratar a Promotores Indígenas con criterios básicos y teniéndose en cuenta las orientaciones de los líderes y referentes indígenas fue acertada, y se ha logrado instalar entre otros componentes el Grupo de Ahorro, que en algunas comunidades llegaron a ser hasta tres y que han funcionado en simultáneo, lo que requirió de un mayor acompañamiento.

> "La caja de ahorro funcionó en 3 partes; la comunidad está conformada por 770 personas son los habitantes de las 3 comunidades en total, distribuidos en Arroyo Guazú Centro con 67 familias, Amambay con 45 familias y Camilo Cué con 35 familias".
> **- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

La generación de alimentos saludables desde la huerta en complementariedad con el apoyo económico producido por los Grupos de Ahorro, han fortalecido los vínculos familiares y comunitarios en torno a la Ayuda Mutua, contribución que ha fortalecido además la autoestima de grupos de mujeres, referentes y líderes comunitarios que han quedado sumamente abiertos a la posibilidad de fortalecer la experiencia.

"El proyecto les gustó mucho a las mujeres y a todos, por las semillas para la huerta, para la producción para autoconsumo, la gente sembró y fue muy provechosa para toda la comunidad, la caja de ahorro también es provechosa porque es un tipo de auxilio para ayudarnos y luego reponer… el grupo siempre debe reponer la caja de ahorro, no debe terminar, es provechosa porque la enfermedad no avisa, se puede usar y se devuelve los fondos... si sacás Gs 100.000 tenes que devolver Gs 105.000... yo veo bien porque es provechoso, nunca se hizo este tipo de emprendimientos, se había programado a nivel comunitario pero es difícil, las que participan del grupo saben y cumplen muy bien con su responsabilidad y funciona muy bien..."
- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Con la caja de ahorro nos sentimos muy bien, nos fortalece y vamos a seguir, no podemos guardar en nuestros bolsillos la plata, ahora con nuestra plata podemos comprar gallinas, chanchos, molino, cualquier cosa que necesitemos en casa, vamos a seguir, vamos a fortalecernos y seguir hasta el final…"
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 deDiciembre – Tavaí – Caazapá)

La producción hortícola obtenida en el ámbito familiar ha permitido generar un ahorro al interior de las mismas que pudo ser destinado a otras necesidades prioritarias de la familia, contribuyendo además a la recuperación e incorporación en algunos casos, de hábitos alimentarios como el consumo de verduras.

En algunas comunidades indígenas de Irala Fernández, el proceso de adopción de nuevas pautas de consumo se encontró con una resistencia cultural. Por ejemplo, algunos niños en Nueva Promesa, se negaban a consumir los alimentos de la huerta: "nosotros no somos paraguayos para comer esto" decían los niños. En ese sentido, proponen los entrevistados que se mejore el proceso de concientización o se promuevan alimentos nativos, igual de importantes nutricionalmente y con el añadido de que son culturalmente adecuados.

"Este proyecto PC SAN permite hacer huerta para producir alimentos saludables..."
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

"Yo llevo en cuenta esto porque Nosotros tenemos una pequeña huerta en casa, y sobra más ahora el efectivo, porque compramos todo del almacén y ahora nos acostumbramos y ya no queremos comer más sin verduras, sembramos y es provechoso de nosotros..." **- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

El Programa en su proceso de inserción ha respetado los procesos de cada comunidad y se ha adaptado a las decisiones colectivas de los grupos organizados, este es un avance importante en los modos de intervención del Estado con las comunidades indígenas, rompiendo con la mirada asistencialista y potenciando el enfoque de derechos. En ese sentido las mujeres indígenas se han permitido vivir la experiencia, con avances y retrocesos pero al final lograron instalar sus grupos de ahorro, mostrando ese diálogo respetuoso de las diversas expresiones culturales que otro tipo de relacionamiento entre Estado y comunidades indígenas puede ser posible.

"Nosotras primero hablamos como grupo, surgieron diferentes ideas, primero no nos pusimos de acuerdo y cada una retiró su plata, algunas compraron gallinas un cazal, yo amplie mi casa, le ayudé a mi marido… otros comieron asado… Algunas retiraron Gs 250.000, otras Gs 270.000"
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

El programa ha contribuido, según la percepción de los protagonistas a una alimentación saludable.

"En general el proyecto es muy importante para la alimentación saludable..."
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

La apropiación del sistema de Grupo de ahorro por parte de las comunidades se refleja en el sentido de pertenencia y denominación del mismo.

"Pira pire bosa'ipe (plata en bolsitas), PC SAN programa de seguridad alimentaria…"
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

En una comunidad indígena se ha dado el único caso relevado de superproducción hortícola coherente con el requerimiento de mercado. Esto demuestra el potencial existente en la población participante.

> "Un ejemplo, doña Severiana tuvo mucho producto y se le fundió todo, ella puede desanimarse para que va a sembrar si se le va a fundir todo? y se debe poner productos para el consumo y para renta, para que pueda animarse y seguir creciendo, cuando perdés una cosa ya no ganas más falta un acompañamiento para que puedan aprovechar el producto que se pueda cambiar o vender el producto, para que podamos tener ganas, mucha producción se nos fundió y ver eso nos enferma..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

El trabajo con pueblos indígenas del Programa refleja el enfoque de interculturalidad que se ha dado al desarrollo de los componentes, esto es un resultado positivo en sí mismo y altamente valorado por los participantes.

> "Primero que nada agradecer el darnos oportunidad como pueblos originarios, nunca se ha contratado a nuestra familia y es la primera vez que nos dieron esa oportunidad, un agradecimiento a los integrantes de este proyecto... es importante que si continua el proyecto puedan acompañarnos, que se acuerden de nosotros, ayudarnos en fortalecer nuestra organización, tenemos 43 familias, en 150 Has de territorio titulado, somos pocos frente a otros que tienen 1500 Has con 300 familias pero salen a mendigar a otros lugares, eso no es simpático, este proyecto es una alternativa muy buena para los pueblos indígenas, porque nos capacitan y preparan a las mujeres, preparan a técnicos indígenas, y hay esperanza de manejarnos solos como comunidad, con técnicos y productores indígenas, y si tenemos otro proyecto no solo verdura podemos vender, sino también artesanía, miel, acá también producimos leche, para demostrar que como productoras y productores indígenas podemos producir frente a los prejuicios de que somos haraganes y que solo esperamos recibir cosas solo por ser indígenas, para enfrentar la discriminación es importante tener oportunidades, esta es una alternativa viable como pueblos indígenas... nuestro proyecto le llamamos proyecto productivo... de organización comunitaria, solo para encaminar proyectos de la comunidad, no para indigenistas, ni políticos, sino en autonomía... por eso nuestro agradecimiento a los coordinadores, a las instituciones que formaron parte de este proyecto..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

En todas las comunidades las protagonistas han planteado que el Grupo de Ahorro ha sido *"muy provechoso"* para ellas, lo que representa un logro muy importante, descrito de diferentes maneras.

> "Mi nombre es Juana Alarcón, portadora de caja, tengo en mi casa, estamos muy contentas con este grupo, muchas cosas hemos aprendido entre nosotras en este proceso, en una primera etapa éramos pocas y terminamos muchas, vino una ingeniera y un ingeniero a ayudarnos y vinieron a ver nuestro grupo y se pusieron muy contentos con nosotras, es muy segura nuestra caja, es muy provechosa para nosotras, vamos a seguir, estamos muy entusiasmadas, somos muchas pero no tenemos problemas hay muchas que quieren integrar con nosotras pero nos dijeron que ya somos muchas, pasamos otro el número teníamos que ser solo 25, y ya somos 27 nos dijeron que se armen otro grupo… hay muchos que quieren entrar…"
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

Aún en un contexto de contaminación ambiental, precariedad descrita más arriba en una de las escuelas se ha tenido un excelente rendimiento en cuanto a la producción hortícola, aspecto muy valorado por las mujeres, madres de los estudiantes.

> "Con Ceci vino a practicar solo una vez, con remedio casero… una sola vez tuvimos capacitación y todavía no nos ensañaron a producir sin veneno, en la Escuela tuvimos una huerta social, salió sin bichos, salió muy bien…"
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

El Programa ha coincidido en responder a las necesidades de las comunidades incipientemente, cabe destacar que todos los componentes desarrollados coinciden en gran medida con los anhelos propios de las comunidades de mejorar su calidad de vida, valor social que se encuentra intacto y que debe ser aprovechado desde una perspectiva estratégica.

> "Nuestro sueño es mejorar… mejor calidad de vida necesitamos para nuestros hijos, confiamos que con el PC SAN vamos a conseguir, pero fue muy corto el tiempo de implementación quienes vienen a preguntar como ustedes antes de cerrar nuestra caja, vinieron a hacer entrevista, sobre la caja de ahorro, les planteamos que es muy provechoso para nosotros, cuando necesitamos un poco de plata hacemos una solicitud de crédito la vez pasada fui al médico, el análisis tuve que pagar en el privado y para retirar medicamento me faltó plata, vine a hacer la solicitud, me dieron un crédito y al día siguiente ya fui a pagar y en nuestro reglamento no había esa posibilidad… no estaba contemplado…"
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

b) ¿Qué buenas prácticas, historias de éxito, lecciones aprendidas y experiencias replicables han sido identificadas? Por favor describa y documente.

Entre las buenas prácticas que han resaltado en la implementación del proyecto, el Grupo de Ahorro y la capacidad de los grupos organizados de mujeres de adaptarlo en base a sus necesidades concretas.

"Para formar parte de la Caja de Ahorro tenes que anotarte y en cada reunión cada 15 días, de Gs 5.000 a Gs 25.000 podes poner, nosotras decidimos colectivamente eso, cada 15 días, si tenemos Gs 10.000 igual, si tenemos Gs 20.000 también, hasta Gs 25.000, y nos reunimos cada 15 dias… las personas que no vienen tienen 5.000 de multa, así vamos a salir adelante, todas venimos... Cuando hay gente enferma les comprendemos y no le cobramos… En cada reunión ponemos Gs 1.000 como aporte solidario, dependiendo de cuanto ponemos nos distribuimos... Gs 420.000 retiró la compañera que más ahorró y Gs 100.000 la que sacó menos..."
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

El manejo de información de las y los referentes sobre su mismo territorio es un elemento que da poder a los colectivos y grupos organizados para resistir en contextos hostiles y donde peligra la vida sobre todo de los niños y niñas más pequeños que sobreviven en medio de las adversidades.

Se destaca la importancia que asumen tanto el hecho de contar con promotores y promotoras locales como una elección idónea de los mismos. Compartir los mismos códigos culturales y hablar el mismo idioma que los participantes locales, resulta más adecuado para el proceso de información, explicación y consecución de las acciones y objetivos del programa. Es conveniente que en el proceso de selección se escoja no sólo a los más competentes en términos curriculares, sino considerar también a quienes tengan el respaldo y consenso comunitario que les dé legitimidad, siendo esto último primordial ya que si no hay consenso, los promotores y promotoras se enfrentan a varias dificultades a la hora de desarrollar sus labores.

"Anibal fue el técnico de campo y el maneja toda la información".
- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

Existen grupos organizados que tienen experticia en el manejo de la producción hortícola, misma que puede ser aprovechada para socializar e intercambiar en la ampliación y replicación del programa.

"Las semillas sembradas en la huerta brotaron muy bien... esta semilla es débil y como la mayoría trabajamos en hortaliza se debe preparar bien el suelo..."
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

La formación teórico-práctica en el componente de producción y la apertura de la comunidad a producir en diversos contextos, es una potencialidad que poseen estos grupos y comunidades lo que puede permitir generar procesos de cambio en corto tiempo y fortalecer su resiliencia.

"Hemos recibido capacitación sobre producción, sin veneno, las capacitaciones fueron desarrollad as por el promotor de campo, se hizo una parcela demostrativa, primero se hizo en el monte, plantación de mandioca, luego en la kapuera, en tres partes diferentes, también se hizo capacitación sobre conservación de semillas..."
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

"Hicimos parcela demostrativa, en 4ta línea en una finca, en 1ra Línea también... nos mostraron como producir... también se hizo capacitación sobre conservación de semilla..."
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

Es importante respetar los tiempos de la gente, esto permitirá encaminar procesos duraderos ya que la población construirá vínculos importantes de confianza con sus vecinos que se reflejarán en la base material posteriormente.

"Cuando vemos con nuestros ojos, solo así podemos creer, dice Santo Tomás... probamos nosotros y cada una vio, y la que vivió la experiencia fue a contar a sus socias y comadres y así aumentamos y ahora estamos programando otro grupo, ya no hay caso con nosotras porque somos muchas..."
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

"Como grupo de ahorro hemos recibido 2 veces capacitación, primero nos preguntaron si nos gustaba la idea y luego aceptamos el proyecto, luego vino Jorge Centurión a mostrarnos cómo funcionaba el proyecto y así terminamos el grupo de ahorro… somos 10 socias. Primeramente en la reunión preguntamos quienes estaban interesadas, y aparecimos 10, las demás no manifestaron interés, pusimos un plazo de 2 meses para integrar el grupo, solo terminamos 10... nos reunimos cada un mes... el ahorro ponemos Gs 20.000 y fondo social Gs 5.000; a parte yo fui la primera en ser multada por ausencia viajé a Asunción, pagué Gs 20.000; se puede poner Gs 2.000 o Gs 5.000 de multa pero muchas van a decir no me voy total voy a pagar multa, pero desde ahí procuro estar siempre en la reunión... Gs 20.000 si o si es el aporte… integrantes del grupo puede prestar la plata, por cada Gs 100.000 se debe devolver Gs 120.000… se puede prestar la plata para comprar gallinas o para pasear, pero el fondo social es solo para caso de enfermedad, cuando alguien llega a tener algún accidente, cosa que todavía no ocurrió..."
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

La alfabetización contable y administrativa es una herramienta de poder que ha fortalecido el control de las mujeres sobre sus propios ahorros, este proceso no solo ha sido individual sino también colectivo, lo que le ha dado un valor agregado interesante a la experiencia.

"Gs 255.000 han recibido con crédito, Doña Beneranda recibió Gs 185.000 entre multa, 194.000 con intereses... Prestamos la plata y cobramos intereses, es muy importante esta experiencia… fuimos capacitadas en la Caja de Ahorro; en 2da y 3ra Línea somos 15 mujeres, también hemos sido capacitadas..."
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

Se ha fortalecido el gran interés de las comunidades indígenas en la formación y profesionalización de los jóvenes, aspecto que debe ser tomado en cuenta para estructurar una propuesta de formación a mediano y largo plazo para la capacitación de futuros promotores comunitarios en diversas áreas, productivas, de salud, culturales, entre otros…

> "El trabajo en la huerta puede continuar con las familias interesadas, una vez que aprendamos bien, pero en una sola vez no se va a poder, falta más acompañamiento, el proyecto debe cumplir la función de formación humana, como ayudar a crecer a un niño, y este proyecto es la misma cosa, se debe acompañar a la comunidad como a un niño inicialmente, uno debe acompañar el crecimiento hasta que crezca bien, para eso es importante la presencia de un técnico indígena, para fortalecer es importante que nos formemos, como profesionales debemos quedarnos, debemos prepararnos para profesionalizarnos, no es una sola vez, nos hace falta este proyecto, que se amplíe y que contraten a técnicos indígenas, que vayamos acumulando experiencia, así como acompañamos a nuestros hijos hasta que sean jóvenes y puedan valerse por sí solos hasta que sepamos hacer bien las cosas.."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

Algunos grupos organizados aprendieron que si no tienen mercado seguro no les conviene producir de más porque se estropea excedente, lo que significa un malgasto en esfuerzo e insumos para la producción.

> "Este año voy a sembrar solo para el consumo, no conviene producir mucho y que se funda, fui a vender en Tuparenda pero vendí muy poco trabajamos regamos cada día, tiene mucho trabajo, le cuidas y se te funde eso te enferma…"
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

En algunas comunidades por primera vez se pudo concretar la idea de "fondo social" o "ahorro colectivo" que se ha materializado en el marco del programa.

> "Todas ahorramos la misma cantidad Gs 100.000... esto nos sirvió, del fondo social juntamos Gs 500.000 compramos 10 sillas, porque si vamos a continuar vamos a necesitar nuestras reuniones, y lo del ahorro cada una ya retiró... Nosotras nos sentimos muy bien luego de retirar el ahorro a mí me gusta la caja de ahorro, primero que nos hemos capacitado, luego ahorramos y cuando nuestra socia tiene un hijo enfermo pudimos prestarle plata con un mes de plazo para devolver, con 10% de intereses, se usó varias veces cuando nuestros hijos estaban enfermos..."
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

Existen experiencias de Grupos de Ahorro donde los Grupos de Mujeres ya fueron construyendo otro tipo de complejidad administrativa, donde fueron adecuando las herramientas administrativas de acuerdo a sus intereses y necesidades.

> "Para la caja de ahorro nos capacitamos y luego ya empezamos a cargar, primero ensayamos, nos reuníamos y luego vino la caja, rápido aprendimos, a Gs 5.000 la acción el aporte, estábamos 14 socios, cada 15 días nos reuníamos, Gs 2.000 aporte social, de ese Gs 5.000 hasta el 20 de julio llegamos a juntar, luego abrimos de nuevo y subimos a Gs 10.000 el aporte, y eso es lo que cerramos en diciembre... llegamos a 27 socias, 26 mujeres y 1 señor... La segunda etapa fue hasta el 19 de diciembre el aporte fue de Gs 2.000. La multa no hubo en la primera vuelta, en la segunda si, ausencia sin justificativo, con aviso media multa, aviso a última hora le pusimos Gs 5.000, los que interrumpen en la reunión Gs 5.000 también, el horario de reunión es a las 15:00 Hs, con 15 minutos de tolerancia, mucho juntamos de la multa, se cumple, ni se plaguea nadie, y da gusto porque nos acostumbramos todos cumplimos, la ley es la ley nadie se queja... entre grupo surgió la idea, tal cosa hay que aumentar en el reglamento por ejemplo sobre nuestro fondo social, antes de un mes una señora compañera tenía un hijo enfermo, tenía una cita para el 10 de enero, con anticipación nos presentó el pedido y nos pusimos de acuerdo de aportar 10.000 de parte de cada una, luego la madre de otra compañera y luego otra socia con otro enfermo y como fue a última hora dividimos ese fondo…"
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

Es importante colaborar en la sistematización de esta y otras experiencias que ayudarán a generar metodologías de trabajo con poblaciones indígenas y campesinas aprovechando el saber popular de las comunidades principalmente el de las mujeres empoderadas.

> "Dimos Gs 270.000 a nuestra compañera, a Gs 10.000 cada una también tuvimos alquiler de sillas y mesas a Gs 130.000, para ayuda social es una donación, ya no hay retorno de ese fondo… ese Gs 143.000 dividimos y le entregamos a las compañeras que necesitaban a última hora eso vamos a colocar a pedido... cuando hay urgencias vamos a poner, en caso de compra de medicamentos, de leche… para diferentes causas… También damos crédito de nuestra caja de ahorro nosotros por cada Gs 100.000 se paga Gs 10.000 de interés por mes, y si es 2 meses Gs 20.000 eso se debe devolver si o si, esto entre asociadas, si no paga en fecha de vencimiento Gs 1.000 por día, cuando pasa 10 días de su vencimiento Gs 10.000".
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

Algunos grupos de mujeres han vivenciado experiencias dignificantes en el sentido de trascender la autopercepción de objeto de caridad o de asistencia. El Programa ha generado ese proceso de construcción de una conciencia diferente fortaleciendo la autoestima colectiva y comunitaria.

> "Muchos han salido del proyecto porque la gente está acostumbrada a esperar cosas gratis, varios salieron de la lista, decían que es poca cosa, no nos dan nada... nosotros seguimos, sabemos que solo guerreando vamos a conseguir para comer, si no guerreamos no vamos a conseguir nada… pero ahora ven el resultado y quieren integrar… el proyecto nos beneficia porque la alberja no conseguimos antes semilla, poroto, maíz colorado, maní, habilla es lo que nos llegó... ellos mismos nos trajeron las semillas de autoconsumo y luego nos trajeron semillas hortícolas, semillas de frutas no llegó, estaban previstos en el proyecto árboles frutales pero se priorizaron a las comunidades indígenas..."
> **- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)**

Es importante destacar el apoyo de los líderes y lideresas indígenas en el proceso de implementación del Programa, en ese sentido PC SAN ha contribuido en generar espacios de intercambio y formación donde se ha apuntalado la necesidad de articulación entre comunidades promoviendo una organización de segundo piso entre las comunidades indígenas de Yhü.

"Como Arroyo Guasú somos independientes, no tenemos una organización, vamos a hacer una Asamblea para conformar un Consejo de Líderes Distrital con las 5 comunidades indígenas que formamos parte de Yhü... es un proceso reciente... primero fuimos a hacer conocer esta propuesta ante la Municipalidad, la Gobernación y el INDI, pero todavía no tenemos el reconocimiento institucional… ya se ha reconocido por la Municipalidad de Yhu, nos falta presentar un proyecto..."
- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

c) En qué medida el programa conjunto ha contribuido al avance y al progreso de la promoción de los procesos y resultados de la propiedad nacional (el diseño y la implementación de los planes nacionales de desarrollo, las políticas públicas, el Marco de Asistencia de la Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF), etc.)

El Programa se encuentra alineado al Plan Nacional de Desarrollo 2030 y al UNDAF vigente. Se vincula desde allí con diversas políticas nacionales como ser Tekoporá, Sembrando Oportunidades, PANI, atención primaria de salud, entre otras.

En general este Programa ha sido una incipiente experiencia de instalación de componentes con alto potencial, pero que debe ser diseñado y presupuestado para que tenga una duración de implementación en territorio con acompañamiento por al menos tres años para la instalación de capacidades, dando la oportunidad de consolidar procesos para garantizar sostenibilidad.

"Wilson fue el capacitador sobre caja de ahorro".
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Nosotras hicimos una evaluación desde la huerta con 4 personas y Wilson, luego nos trajeron pollitos y ya no vinieron más"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Vino hace poco 6 libros, pero nadie no trabajo con nosotras el Proyecto Comunitario tarde ya vino el proyecto"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Capacitación sobre agroecología no, sobre caja de ahorro si"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Capacitación y conservación de semilla. Dijeron que iban a venir a capacitarnos pero no vinieron a capacitarnos para la huerta"…
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Como promotor recibí capacitación en Agroecología con la organización Altervida y funcionó, se entendió bien"...
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Si recibimos Tablet para hacer nuestra tarea, cargador, para alzar fotos y hacer muchos documentos, audios y al terminar nuestro contratos hemos entregado todo, fue muy provechoso para nosotros... se me entregó en tiempo y forma los materiales interculturales también me fueron entregados en tiempo y forma, me dio el tiempo para trabajar con cada uno de ellos, muchos libros nos dieron, como por ejemplo caja de ahorro, promoción de la salud, agroecología, saberes de los pueblos indígenas, de todas clases de materiales, tema de mandioca, cultivos nos entregaron todo"…
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Lo nuevo que pudimos aprender de esos materiales es sobre apicultura y piscicultura para poder criar peces y abejas, pero no han llegado a la comunidad"...
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Nuestra coordinadora fue Marisol Maldonado y Francisco Fretes de Cnel. Oviedo fue nuestro Supervisor, casi cada semana, tenemos una casa de la cultura en Yhu y allí cada lunes entregamos nuestro informe, pero con nuestra coordinadora muy pocas veces nos encontramos, más con Francisco, si va a haber trabajo en la comunidad el mismo viene y acompaña con Marisol cada 15 o 22 días nos solíamos ver Francisco cada 8 días nos visitaba en la comunidad"...
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Rotafolio y otros materiales no nos ha llegado".
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"El promotor ha visitado 3 veces cada familia".
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"El cacique es el que tiene todo el censo"…
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate – R.A. Oviedo – Caaguazú)

"Recibimos capacitación sobre agroecología, se trabajó grupo de ahorro en 2da, 3ra y 4ta línea; En 1ª línea no empezamos"...
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

"Un año vino un censo de Sembrando Oportunidades, y de ese censo se hizo la selección hasta ahora funciona Tekoporä, muchas cosas nos preguntaron, en ese listado había gente que ya no formaba parte de Tekoporä, vino una técnica Cecilia Vázquez nos juntábamos en el oratorio y así nos reuníamos y muchas cosas vinieron para desarrollar, encontramos que nos iba a convenir ese grupo y muchos proyectos se presentaron, nos trajo semillas de hortaliza, para autoconsumo, también integró con ellos A todo pulmón, con plantines de yerba mate y árboles frutales, nos quedamos en ese grupo y decidimos continuar, porque es muy conveniente, no se puede ahorrar así nomás plata en nuestra casa, porque buscamos y usamos cuando necesitamos"...
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

"Estamos capacitadas pero decimos que debemos capacitarnos más, necesitamos una promotora que nos siga acompañando, así como Cecilia, cuando viene gente de otro lado hay más respeto, tenemos reglamento y cumplimos bien, pero hay más peso cuando viene otra persona de afuera, da gusto cuando nos acompañan, es pesado nuestro camino, pero cuando recién venía Cecilia era muy feo nuestro camino ahora está bien nuestro camino"... -
(Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

d) ¿En qué medida el programa conjunto ayudó a aumentar el diálogo y la participación de las partes interesadas / ciudadanos en cuestiones y políticas de desarrollo?

La estrategia de intervención posee un fuerte énfasis en la participación social principalmente en la participación de las mujeres y desde cada uno de los componentes se han promovido espacios de diálogo, de consulta, de información del proyecto, se ha consultado a cada una de las familias sobre sus deseos de participar. Las y los protagonistas de esta experiencia llamada PC SAN han decidido formar parte de los grupos organizados libre y voluntariamente.

Se han fortalecido espacios de diálogo comunitario ya existentes y en otras comunidades se han dado por primera vez, lo que representa un aporte muy importante en la formación y ejercicio de ciudadanía y de la construcción de políticas de desarrollo desde las bases.

"Eso sí (aumentó el diálogo y la participación), hacer reuniones juntos. Comunidad indígena con paraguaya muy poco, casi nunca se reunían". **- (Intendente de Tavaí, Caazapá)**

"Muchas ideas debatimos ahí, existe un grupo caja de ahorro, no suelo participar en sus reuniones pero me suelen comentar como funciona su caja, ese proyecto funciona muy bien, es provechoso por como lo van programando, no he participado pero entiendo, las mujeres participan, tienen su reunión están bien organizadas"...
- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Vinieron a presentarnos el proyecto varias personas, a contarnos como la gente de la comunidad puede organizarse para tener su plata en una caja de ahorro, para poder usar, nos capacitaron un poco durante esos tres meses pudimos trabajar juntos… Silvio trabajó con nosotros hasta finales de noviembre de este año".
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"También vinieron otros para hacer charlas para preguntarnos sobre si nos gusta o no la caja de ahorro, capacitación"...
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

4.4. IMPACTO

a) ¿En qué medida y de qué manera el programa conjunto contribuyó a los ODS?

Nivel De Validez	ODS
ALTO	5 Igualdad de Género 17 Alianzas para lograr objetivos
REGULAR	8 Trabajo decente y crecimiento económico 10 Reducción de las desigualdades 12 Producción y Consumo responsables
BAJO	1 Fin de la Pobreza 2 Hambre cero 3 Salud y Bienestar 6 Agua Limpia y Saneamiento 11 Ciudades y comunidades sostenibles

Los ODS mencionados que han sufrido un bajo o escaso impacto, son los siguientes:

ODS 1 | FIN DE LA POBREZA

El Proyecto ha tenido una baja contribución en este aspecto ya que lograr el "fin de la pobreza" tiene que ver con la estructura en la que está conformada la sociedad, un ejemplo para visualizar esta situación en el mismo territorio es la tenencia de la tierra, en el caso de las familias indígenas, en la Ley 904 se plantea que cada familia indígena en la región oriental tiene derecho a 20 hectáreas y en la región occidental son 100 hectáreas por familia, pero esto no se da en la realidad; este es un aspecto muy importante ya que la tierra como base material es determinante

para el desarrollo y la pervivencia de los pueblos indígenas ejerciendo su identidad y pautas culturales de ocupación, educación, salud, espiritualidad, entre otros aspectos fundamentales para la producción y reproducción de la vida social comunitaria.

Otro elemento fundamental son los medios de producción como el conocimiento, capacidades técnicas de producción, las herramientas, el equipamiento y los servicios básicos (agua, electricidad, caminos y otros) a los que las comunidades indígenas y campesinas deberían tener acceso para generar de manera autónoma la producción de autoconsumo y de renta.

De ese modo estas poblaciones tendrán condiciones para poder procesar y comercializar sus productos y generar otra cadena favorable que rompa con la situación de empobrecimiento en la que se encuentran.

El Programa tomando sólo el aspecto de su temporalidad ha sido una incipiente respuesta a todo lo que significa finalizar con la pobreza, en ese sentido es importante profundizar además el significado de "finalizar la pobreza" para los protagonistas del programa, quienes desde su propia cosmovisión podrán contribuir a otros modelos de abordaje para una intervención más acertada en esta línea de trabajo.

ODS 2 | HAMBRE CERO

Si bien existe conocimiento de la población sobre el PANI se ha relevado información que muestra muy escasa articulación entre el mismo y el PC SAN, en ese sentido es muy importante tener en cuenta que el PANI efectivamente ha sido dirigido a niñas y niños menores de 5 años con desnutrición, pero existe otro grupo de esta población que si bien no padece desnutrición, pero por su situación de vulnerabilidad requiere también de asistencia alimentaria.

ODS 3 | SALUD Y BIENESTAR

En cuanto a este punto se pueden aportar algunos elementos muy importantes como lo son:

- **Prevención y acceso a atención de salud:** las personas entrevistadas en las comunidades manifestaron en su totalidad dificultades para el acceso a servicios de salud, medicamentos, controles prenatales, controles pediátricos, prevención de enfermedades, entre otros. Las distancias a recorrer hasta una USF o un Centro de Salud, son extensas (en muchos casos varias decenas de kilómetros), además al no contar con información sobre prevención o cuestiones básicas, generalmente se recurre al servicio de salud estatal en casos crónicos o extremos.
- **Cosmovisiones de salud indígena y no indígena diferentes:** las diversas culturas de las etnias indígenas presentes en el país, poseen conocimientos referidos a salud y bienestar que pueden diferir o no coincidir con la medicina científica.
- **Modelo de producción:** la producción extensiva de rubros como la soja, el maíz, el girasol y la canola requieren del uso intensivo de agroquímicos lo que genera contaminación del aire, la tierra y el agua, afectando también a la producción hortícola, agrícola, animales menores y mayores, tanto para el autoconsumo como para la renta. El modelo de producción predominante al que se encuentran expuestas las comunidades privilegia el uso de maquinarias modernas, en detrimento de la fuerza de trabajo de las personas. Las personas al no tener fuentes de trabajo en su comunidad o cercana a ella se ven obligadas a migrar, a alquilar sus tierras e incluso venderlas, esto afecta profundamente la salud y el bienestar comunitario y familiar.
- **Alimentación:** con la deforestación, la desaparición de especies nativas de animales (fuente de carne), de plantas medicinales, de árboles y plantas frutales (fuente de medicinas y alimentos); ha generado que las familias indígenas y campesinas modifiquen sus pautas afectando la salud y la dinámica relacional a nivel familiar y comunitario.
- **Espiritualidad:** sobre todo las comunidades indígenas son las que manifiestan mayor afectación en su espiritualidad, esa vinculación saludable que generaba equilibrio con la tierra y la naturaleza se ha visto deteriorada por todo el proceso de destrucción de los bosques nativos fuente de alimentos, de medicina, de recreación, de salud mental, emocional, física y espiritual de estos pueblos. En ese marco el programa ha tenido en cuenta la cosmovisión de los pueblos indígenas inicialmente, pero el escaso tiempo de implementación en las comunidades no ha podido lograr profundizar dicho proceso.

ODS 6 | AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO

La mayoría de las comunidades contactadas en el marco de esta evaluación ya contaban con sistemas de agua con pozo artesiano, con un servicio débil o deficiente para la población que carece de una cobertura permanente. El Programa ha logrado llegar solo a algunas comunidades, por lo que es muy importante tener en cuenta este componente sobre todo para la producción hortícola. En cuanto a saneamiento las acciones han sido inexistentes.

ODS 11 | CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES

Por todo lo expuesto anteriormente y teniéndose en cuenta principalmente la escasa presencia del Estado en cuanto a políticas públicas, programas y proyectos, el PC SAN ha sido una muy buena iniciativa que puede marcar un camino diferente en el cumplimiento de los derechos de las poblaciones campesinas e indígenas. En ese sentido es imprescindible pensar procesos a mediano y largo plazo para garantizar una sostenibilidad realmente efectiva y eficiente.

"No nos dieron material informativo de salud".
- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Tenemos pozo artesiano, desde la Municipalidad conseguimos nuestro pozo, no se trabajó el tema agua desde el proyecto con nosotros, tampoco apicultura"…
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Este proyecto se hizo para ver cómo ayudar a encaminar a la comunidad, se plantó verduras, árboles nativos, remedios naturales, que le hacía falta a la comunidad, porque en la comunidad debe haber una alimentación saludable, eso es lo que se buscaba"…
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

b) ¿En qué medida y de qué manera contribuyó el programa conjunto a los temas transversales específicos: incorporación de la perspectiva de género y empoderamiento de las mujeres, interculturalidad, derechos humanos, asociaciones público-privadas (PPP) y sostenibilidad a nivel local y nacional?

Perspectiva de género y empoderamiento de las mujeres: en varias partes del presente informe se ha rescatado el protagonismo de la mujer, cuyo empoderamiento ha sido el logro más relevante de la ejecución del PC SAN.

Algunos puntos clave:

- Participación en procesos de información y consulta
- Toma de decisión para formar parte de la experiencia
- Acuerdos comunes entre mujeres en los colectivos o grupos organizados
- Administración de los fondos de ahorro
- Control de los procesos administrativos Toma de decisiones sobre el destino de los fondos con énfasis en ayuda mutua
- Otorgamiento de crédito con reglas propias
- Recuperación de créditos
- Establecimiento y cumplimiento de normas de funcionamiento
- Sistematización de registros contables
- Realización de actividades complementarias
- Sobrevivencia del modelo de caja de ahorro posterior al acompañamiento del programa
- Proyección colectiva

"Al principio pensamos: qué podríamos ahorrar si somos pobres? Al inicio sólo éramos 12 mujeres, y que de a poco se iban sumando más hasta llegar a 42 jefas de familia, que actualmente conforman el grupo de ahorro "Nelpasmomaxko", que en la lengua enxet significa "Unidad".
- (Cecilia Ricardi, Comunidad indígena en El Estribo, Presidente Hayes)

"Yo era la cajera, yo guardo la caja (Vitalina Herrera – Tesorera), la Secretaria es Lilian Quintana y la Presidenta María Aldama".
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Participar en el grupo de ahorro como mujeres nos sentimos fortalecidas, me siento muy bien, como grupo también somos muy unidas, trabajamos muy tranquilas, ahora cuando cobramos Tekoporä cargamos nuestra caja de ahorro, estamos muy entusiasmadas todas juntas y eso nos anima mucho, somos una... Aportamos en lo social Gs 2000; 5 acciones, 1acción vale Gs 2.000 se marca una rayita, algunas ponen 5 acciones y equivalen a Gs 10.000 algunas cargan más... también hay multas Gs 3.000"...
- (Grupo Caja de Ahorro Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Trabajamos muy bien con el proyecto PC SAN, primero vinieron a informarnos, algunos pensaron ayuda, esperaban herramientas como ayuda, y por eso muchos salieron de nuestro grupo al inicio, no todos aceptaron, entre 3 y 4 veces volvieron a venir, empezaron a trabajar con Anibal y allí él nos comentó como era el funcionamiento, yo les dije a mis compañeras probemos aceptemos a lo mejor es algo bueno, Anibal nos planteó que aceptemos, que no es algo malo, el problema es que muchas veces nos mintieron, la gente ya no cree, pero decidimos y probamos entre 20 y ahora ya comprendemos bien el funcionamiento... ahora mis compañeras dicen que es muy útil para nosotros, estamos contentos porque mis compañeras decimos que si nuestros hijos se enferman o nuestras madres o compañeras se enferman vamos rápido al hospital, hacemos préstamo rápido y nos vamos, estamos muy felices por eso"...
- (Grupo Caja de Ahorro Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Antes no hemos participado en ningún grupo de mujeres... es la primera vez que se ha hecho este tipo de proyectos"…
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate – R.A. Oviedo – Caaguazú)

"La caja lleva 3 candados y se abre con 3 llaves, tres compañeras de la comisión cada una tiene la llave en la casa de Leopoldina Cabrera se queda la caja quien es tesorera; nuestra presidenta es Matilde Sosa; estas son las evidencias (bolsas y registros), todavía hay un poco de plata con 24 libretas"...
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea –Yhü – Caaguazú)

"Primero les agradecemos haber llegado a nuestro lugar. El primero que llegó junto a nosotros fue el Dr. Silvio Borja, el veterinario, el organizó el comité de mujeres y la Caja de Ahorro, nosotros vemos que funcionó, hizo primero una capacitación, nosotros empezamos recién este tema de proyectos, salió 100% bien el proyecto porque él nunca faltó, aún con lluvia vino a vernos, mucho ayudó a las mujeres para poder ahorrar nuestra plata, invertimos un poco y salimos contentas, ojala pueda seguir, si existe otra forma de fortalecernos sería muy bueno, con un poco de ayuda vamos a poder manejarnos mejor, pero si dura muy poco no nos conviene porque nosotros necesitamos desarrollo, hombres y mujeres"...
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"Las flechitas indican 5.000 x 2 flechitas, luego damos diezmo de Gs 1.000 y a quien no viene le cobramos Gs 1.000 de multa… el diezmo juntamos en caso de que cualquier compañera necesite, en cada reunión, desde Gs 2.000 a Gs 10.000 se puede ahorrar… juntamos un poco de plata por el corto tiempo, llegamos a Gs 100.000, recién empezamos, es una prueba participaron 24 personas"...
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"Yo las acompaño a ellas, siempre ponemos un hombre a la cabeza porque son todas mujeres para dirigir sus reuniones, para que no haya barullo al inicio, luego les acompañamos 3 varones, pero las 26 son mujeres"...
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"El grupo Kuña Katupyry grupo de ahorro preparamos una huerta, aparte cada familia preparó su huerta nuestro grupo está conformado por 10 mujeres y 1 hombre"
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

"En la caja de ahorro estamos 17 mujeres y dos hombres en 4ta Línea; funciona muy bien, el requisito es que participen en 3 reuniones, para poder ser aceptadas en el grupo como socias, hemos puesto como cupo Gs 5.000 de ahorro, Gs 2.000 de fondo y para quienes entran como nuevas deben poner lo que nosotras pusimos anteriormente, la multa es de Gs 3.000 cuando se habla por teléfono en reunión o cuando se llega tarde… Gs 5.000 por las ausencias… es ley nuestro ahorro"…
- (Grupos

"Del grupo de ahorro solo participamos mujeres, 15 mujeres, luego de cerrar la primera etapa, retomamos 8 mujeres… luego vino un señor a enseñarnos como hacer el año que viene, en cada reunión antes poníamos Gs 10.000 en ahorro y Gs 5.000 en fondo social, también había multa a los que llegaban tarde Gs 2.000"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

"Judith de Jesús Sosa, soy de esta comunidad, soy presidenta del grupo de ahorro y crédito La Esperanza, estoy muy contenta porque somos 27 socias, somos muchas pero no tenemos problemas, hemos cerrado una etapa y vamos a volver a abrir el 12 de enero,dejamos un poquito de fondos para no vaciar nuestra caja"…
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

Perspectiva de interculturalidad: el conjunto de estrategias utilizado para el trabajo con mujeres campesinas es el mismo que se ha tenido en cuenta con mujeres indígenas.A esto puede agregarse que los promotores que han acompañado a sus propias comunidades han dado muy buenos resultados, este es un valor muy importante que debe ser considerado. Aunque haya habido cambio de líderes indígenas en este periodo, el Programa tuvo continuidad sin ninguna dificultad ya que los soportes principales han sido los grupos organizados de mujeres.

Se han desarrollado módulos de abordaje a comunidades indígenas y materiales didácticos respetando sus pautas culturales.

Se han realizado Ferias con enfoque intercultural.

"Participaron del proyecto 32 familias, la totalidad de la comunidad, nuestra comunidad tiene 1669 Has, con título y líder reconocidos por el INDI, el líder tiene 8 años de mandato, nos consultaron sobre nuestras necesidades"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

"Somos del pueblo Mbya, pero estamos jopará en el pueblo con los Avá... Funciona la caja de ahorro, se eligió a un compañero indígena para trabajar como promotor en ese tema, a Anibal Penayo". **- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

"Anteriormente con el líder Hipolito Rivas, reconocido se hizo la consulta antes de que funcione el proyecto Luego me eligieron a mí y llegué a participar por invitación del Promotor Anibal Penayo, la sra. Ana María y el Sr. Francisco vinieron a visitarnos"...
- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"La consulta previa libre e informada, se hizo en la comunidad y en Asunción, 3 veces fuimos a Asunción para la capacitación... Primero se le comentó al líder de aquel momento, antes era Hipólito Rivas y luego terminó con el Cacique Zacarías"...
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Se hizo una consulta previa con el compañero indígena Jorge Centurión como Promotor de Campo y Fabio Acuña como Supervisor, se hizo un aty guasú se planteó como se va a trabajar comunitariamente con un promotor, luego se hizo otro encuentro grande, y reuniones pequeñas de manera periódica El proyecto empezó en enero de este año, hasta diciembre donde terminó totalmente, se hizo un seguimiento"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

"Se hizo en dos partes, la consulta previa se hizo en Abaí también se hizo la consulta si como técnico puede ser un indígena, antes no teníamos oportunidades a nuestro pueblo agradecemos que hayan dado oportunidad a nuestras familias acá entraron como Promotores Fabio Miguel en Ytu, en Lima Rinaldi Recalde, en Ypetïnara'ime otra sobrina, comunidades del Pueblo Mby'a Guaraní, por otra parte vinieron a consultar en la comunidad si todos aceptaban y se firmó un documento de aceptación, de la consulta previa"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

"El proyecto se presentó con la cultura indígena, el proyecto se mostró en video un modelo a toda la comunidad, como se debe cuidar a las gallinas, la huerta, entre reuniones, allí se hizo un libro donde se registró como practicar y hacer ahorro, huerta, del libro como guía, 7 libros que hemos recibido, 3 juegos uno en la escuela, otro en el colegio y otro en la comunidad"…
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

"Los módulos interculturales no fueron instalados en la Tablet, esta sirvió para hacer informes y sacar fotos... el supervisor acompañaba el trabajo de campo una vez al mes o dos veces"
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

"En Abaí participamos de una Feria Intercultural de Pueblos Indígenas, allí pudimos hacer intercambios y venta de nuestros productos, poroto, frechao, habilla 40, gallina, miel, maní, maní molido, remedios yuyos, mamón, naranja, mandioca, yerba mate procesada lo que teníamos a mano pudimos vender"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

Contribución a DDHH: la gran contribución al enfoque de derechos ha sido considerar y empoderar a los y las participantes (miembros del público meta), como sujetos de derechos en todo el ciclo del Programa. Desde la incorporación de una perspectiva intercultural en el diseño, hasta la participación protagónica de personas de las diversas etnias y comunidades en el diseño de los materiales interculturales, las consultas previas libres e informadas, la contratación de promotores y promotoras locales, entre otros.

La inclusión se ha ampliado a la incorporación planificada de personas con discapacidad en los Grupos de ahorro:

"En Amambay a 29 familia, Camilo Cué 13 y en Central 24 mujeres, cada grupo de ahorro tiene una persona discapacitada, acá estaba una señora pero ya partió ya murió... En cada reunión cada socia debe poner en lo social Gs 2.000, crédito Gs 2.000 y faltas Gs 5.000 para que sepan lo que es responsabilidad, existe participación"...
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

Asociaciones Público-Privadas: en el tema agua el PCSAN dotó al hospital de Irala Fernández con una planta de tratamiento de agua, con capacidad para generar 5 mil litros de agua potable por día. La instalación de sistemas de riego en algunas escuelas se realizó con el apoyo de la Fundación Solidaridad.

Sostenibilidad a nivel local: la única herramienta que pudo ser instalada en este corto tiempo y que puede ser sostenible en el tiempo de manera aún rudimentaria es el Grupo de Ahorro, ya que fortalecer este proceso requiere de un mayor acompañamiento.

"El 15 de enero de 2019 vamos a retomar la Caja de Ahorro y si hay gente nueva interesada puede integrarse"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Tuvimos talleres para sobre Caja de Ahorro, y formamos un grupo de ahorro que funcionó de julio a noviembre, nosotras empezamos recién, queremos fortalecer nuestra comisión"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Trajeron semilla, alberja, de todo para la huerta para 14 familias"…
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"Otra idea surgida de este proyecto fue la posibilidad de conseguir mercado y participar de ferias para poder vender todos nuestros productos hortícolas y animales menores eso también estaba en los planes de poder seguir trabajando"
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"La caja de ahorro vamos a poder llevar adelante solos pero necesitamos más capacitación, es más serio cuando viene gente de otro lado, nosotros necesitamos capacitación para la feria, un dirigente que nos oriente, a lo mejor vamos a la feria y no nos dan permiso y por ser pobres podemos perder todo y eso no nos conviene"...
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"Producimos para el auto consumo… olla es el tema… estas actividades pueden fortalecerse solo con apoyo, nosotros podemos hacerlo solos pero necesitamos que continúe el apoyo, para poder entender mejor como se trabaja en la producción, como colaborar entre todos"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

"Como grupo queremos hacer una panadería, esa es nuestra idea, queremos preparar una panadería, que tanto nos hace falta"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Viju – Tavaí – Caazapá)

"Yo quiero que continúe nuestra caja de ahorro, queremos de nuevo que el técnico siga siendo un hermano, en la comunidad, solas todavía no vamos a poder hacer, queremos que nos siga acompañando un técnico, nosotras vamos a ahorrar y vamos a conseguir otro proyecto, en ese marco vamos a plantar verduras y otras cosas para vender, mientras podemos ahorrar, en el 2019 queremos fortalecer ese trabajo"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

"Las que quedamos vamos a continuar el año que viene y por eso pedimos que venga de nuevo un técnico, ya entendemos todo, pero es importante que venga nuevamente un técnico para explicarle a toda la comunidad… de repente necesitamos, por ejemplo para ir al centro de salud, y luego reponer… empezamos con fondos propios la caja de ahorro… Nos juntamos para ahorrar, a lo mejor podemos hacer otras actividades para vender queso u otra cosa y ahorrar más... una vez que nos fortalezcamos más adelante vamos a poder manejarnos solas"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

c) ¿Qué impacto tuvieron los fondos de contrapartida en el diseño, implementación y resultados del programa conjunto?

Los fondos proporcionados como contrapartida de las instituciones gubernamentales han permitido el logro de los resultados incipientes en el escaso tiempo de implementación. Destaca el caso de la STP por ser el que más visibilidad ha tenido.

El INAN (perteneciente al MSPyBS) remitió una nota dirigida el SDG-F fechada en junio de 2014, donde hace referencia a que proporcionaría una contrapartida de USD 1.500.000 (dólares americanos un millón quinientos mil). En esta evaluación, no se ha podido delimitar la aplicación de esos fondos en particular, por lo cual no puede generarse una conclusión al respecto.

El tiempo invertido por las mujeres, referentes y líderes comunitarios ha sido una gran contribución en términos de contrapartida local. En el caso de los Municipios, se ha proporcionado o gestionado espacio para los promotores y supervisores; podría aumentar la participación de los Municipios en caso de realizar una intervención más sostenida en el tiempo, ya que las autoridades han identificado el potencial positivo del Programa.

Los fondos propios que sostienen las cajas de ahorro también son una contrapartida importante para que la experiencia se haya desarrollado exitosamente.

Las personas participantes en general y los intendentes en particular, manifestaron que desean tener información acerca del origen de los fondos del proyecto.

d) ¿En qué medida el programa conjunto tuvo un impacto en los participantes seleccionados? ¿Se llegó a todos los y las participantes previstos/as? ¿Quiénes quedaron fuera?

Los participantes fueron seleccionados en base a tres criterios:

- **Criterio 1:** Población rural en alto riesgo de pobreza extrema e inseguridad alimentaria, en alto o moderado riesgo de inundaciones y sequías.
- **Criterio 2:** Población especialmente vulnerable:
  - Mujeres rurales e indígenas,
  - niños y niñas menores de 5 años, o
  - mujeres embarazadas.
- **Criterio 3:** Población indígena en alto o moderado riesgo de inseguridad alimentaria, inundaciones, sequías y eventos que afecten a la producción de alimentos.

En las comunidades donde se implementó el Programa, se llegó a la población prevista.

El Programa tuvo escaso tiempo de implementación en territorio en relación al inicialmente previsto, pero a pesar de esta situación se vislumbran efectos inmediatos importantes y se percibe un gran potencial en cuanto al modelo de intervención, el cual requiere mayor tiempo de acompañamiento para la consolidación de procesos para la sostenibilidad.

En el área de salud, las expectativas eran altas ya que el Programa había planificado acciones para garantizar el acceso de los sujetos de derecho, sin embargo hay aspectos que considerar para una nueva intervención como ser que niñas y niños menores de 5 años que no padecen de desnutrición no han sido tenidos en cuenta para la provisión de leche PANI. Los funcionarios de los puestos de salud y USF, se ven obligados a realizar una selección ya que no llega la leche en cantidad para cubrir el total del universo meta. Además, según manifestaron las personas entrevistadas, la leche del PANI llega a destiempo e incluso algunos paquetes estaban vencidos. Personas enfermas tienen dificultades para participar en los grupos organizados por problemas de movilidad.

No todas la USF a las que correspondían las comunidades de implementación, contaban con profesionales especialistas, lo que les impedía cumplir con sus objetivos en las comunidades indígenas y campesinas.

La falta de transporte para trasladar a los profesionales de las USF a las comunidades fue otro inconveniente mencionado de manera recurrente por las personas entrevistadas. La STP junto con la XV Región Sanitaria contaban sólo con 2 vehículos, que no eran suficientes para cubrir la totalidad de aldeas y comunidades del Programa. La OPS donó una camioneta a la XV Región Sanitaria, pero ésta cubre 8 distritos del departamento de Presidente Hayes, por lo que el vehículo no se podía utilizar exclusivamente en el distrito de Irala Fernández.

El Programa planificó que las UFS llegaran una vez al mes a las comunidades y eso fue lo que se comunicó a los participantes, por lo que la expectativa era alta. Durante el 2017, año electoral, la reconfiguración política de acuerdo a los resultados de las elecciones generales dificultaron el cumplimiento regular de las actividades que venían realizando las instituciones del Estado en el área de salud, lo que generó gran malestar en las comunidades. Los funcionarios del área de salud estaban pendientes de los cambios y designaciones que iban a ocurrir y esto paralizaba su desempeño.

Cuando llegaban a las comunidades, las USF acompañadas de médicos de la XV Región Sanitaria y del INAN (Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición), no lo hacían de igual forma a todas las comunidades y se concentraban sólo en las aldeas más pobladas, lugar a donde se citaba a las personas de las otras comunidades para ser atendidas. Sin embargo, ya sea por falta de comunicación, por las amplias distancias o por otras razones, las personas no asistían al punto establecido.

"Los niños no recibieron leche en el marco del proyecto, tenemos muchos hijos pequeños, a mí no me quisieron dar leche (desde PANI) porque me dijeron que mi hijo ya tiene el peso necesario... Si debemos comprar leche todos los días no vamos a poder, a la gente desnutrida nomás le dan la leche... Es importante que haya un programa de distribución de leche para todos los niños menores de 5 años, no solo para los niños desnutridos..." **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)**

"Yo voy a salir del grupo porque estoy enferma, tengo presión alta y problemas del corazón, vivo lejos y no tengo plata para que me traigan a todas las reuniones... decidimos hacer en esta casa la reunión porque les queda en el medio a todas... mis hijos trabajan y no pueden traerme... ando con tratamiento desde hace tiempo y no puedo mejorar"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"La leche viene cada mes, con un total de 418 niños menores de 5 años en los 3 barrios"...
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Capacitación, hicimos antes sobre ahorro, pero hace mucho que no recibimos ninguna capacitación"...
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate – R.A. Oviedo – Caaguazú)

"De las 800 familias en la comunidad, participan más de 100 familias... nos reunimos comunitariamente, muchos temas se trataron, sobre el ahorro, producción de arvejas, producción de huerta, plantines, frutas, se hizo una capacitación de remedio casero, como preparar... Se hizo capacitación, se habló sobre el agua potable"
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

e) ¿Qué efectos inesperados / involuntarios tuvo el programa conjunto, si corresponde?

No se han identificado efectos inesperados.

Si bien no eran temas principales contemplados por el Programa, llaman la atención dos temáticas concretas que fueron manifestadas al consultar a los intendentes: la cantidad de personas que viven con el virus del VIH identificadas y la cantidad

de madres criando hijos solas. En una comunidad indígena del Distrito de Yhú, se detectaron 32 nuevos casos positivos de VIH en un solo día de relevamiento, no habiendo alcanzado el mismo a toda la población de esa comunidad ni a otras comunidades.

También en Yhú como ejemplo, se contabilizan aproximadamente 500 madres criando hijos solas (sin pareja, sin padre presente o reconocido), de una población de 7.000 personas que residen en el casco urbano. Siendo estas mujeres estigmatizados por la propia idiosincrasia local, siendo su casi única solución migrar.

4.5. SOSTENIBILIDAD

a) ¿Qué mecanismos ya existen y que han sido implementados por el programa conjunto para garantizar resultados e impacto, es decir, políticas, mecanismos de coordinación de políticas, asociaciones, redes?

En las escuelas y colegios donde se ha implementado el Programa se ha fortalecido la articulación entre los grupos de mujeres organizados y escuelas locales, esto permitió la implementación del componente productivo con resultados concretos, la producción de alimentos saludables para los estudiantes y sus familias.

"En el colegio este año no pudieron hacer feria como en años anteriores, porque llovió mucho hasta mandioca tienen en su huerta, solo les falta media sombra, un vivero, el lugar tienen y es lindo, solo les falta apoyo, es importante que continúen estas actividades en el colegio de nuestros hijos"
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

En todas las experiencias comunitarias se ha invertido gran parte de los recursos y energías en la instalación de los componentes, si bien los intendentes en general tienen conocimiento del PC SAN en sus jurisdicciones, desde la perspectiva de las comunidades y grupos organizados ha sido escaso el acompañamiento de los mismos en los procesos generados por el Programa. Los intendentes entrevistados han identificado el potencial del Programa, por lo que en una segunda fase se debe abordar comunicacionalmente de manera estratégica, la incidencia para involucrar a las Municipalidades de manera activa.

"Nosotras no llegamos a la Municipalidad, fue muy corto el tiempo, queremos el reconocimiento de nuestro comité con el mismo nombre, ojala el año que viene haya un promotor para que nos acompañe y nos ayude a gestionar propuestas con el gobierno, necesitamos una guía, un promotor... El 15 de enero nos vamos a juntar nuevamente en nuestro local para poder juntar más, desde enero"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"No hemos hecho ninguna gestión como grupo ante la municipalidad. Eso podemos apoyar con el líder y yo como promotor alguna gestión ante el municipio"...
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"No suelen venir funcionarios públicos... requerimos de un comité de la Municipalidad, trámite que aún no lo iniciamos"...
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"No hemos tenido relación con el intendente, el no viene a visitarnos nunca"...
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

Por un lado esto refleja la debilidad del sector en términos organizativos, indicador de la extrema pobreza en que viven las comunidades. Por otro lado existe un gran potencial e intenciones de participar y organizarse de la población que no ha tenido oportunidades de acompañamiento.

"No estamos relacionadas a ninguna organización campesina"... **- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)**

La presencia de otros programas y organizaciones sociales han contribuido también a desarrollar con mayor solvencia los componentes del Programa en territorio, en ese sentido los grupos organizados poseen otro nivel de estructura y capacidades ya construidas con anterioridad.

"Anteriormente he participado en capacitaciones de CEIDRA".
- (Grupo Caja de Ahorro Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Ya hemos trabajado con Ceidra el mismo proyecto, con técnicos también, casi 3 años fue ese apoyo posiblemente ya terminó, con una feria... esto requiere de mayor organización ahora también terminó, la última feria se hizo en Asunción hace poco tiempo"... **- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)**

Recurrentemente el Proyecto PRODERS del MAG ha sido mencionado por los grupos mencionados.

"Agua potable tenemos, mediante el proyecto PRODERS".
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate – R.A. Oviedo – Caaguazú)

Si bien de alguna manera el MSPyBS se encuentra distribuido en todos los puntos del país a través de las USF, se puede observar una débil presencia y acompañamiento a las comunidades tanto indígenas como campesinas sobre todo en casos de emergencia.

De acuerdo a lo manifestado por las personas entrevistadas, las visitas de campo de las USF además de darse solamente de manera excepcional, no periódica, no llegaron a las 77 comunidades de implementación sino que se concentraron en comunidades más pobladas y desde allí se convocaba a las aledañas para acceder al servicio. Como se mencionaba en un punto previo, las distancias amplias (en casos varias decenas de kilómetros) restringen la posibilidad de acceso de los sujetos de derecho.

También es importante considerar las diferencias en las cosmovisiones y el entendimiento y prácticas de salud de las culturas indígenas. Por ejemplo, entre los materiales interculturales generados en el marco del Programa, el único que no fue consensuado es justamente el de salud.

> "No vino nadie del MSPYBS"…
> **- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvaten – R.A. Oviedo – Caaguazú)**

Algunas comunidades cuentan con asistencia de la salud periódicamente siendo generalmente las comunidades más pobladas. Fortalecer la vinculación estratégica entre el Programa y el MSyBS contribuirá a mejorar las condiciones de salud y anticipar o abordar mejor situaciones de emergencias. Se percibe que la atención y la llegada a las comunidades también se ve determinada por el nivel de compromiso de los profesionales en particular. Esto no debería depender de la presencia o ausencia de compromiso, sino que debe ser además de mandatorio, monitoreado de manera eficiente para hacerlo exigible y demostrable por parte de los profesionales de las USF.

> "Suelen venir médicos a la comunidad, cada 2 meses, traen vacunas, vienen desde Tuparenda, vienen la Dra. Marta Cardozo junto a nosotros, desde siempre, no solo en el marco del proyecto, cuando no viene la doctora vienen enfermeras o nos llaman, a veces no tienen vehículo por eso no vienen, no podemos obligarles, cuando tienen vehículo disponible vienen, incluso en vehículos particulares"...
> **- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)**

Es necesario dotar a las USF de recursos para movilidad para que puedan llegar de manera planificada a todas las comunidades que les corresponde. Además generar mecanismos de exigibilidad que garanticen que la llegada a las comunidades no dependa de la voluntad y predisposición de los profesionales asignados a las USF.

El Programa ha contribuido también en la conexión con Programas a nivel nacional como el de Adultos Mayores, el cual depende de la gestión de cada Municipalidad.

> "Se ayudó en la gestión del subsidio de Tercera Edad ante la Municipalidad"...
> **- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)**
>
> "Los que vinieron por el proyecto tenían relación con la Municipalidad, nosotros no"...
> **- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)**

Otro de los Programas presentes en territorio es el de Tekoporä de la Secretaría de Acción Social, varios de los grupos de mujeres han mencionado que luego de cobrar el subsidio van a "cargar las cajas de ahorro", en ese sentido es clave articular con este programa nacional la experiencia de las mujeres.

> "Otra organización de mujeres en la comunidad es la Comisión de Mujeres Tekoporä, en el marco del programa Tekoporä Tenemos otra organización Tekoporä, esto nos ayudó mucho, pero con este proyecto recién empezamos, nos ayudaría mucho continuar"...
> **- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)**

El PC SAN también ha colaborado con los Programas de formación agrícola del MEC y juntos se han complementado en la promoción de capacidades productivas del alumnado en cada escuela donde fue posible la llegada conjunta.

> "Se hizo huerta escolar en 4ta línea en 2da Líneas, solo en dos partes hay escuelas... La producción fue destinada para el auto consumo familiar. En 2da Línea hay escuela de IPA, el proyecto vino a fortalecer el trabajo en la huerta… muchas veces no ha brotado bien la semilla, o salió bien pero luego se murieron las plantas… lo que producimos llevamos a nuestras casas para comer"...
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)**
>
> "La huerta escolar necesita de apoyo, por ejemplo en la compra de semillas, porque los niños deben comprar las semillas"...
> **- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí –Caazapá)**

En algunas comunidades se encuentran bases organizadas de organizaciones nacionales, con las que no fue posible articular orgánica e institucionalmente, es importante tenerlas en cuenta a futuro para potenciar el alcance de las acciones del Programa.

"La FNC es una organización que permanece en la comunidad, pero no hay ninguna vinculación con el proyecto"...
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

Ante la ausencia del INFONA algunas comunidades han conectado con organizaciones privadas vinculadas a la reforestación, es menester incluir al ente rector en la materia ante la necesidad de fortalecer y ampliar los remanentes de bosques que aún existen y garantizar el cumplimiento de la ley ante el modelo agroindustrial que va ampliando su frontera agrícola en detrimento de las poblaciones locales.

"Solo una vez medio día nos reunimos con A Todo Pulmón"...
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

Sincronizar acciones con la SAS integrando la llegada de componentes entre el Programa y Tekoporä contribuirá a fortalecer los objetivos de programas que contribuyen a la instalación efectiva de políticas públicas en territorio.

"No tuvimos parcela demostrativa… Huerta social tuvimos antes con Tekoporä, cada una tenemos nuestra huerta"...
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

La generación de espacios comunes de socialización y de intercambio de experiencias entre los grupos organizados de la misma comunidad brindaron cobertura para fortalecer experiencias de ayuda mutua tendientes a la sostenibilidad.

"Nosotras hablamos como comité aparte, para pedir ayuda a las autoridades, muchos proyectos ya se hicieron acá, como pobres para una vida mejor queremos apoyo en la producción de gallinas, existe un comité de productores con 37 socios, como ellos tienen documentos vino mediante ellos un proyecto de PPI, mi marido está en ese comité y le alcanzó el pollo, ya bien crecidos, ya pusieron huevo, la mitad gallo y la mitad polla, y el gallo faenamos y la gallina pone huevos hay otros que tienen también proyectos"...
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

b) ¿En qué medida se ha fortalecido la capacidad de los participantes (institucionales y / o individuales) de manera que sean resilientes a los impactos externos y / o no necesiten apoyo a largo plazo?

El Programa ha contribuido en el fortalecimiento de una incipiente autonomía, las comunidades se han fortalecido y la inquietud y disposición de los sujetos de derechos lo demuestra. Queda pendiente analizar a profundidad las capacidades de las instituciones, que se encuentran desarticuladas, debilitadas en su accionar y ausentes o muy poco presentes en territorio, de manera individual, mucho menos de manera conjunta.

"Nos informaron bien, como era el trabajo, nos gustó mucho porque somos muchas las vecinas, pero nos juntamos 14, por eso hablamos entre nosotras para ampliar nuestra comisión y continuar, no por distribuir toda nuestra plata vamos a separarnos, vamos a seguir unidas y fortaleciendo nuestra organización"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Vamos a esforzarnos en ampliar y fortalecer nuestra organización, tiene que venir algún tipo de apoyo, a mí me gusta mucho, porque ahora sin organización nada podemos conseguir, ahora tengo muchos nietos, están mis hijos y tengo hijas que ya se fueron, pero tenemos que trabajar y esforzarnos para conseguir fondos, para comer"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Vamos a continuar en 8 días, cada 15 días nos reunimos, vamos a continuar, no vamos a parar acá va a cumplir en enero 1 año pero ellas quieren continuar... Se registra el aporte de cada una, préstamo, social, la registradora se encarga de eso, no es que se usa nomás la plata, se completa un documento... cuando uno hace un préstamo de Gs 300.000 se devuelve a lo un mes Gs 315.000, 5% de interés"...
- (Grupo Caja de Ahorro Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Nuestro promotor se ha formado y capacitado"...
- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Las mujeres se han capacitado, no invitaron a todos a participar de la capacitación, solo una sociedad de 13 mujeres… el proceso todavía no se cerró"...
- (Líder Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Se hicieron varias capacitaciones, como sembrar, como hacer veneno casero agroecológico, huerta, pollitos para el grupo de ahorro"…
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Todo el trabajo que hago es voluntario, si cobrara algún salario del estado podría dedicarme a tiempo completo al proyecto... a mí me toca hacer de promotor de salud, se cuántas personas tienen VIH, cuantas personas tienen TBC y están en tratamiento... a todas debo acompañar, a veces debo ayudar y hacer partos todos los problemas de salud... Tengo melón, trabajo en la chacra, poroto, melón, poroto manteca"...
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"De mi parte solicito que hagan llegar a los responsable del programa que nos ayuden con mercaderías, necesitamos apoyo alimentario para poder trabajar, nosotras trabajamos mucho, pero no ven nuestro esfuerzo, nosotros no salimos de nuestra comunidad, y no podemos salir, por eso es importante su visita, muchos hijos tenemos... estamos 35 familias, entre 6 y más hijos cada familia"...
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate – R.A. Oviedo – Caaguazú)

"Es difícil trabajar solas porque recién empezamos, hay muchas cosas que no entendemos, necesitamos capacitación, el técnico hace muy bien su trabajo, no falla con nosotros, viene desde Caaguazú aunque llueve viene, se compromete y cumple... otros técnicos no son así... tiene mucha responsabilidad"…
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"El supervisor del proyecto es Francisco quien vino 2 veces... Silvio vino dos veces, tenía Tablet, el habilitaba la reunión y en cada una de ellas hacía firmar las planillas, luego ellas solas lo hacían... Recibimos lápices, cuadernos, tijeras... libros no recibimos, ni rotafolios, solamente la caja de ahorro con sus insumos"...
- (Comité Grupo de Ahorro de Toro Kangue 2da Línea – Yhü – Caaguazú)

"El trabajo se inició hace rato, en enero del 2018, Fátima estuvo con nosotras 6 a 7 meses, el 20 de julio fue la última vez que estuvo con nosotras… luego se cumplió su contrato y dejó de venir; y luego nos quedamos solas con nuestra caja de ahorro, el 18 de diciembre retiramos nuestro ahorro"…
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

c) En qué medida se replicará o ampliará el programa conjunto a nivel local o nacional?

El Programa tuvo un tiempo muy escaso de implementación en territorio. Sin embargo se evidencia que el abordaje desde el enfoque de derechos e interculturalidad a pesar de ese escaso tiempo en territorio ha dado resultados importantes, siendo el más relevante el vinculado a los grupos de ahorro y el empoderamiento de las mujeres participantes, generando inclusive dinámicas previamente desconocidas en algunas comunidades, especialmente en lo relacionado al aporte monetario de la mujer a los ingresos familiares.

La experiencia vinculada al diseño de los materiales interculturales ha sido valorada de manera positiva por los participantes de esos procesos.

La incorporación de promotores locales fue también uno de los aportes respetuoso del enfoque de derechos que allanó la llegada a las comunidades al ser personas cercanas o miembros de las mismas, conocedoras de las costumbres y la idiosincrasia de las comunidades de abordaje.

Asimismo, el modelo de abordaje conjunto otorga en el marco teórico una mirada holística de la problemática y las posibles soluciones. En la práctica, el abordaje conjunto debe ser perfeccionado, planificando los riesgos de manera previa a la implementación y subsanando las dificultades para que la misma se realice de manera fluida.

El involucramiento tanto de las instituciones públicas a nivel central como local y de las Agencias cooperantes, debe darse desde el compromiso político de las más altas autoridades y la asignación de recursos humanos y financieros para garantizar la implementación, incorporando indicadores para cada institución y organización involucrada en la implementación de acciones.

"Tuvimos relación con la Municipalidad pero no ha cumplido con nosotros, les habíamos pedido disqueo 1 Ha por comunidad, al menos, ½ Ha o 50 cuadros, pero no vinieron, también pedimos al MOPC que puedan arreglar nuestro camino pero no vinieron a arreglar, en el acceso de la Aldea Amambay... La Municipalidad si ha apoyado en la movilidad de un camión para la entrega de leche en la comunidad"…
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Si nos organizamos si puede seguir el trabajo, pero ahora no se puede"…
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Para el mejoramiento de la comunidad requerimos abordar Educación, Salud, Caminos, apoyo técnico para la producción de renta, aprovechar que la mayoría de la gente trabaja, pero necesitamos caminos para que los compradores sepan que existimos".
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Lo más urgente es la salud... Que la educación funcione, que se haga un colegio Veo bien este proyecto, pero debe continuar el acompañamiento a la comunidad, en las necesidades que planteemos, que el programa invierta en estas necesidades principales, nosotros estamos a la orden como comunidad para trabajar la comunidad está libre para trabajar en conjunto"…
- (Promotor Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"El 15 de enero vamos a retomar la caja de ahorro en 2da y 3ra línea; El primero domingo de enero el 6 vamos a retomar en 4ta línea"...
- (Grupos de Cajas de Ahorro – Comunidad Campesina 7 de Diciembre – Tavaí – Caazapá)

4.6. IGUALDAD DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS

MEDIDA EN QUE LOS OBJETIVOS SE ENMARCAN A PARTIR DE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS

a) ¿En qué medida se han integrado consideraciones de género y derechos humanos en el diseño y ejecución del Programa Conjunto?

La perspectiva de género y de derechos humanos ha permeado cada parte del diseño y sobre todo de la implementación del Programa, reflejado fundamentalmente en la participación protagónica de la mujer en clave de organización de base, la escucha y el abordaje respetuoso de los promotores de campo que han sido la cara visible del Programa en territorio, la horizontalidad y la construcción de procesos colectivos que han potenciado de manera incipiente la capacidad de producción y que ha instalado la necesidad de proyectarse estratégicamente en un futuro inmediato, por lo cual demandan la continuidad y ampliación del Programa.

"Es importante la ampliación del proyecto, porque ya es mucha la gente que observa cómo nos va a nosotras, yo llegué a juntar Gs 200.000 con lo que pude comprar herramientas para la huerta... la persona que más juntó entre nosotros llegó a juntar Gs 325.000 yo hice Gs 310.000 en la segunda vuelta una vecina hizo Gs 600.000 con más acumulado Gs 622.000, hay otras que llegaron a Gs 811.000 y luego dejamos un poco de ese monto para no dejar... las socias nuevas tuvieron que poner Gs 200.000, yo puse Gs 150.000 funciona muy bien el ahorro, en esta época hay sequía, no hay changa y nos viene muy bien esa plata... Son muy capaces nuestras compañeras, somos 27 personas de diferentes clases, en el cierre de la actividad llevamos cada una un poco de comida para compartir, pasamos muy bien y nuestros hijos se divirtieron mucho también"...
- (Referentes Mujeres Comunidad Campesina San Miguel – Abaí – Caazapá)

"Ya no queremos pollito ni chanchos, queremos vacas, eso es lo que decidimos solicitar entre las compañeras, y alimentación de manera mensual para no volver a salir a la calle, especial para nuestro grupo, para poder seguir trabajando"...
- (Grupo Caja de Ahorro Comunidad Indígena Arroyo Guazú Gayaibi – Yhü – Caaguazú)

"Entiendo que nosotros seguimos el proyecto cuando Fabio era técnico, nos formamos en ahorro y en huerta, pero después Fabio terminó su trabajo, terminó el proyecto y retiramos nuestra plata ahorrada, luego en agosto terminado el proyecto volvimos a empezar, hoy vino Marciano Cruzabie para cerrar la segunda etapa de ahorro del año 2018, nosotras queremos seguir el año que viene porque vemos muy bien, es muy importante porque muchas cosas entendemos, nos salvó mucho también, es muy bueno ese trabajo, Fabio como técnico nos consiguió semillas de verduras, para el autoconsumo… nosotras queremos vender nuestros productos, mucha producción tuvimos y se fundió todo lo que producimos de más, queremos priorizar el autoconsumo y el excedente queremos vender, entre eso huevo también pudimos vender"…
- (Comunidad Mby'a Guaraní Ytu – Abaí – Caazapá)

b) ¿De qué manera la integración de cuestiones relativas a la igualdad de género y derechos humanos ha motivado avances en el ámbito de intervención?

Es clave el aporte del Programa en cuanto a estos dos aspectos, por un lado en cuanto a igualdad de género los grupos organizados que quedaron instalados en las comunidades son predominantemente conformados y dirigidos por mujeres, cabe señalar que solo en algunos grupos se encuentran integrantes varones, en algunas experiencias los modos de organización de las mujeres han estimulado a los varones a conformar su propio grupo de Caja de Ahorro, lo que ha generado otra dinámica en las relaciones familiares y comunitarias en base a la Ayuda Mutua como eje principal.

El Programa ha integrado en todos los componentes una perspectiva de Derechos Humanos atendiendo principalmente al diseño e implementación respetuosa de un modelo de intervención adaptado a la realidad de las poblaciones participantes, si bien es incipiente el proceso, es importante señalar los aportes relacionados a seguridad alimentaria, apoyo nutricional a niñas y niños menores de 5 años, apoyo a comunidades indígenas y campesinas, promoción de capacidades productivas en cada una de ellas, sinergia con escuelas a través de las huertas escolares con un fuerte énfasis en participación y organización comunitaria.

"El 15 de enero nos vamos a juntar nuevamente en nuestro local para poder juntar más, desde enero"...
- (Comité Jaiko poravë hagua – Syryka – Caaguazú)

"Agradecemos su visita, que se hayan preocupado por lo que pasamos, vamos a esperar ayuda para seguir trabajando, no hay nadie que venga a hablarnos, capacitarnos para trabajar así si van a volver queremos que vengan a hablar con las 35 mujeres que forman parte de la comunidad, para volver a comenzar de nuevo entre todas"...
- (Grupo de Caja de Ahorro – Comunidad Indígena Yvy ryvate – R.A. Oviedo – Caaguazú)

5

CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

5 CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS

La conclusión que transversaliza todas las acciones del grupo evaluador para el relevamiento de información ha sido que si bien el programa tuvo debilidades, las fortalezas de la metodología han dado resultados positivos y alentadores en tan corto tiempo de implementación. Por tanto, de tener un plazo más amplio de implementación en territorio, sería mucho más eficiente.

El Programa en su proceso de inserción ha respetado los procesos de cada comunidad y se ha adaptado a las decisiones colectivas de los grupos organizados, siendo éste un avance importante en los modos de intervención del Estado con las comunidades indígenas, rompiendo con la mirada asistencialista y potenciando el enfoque de derechos. En ese sentido las mujeres indígenas se han permitido vivir la experiencia, lograron instalar sus grupos de ahorro, mostrando ese diálogo respetuoso de las diversas expresiones culturales que otro tipo de relacionamiento entre Estado y comunidades indígenas puede ser posible.

El trabajo con pueblos indígenas del Programa refleja el enfoque de interculturalidad que se ha dado al desarrollo de los componentes, esto es un resultado positivo en sí mismo y altamente valorado por los participantes. Sin embargo, deben tenerse en cuenta en el diseño de una segunda fase, las diferencias de idiosincrasia indígena y campesina cuyo hilo común es la pobreza, pero con cosmovisiones, costumbres y experiencias diferentes. Dos situaciones solamente a modo de ejemplo: la valoración de las semillas es muy diferente en las comunidades campesinas y las indígenas, asimismo la necesidad de legitimación de los y las promotores comunitarios en las comunidades indígenas es indispensable además de ser altamente valorado que sean de la comunidad, mientras que en las comunidades campesinas es valorado que sea una persona con alguna formación específica y no debe ser necesariamente de la misma comunidad.

El proceso de instalación de capacidades para el manejo conceptual de cada etapa de abordaje es clave para que las personas que participan del proceso puedan comprender las etapas de trabajo, las técnicas y los conceptos de modo a tener claridad en los procesos de participación de los que son sujetos.

En el relevamiento de campo se reiteran constantemente en los participantes tanto hombres como mujeres, indígenas y campesinos, expresiones con variantes pero similares a "queremos demostrar que podemos". Esta reiteración se ha dado en la mayor parte de las entrevistas y debe ser analizada para acercarse a una comprensión de la realidad de los y las participantes: Qué es lo que quieren demostrar? Por qué deberían demostrar algo? A quién deberían demostrárselo?

Se percibe detrás de estas expresiones, una sujeción a un modelo patriarcal asistencial y la necesidad de superar la situación de ser objeto de caridad para trascender y ejercer el ser sujeto de derechos.

Roles y metas para las instituciones y agencias de cooperación del PCSAN

No se identificaron indicadores de gestión y resultado para las instituciones y agencias involucradas. Asimismo, el acompañamiento de las instituciones debe estar respaldado por el compromiso político del más alto nivel, asignación de recursos humanos y financieros garantizados para la implementación.

Articulación en territorio

No fue percibida la existencia de articulación de instituciones en territorio. La STP fungió de ente articulador pero no se vio reflejada la presencia de todos los entes.

> "Si no hay involucramiento total del Estado con más presupuesto y coordinación de los 3 niveles de gobierno, se complica".
> **- (Intendente de Yhu).**

Fortalecimiento de estructuras locales para la sostenibilidad

Dependió de cada departamento, Caazapá tuvo muy buena articulación porque todas las estructuras locales de coordinación funcionaban bastante bien y el supervisor era de la zona, significando esto soporte técnico y económico. Las municipalidades y ONGs (ejemplo: en un caso que no compraron semillas sino implementos porque una ONG dotó de semillas). Irala Fernández también trabajó muy bien con la articulación.

Se realizaron dos ferias interculturales En Caazapá una y en Irala Fernández la otra. Esas dos ciudades fueron seleccionadas porque la articulación con instituciones era más fuerte, se buscaba que las instituciones locales puedan continuar con el acompañamiento.

Fue interesante porque se le dio la oportunidad de que pudieran comercializar sus productos a comunidades que jamás habían participado en ferias, siendo la primera vez para algunas familias que comercializaban sus productos y para otras que tal vez tenían ya experiencia, pudieron aprender a comercializar a mejor precio.

Se percibió una ausencia total de las gobernaciones en el entorno del Programa y las Municipalidades percibieron con más fuerza las potencialidades del mismo una vez finalizado.

Grupo de Ahorro

Los propios promotores y supervisores manifestaron: "Cuando nos dijeron que teníamos que formar esto para que las familias ahorren, los supervisores decían cómo les vamos a pedir que se ahorre si son familias que no tienen ni para comer. Debimos convencernos nosotros para poder convencer a otros".

"Nos dimos cuenta de algo que no estaba en nuestro plan: este espacio permitió que las mujeres tengan oportunidad de intercambiar información e inclusive asociarse para producir. Estas mujeres eran las que menos posibilidades de salir de su casa tenían".

"En una comunidad Aché se formaron 3 grupos de ahorro, primero 2 de mujeres y cuando los hombres vieron que anduvieron, se creó el de hombres".

En casi todas las comunidades al principio eran pocas las mujeres que se animaron a integrar estos grupos. Pero a medida que avanzaba el programa, los promotores y promotoras realizaban capacitaciones y las propias mujeres convencían a otras compañeras, entonces los grupos fueron aumentando en número. En algunas comunidades de Irala Fernández incluso están pensando volver más incluyente a los grupos de ahorro dado el éxito que tuvieron e incorporar a mujeres que no son jefas de hogar. Se pudo constatar que algunos grupos de ahorro incluyeron a personas de las tercera edad y personas con discapacidad.

Algunos grupos de mujeres han vivenciado experiencias dignificantes en el sentido de trascender la autopercepción de objeto de caridad o de asistencia. El Programa ha generado ese proceso de construcción de una conciencia diferente fortaleciendo la autoestima colectiva y comunitaria.

Es importante sistematizar esta y otras experiencias que ayudarán a generar metodologías de trabajo con poblaciones indígenas y campesinas aprovechando el saber popular de las comunidades principalmente el de las mujeres empoderadas.

El ejercicio del ahorro fue la excusa para empoderar a estos grupos, pero puede ser replicado metodológicamente en diversos espacios (sector público y privado, sector educativo) y con públicos metas diferentes: niños y niñas, adolescentes, jóvenes, adultos mayores, otros.

Promotores locales

Se contrataron 41 promotores en total (13 mujeres indígenas, 4 mujeres campesinas), de estos 33 promotores/as indígenas y 8 campesinos/as. Las familias acompañadas fueron 2984 en comunidades indígenas y 596 en comunidades campesinas.

Al compartir los mismos códigos culturales y hablar el mismo idioma que los participantes locales, resultó más adecuado para el proceso de información, explicación y consecución de las acciones y objetivos del programa.

La estrategia fue muy acertada, ya que la capacidad de trabajar y estar presente se potencian siendo de la zona y se logró dejar capacidad instalada. Para los promotores de comunidades indígenas se flexibilizaron los requisitos (experiencia de trabajo comunitario y 9no grado terminado), siendo más exigentes para los promotores de comunidades campesinas (debían ser profesionales). Esto generó que se lograra que los promotores indígenas fueran en su mayoría residentes en sus zonas de influencia, mientras que los de comunidades campesinas no lo fueran.

La combinación de contar entre los y las promotores con técnicos y experiencia comunitaria generó un apoyo muy fuerte entre ellos, cumpliendo con el objetivo del trabajo intercultural. Por ejemplo se dieron situaciones en que el técnico campesino contratado que tenía más experiencia, acompañaba a promotores con menos experiencia y conocimientos.

Una de las fortalezas fue la diversidad de los supervisores y promotores en cuanto a sus formaciones. Los promotores se reunían con sus supervisores por territorio cada 15 días o un mes.

Para reforzar ciertos temas se hacían las capacitaciones en nutrición, ahorro, producción.

El promotor se sentía más seguro de llegar a las visitas de las familias, ya que en la medida en que recibían capacitación fortalecían su seguridad.

Involucramiento y empoderamiento de líderes y lideresas

Se visitaba familia por familia para tener su consentimiento, cuanta más claridad tuvieron las poblaciones sobre los objetivos del programa, se dieron mayores niveles de aceptación y de involucramiento de los beneficiarios en las actividades del PCSAN.

Se percibe como un logro a nivel comunitario el involucramiento de líderes y lideresas y de familias que generalmente quedaban excluidos o marginados cuando se trabaja con un enfoque de formar comités. Gran parte de los entrevistados manifestó que prácticamente nunca les había llegado asistencia técnica.

Por ejemplo, la DEAG del MAG suele llegar a las familias que ya tienen experiencia y están acostumbrados a trabajar de manera organizativa. El programa apuntó a los que no tenían ese acceso.

Empoderamiento de las mujeres

Se logró un fuerte impacto en lo relacionado al empoderamiento de las mujeres, sobre todo a través de los grupos de ahorro y la contratación de promotoras locales.

Más que el ahorro monetario que puedan realizar, lo importante es que el grupo de mujeres funge como soporte en situaciones concretas de vulnerabilidad (problemas de salud por ejemplo).

En varios de los grupos de ahorro instalados, las mujeres piensan modificar las reglas e incluir a todas las que quieran participar y no sólo a las que son jefas de familia.

En la visita a las comunidades se evidenciaron las modificaciones incipientes en las dinámicas comunitarias e incluso familiares, que se han empezado a dar a partir de este empoderamiento. Las comunidades campesinas tienen en alguna medida experiencias de participación en espacios más o menos formales, pero de todas maneras este nuevo espacio que se ha dado con los grupos de ahorro donde se han establecido reglas de disciplina estrictas y claras que son cumplidas por las participantes, ha generado puntos de reunión para discusión y diálogo entorno a problemáticas de la comunidad como ser el acceso a derechos y necesidades básicas insatisfechas. El próximo paso será organizarse para exigir el cumplimiento de esos derechos.

En el caso de las comunidades indígenas, las mujeres no han tenido (excepto casos muy puntuales), espacios de organización y empoderamiento, siendo históricamente relegadas a las tareas de cuidado, por lo que se percibe un cambio de actitud tanto en las propias mujeres como en los hombres de la comunidad que perciben la importancia colectiva que genera la existencia de esos espacios.

Participación protagónica de niñas, niños y adolescentes

El programa carece de un componente que aborde a la infancia, la adolescencia y la juventud, desde una perspectiva de participación protagónica. Se han manifestado en las comunidades tanto indígenas como campesinas, la necesidad de abordar a adolescentes y jóvenes. Preocupa la intensa migración de este sector por diversos motivos, la pérdida de los saberes ancestrales, el desarraigo en las comunidades, los embarazos tempranos y los no deseados, el abuso sexual, las adicciones vinculadas al consumo de alcohol y drogas.

Ampliación de las temáticas a ser abordadas con las comunidades

Es importante incluir en el abordaje la formación en derechos humanos, gestión de proyectos e incidencia política, de modo a potenciar la energía social existente.

Esto contribuirá al empoderamiento para la exigibilidad de derechos y el arraigo en las comunidades de origen.

Abordaje procesual con familias

Esta forma de abordaje por familia y procesualmente es sumamente importante para la comprensión, apropiación e incorporación de conceptos y actitudes. Si se logra cerrar el ciclo puede pensarse en que sea sostenible.

Esto solamente puede darse asignando un número de familias coherente con las posibilidades de los promotores y promotoras, con una planificación flexible y concreta, en un plazo de implementación que permita la asimilación e incorporación de procesos.

Salud: atención médica, acceso a medicamentos, PANI y otros temas vinculados

La planeación inicial incluía visitas mensuales a la comunidad para atención médica, vacunación y distribución de insumos PANI. Sin embargo, en las comunidades sólo se realizaron dos visitas durante el tiempo que duró el programa (en algunas incluso solamente una visita).

Temas esenciales que se repetían en las comunidades eran la leche para los niños y niñas, el tema de la atención médica (muy limitada y casi inexistente para casos de urgencia) y la entrega de medicamentos. Uno de los mayores esfuerzos del Programa fue intentar garantizar la llegada de la leche en las comunidades. Para las comunidades indígenas especialmente, es sumamente importante la llegada de leche. Se logró que operaciones de campo de la STP apoyara con la llegada de leche.

Se tuvo que trabajar con los centros de salud porque como no llega en debida cantidad y siendo insuficiente la cantidad de paquetes a repartir, los operadores de salud seleccionaban a quienes entregarles siendo el criterio mayoritario el grado de desnutrición del niño o niña menor de cinco años de edad.

En la Región Occidental destaca entre las primeras acciones que se implementaron, en el componente de salud, el fortalecimiento de la Atención Primaria de la Salud (APS) donde las Unidades de Salud de la Familia (USF) fueron dotadas con equipamientos para el cumplimiento de sus funciones. Fueron 4 las USF equipadas por el Programa con equipos de campamento y materiales de trabajo. Se ubican 2 en Irala Fernández, 1 en Cruce Pioneros y 1 más en Campo Aceval.

El PANI ha sido identificado plenamente en cada comunidad, las referentes han planteado diversas inquietudes sobre su implementación, que en algunos casos no llega, en otros su presencia no es constante y en ocasiones llega parcialmente priorizando a niños y niñas con desnutrición; se llegó a plantear que no se llega a todos los niños que tienen desnutrición, como también que es necesario que este u otro programa contemple la leche para niños y niñas menores de 5 años que no necesariamente estén desnutridos sino que tenga una cobertura universal de esta población.

La medición de la evolución de los índices antropométricos de niños y niñas será un indicador de éxito esencial del Programa, y deberá realizarse periódicamente.

Llamaron la atención del equipo evaluador dos temáticas concretas que fueron manifestadas al consultar a los intendentes: la cantidad de personas que viven con el virus del VIH identificadas y la cantidad de madres adolescentes y jóvenes criando hijos solas. Esto evidencia la necesidad de acciones de prevención y sensibilización respecto a la educación de la sexualidad, la prevención de infecciones de transmisión sexual, el abordaje de nuevas masculinidades, la paternidad responsable, entre otros.

Acceso a agua potable

En los lugares donde el Programa incidió en el área de abastecimiento de agua fue muy bien valorado.

El PCSAN dotó al hospital de Irala Fernández con una planta de tratamiento de agua, con capacidad para generar 5 mil litros de agua potable por día. Otra de las acciones fue la instalación de sistemas de riego en algunas escuelas con el apoyo de la Fundación Solidaridad.

En relación a los objetivos que apuntaban a refuncionalizar los sistemas de agua potable en las comunidades, los entrevistados señalaron que se realizaron muy pocas acciones en ese sentido, y que los responsables de SENASA llegaron después de la finalización del programa.

Producción agroecológica y articulación en territorio con la DEAG del MAG

Siendo la DEAG un área del MAG que debería encontrarse en todos los distritos, solamente se evidenció presencia en territorio en Irala Fernández pero el contrato de la persona asignada finalizó durante el período de implementación del Programa y no se repuso.

Se identificaron comunidades que por primera vez en su existencia, tuvieron la oportunidad de hacer una huerta, cosa que si se hubiera acompañado hasta el final del ciclo, la posibilidad de hacerlo sostenible hubiera sido mayor.

Como efecto colateral de la fumigación de los cultivos extensivos que rodean las comunidades, la migración de insectos por incidencia de los agroquímicos. Estos insectos se "refugian" en las comunidades campesinas e indígenas, afectando los cultivos de auto consumo y generando el uso de químicos en fincas de campesinos e indígenas, sin control ni conocimiento para su manejo ni de las consecuencias que pueden tener en la salud.

Aprovechar las experiencias previas de producción vinculadas a una orientación agroecológica con un acompañamiento de mayor alcance en cuanto a tiempo y apoyo en equipamientos podría contribuir en la instalación efectiva de este componente en las escuelas y colegios que han participado de esta experiencia.

Semilla Roga – Casa de Semillas

Es una buena práctica ya que propicia la conservación de especies nativas que tienen la capacidad de generar nuevas semillas utilizables.

Se identificó comunidades que tenían experiencia previa en cuanto a conservación y almacenamiento de semillas y se instalaron 4 en Caaguazú, 4 en Caazapá y 2 en Irala Fernández. Faltó seguimiento en el manejo, no se llegó a trabajar la etapa de cómo hacer la distribución.

En el caso de comunidades campesinas la semilla no es tan valorada como en las comunidades indígenas.

Tecnología aplicada al Programa: uso de tablets, módulos interactivos. El objetivo era incorporar tecnología en los procesos

Todos los promotores tenían una Tablet para realizar el diagnostico digital y para bajar a terreno los módulos interactivos. Los promotores hacían su planificación y el diagnostico estaba allí para cargar en la base de datos.

Se desarrolló un programa llamado "Mainumby" en el cual se puede seleccionar entre cuatro lenguas indígenas mayoritarias.

Fueron diseñados módulos interculturales, rotafolios sobre temas formativos específicos y módulos interactivos.

Paralelamente al trabajo en territorio se elaboraban los módulos, se compró las tablets.

La elaboración de los módulos interactivos y de los materiales interculturales finalizó cuando terminó la implementación en territorio, por lo que no pudieron ser utilizados con los participantes.

Materiales didácticos interculturales

Se desarrollaron siete libros sobre diversas temáticas, siendo muy interesante el proceso de elaboración que involucró la participación de referentes de los diversos grupos de interés (comunidades indígenas y campesinas, representantes de instituciones públicas, sector privado, ONGs).

Todos fueron interculturales, menos el de salud ya que fue complejo porque la medicina indígena no coincide y riñe con algunas prácticas occidentales.

Los materiales que llegaron a aplicarse en territorio aunque de manera incipiente fueron: el material sobre saberes de los pueblos indígenas, sobre medios de vida, y el de grupos de ahorro. Los materiales como el rotafolio con las grabaciones interactivas no se llegaron a usar porque estuvieron listos al finalizar el Programa.

Gestión de riesgos

La crisis climática y sus efectos en la naturaleza afectan de diversas formas a las poblaciones del campo, sobre todo a aquellas más vulnerables.

Cuando los promotores empezaron su trabajo en las comunidades, lo primero que realizaron fue un diagnóstico con mapa de finca, calendario estacional, etc. Sobre esto se gestionaron los riesgos.

La gestión de riesgos se llegó a trabajar solamente en el tema de producción. En el Chaco por ejemplo hay sequía extrema e inundación.

- Cómo aprovechar mejor los recursos y no perder producción. Se utilizaron algunas esquemas de producción como huertas circulares, bajo sombra de los árboles (ejemplo: el algarrobo sirve de media sombra y fijador de nitrógeno para aprovechar mantener la humedad en calor extremo). En Karandilla Poty que es una zona muy baja y se inunda, son familias que viven en sitios pequeños, se promovieron las huertas a ciertas alturas. En cuanto a preparación de suelos y semillas más resisten.

6 RECOMENDACIONES

6 RECOMENDACIONES

Diseño de una segunda fase del Programa que priorice la implementación en territorio durante un tiempo no menor a 3 años para instalación de procesos, apropiación y optimización de posibilidades de sostenibilidad de resultados.

Buscar compromiso político para que el Programa se instale a nivel nacional como política de Estado.

Garantizar la mirada intercultural desde el diseño de una segunda fase, con participación de miembros de las comunidades y etnias a ser intervenidas, así como de especialistas temáticos para cada área que el Programa abarque (antropología, trabajo social, salud, agroecología, educación no formal, procesos participativos, desarrollo comunitario, otros).

Identificar e incorporar tanto en el diseño como en la implementación las diversidades en cuanto a cosmovisiones, costumbres y experiencias de las poblaciones a ser intervenidas: campesinas e indígenas.

Contar con una línea de base al iniciar el Programa.

Diseñar un sistema de monitoreo y evaluación eficiente basado en indicadores de género, derechos humanos e interculturalidad.

Mejorar el modelo de gobernanza del Programa, incorporar una instancia de dirección ejecutiva operativa que implemente el mandato de la Comisión Nacional y la Coordinación Técnica.

Involucrar a las máximas autoridades de las instituciones y agencias en la Comisión Nacional del Programa.

Diagnóstico de las capacidades institucionales y procesos de las instituciones y agencias que se involucren en el Programa.

Homologación de procesos para cuestiones de fondo como contratación de personal de campo.

Fortalecer los aspectos comunicacionales del Programa en cuanto a contenidos y plazos para una mejor llegada y comprensión de la intervención en todos los niveles: nivel central, gobernaciones, municipios, líderes y lideresas de las comunidades y sujetos de derechos (participantes).

Los intendentes entrevistados han identificado el potencial del Programa, por lo que en una segunda fase se debe abordar comunicacionalmente de manera estratégica, la incidencia para involucrar a las Municipalidades de manera activa.

El componente ambiental debe ser fortalecido en próximas intervenciones, en términos productivos a nivel interno en las mismas comunidades, como también en la incidencia política ante las instituciones de protección como el Ministerio del Ambiente.

Profundizar la formación crítica con herramientas para la comprensión de los derechos de los cuales son sujetos los participantes.

Roles y metas para las instituciones y agencias de cooperación del PCSAN:

• Incorporar indicadores de nivel de gestión y de resultados para cada institución y agencia involucrada en el Programa en una segunda fase, para poder medir y monitorear la calidad, eficiencia y eficacia de cada involucrado.

Articulación en territorio:

• Involucrar a las comunidades, principalmente a los líderes y a las instituciones de los tres niveles de gobierno.

• Identificar las presencias en territorio a través del mapeo previo, por ejemplode DEAG, Tekoporá en el Municipio, MEC supervisión, Centro de salud, USF, Consejos Departamentales constituidos, INFONA, otros.

Fortalecimiento de estructuras locales para la sostenibilidad:

• Realizar un mapeo de las zonas de influencia para identificar las estructuras formales e informales, así como las instituciones públicas con mayor presencia en territorio y las ONG que trabajan en la zona.

• Potenciar las estructuras identificadas, incorporando formalmente a los supervisores y promotores en su caso.

• Potenciar planes de comunicación e incidencia dirigidos a autoridades locales para generar su compromiso formal desde el inicio, plasmado en convenios o acuerdos con objetivos e indicadores concretos.

Grupo de ahorro:

• Es sin lugar a dudas la experiencia más positivamente valorada, que mejor ha permeado y ha sido apropiada por las participantes (inclusive en algunos casos los participantes también).

• Se sugiere sistematizar el proceso desde su metodología, hasta la aplicación práctica y sus resultados para ser replicada en otros programas y políticas sectoriales.

Promotores y promotoras locales:

• Considerar la posibilidad de que en el proceso de selección se escoja no sólo a los más competentes en términos curriculares, sino incorporar la variable del respaldo y consenso comunitario. Esto último es primordial ya que si son producto del consenso y tienen el respeto de la población, se facilitan las labores que demanda su función, ya que gozan de mayor legitimidad.

• Debe tenerse en cuenta que la valoración de las comunidades de incidencia puede ser diferente: para las comunidades indígenas es altamente valorado que los promotores sean de la misma comunidad, mientras que para las comunidades campesinas es valorado que sea un par (campesino) pero no necesariamente de su misma comunidad, además se valora positivamente que tenga algún tipo de formación específica (agroecología, agronomía, técnicos, otros).

Abordaje procesual con familias:

Garantizar en el diseño de la segunda fase, la asignación de una cantidad de familias acorde a las capacidades reales de los y las promotores para garantizar la aplicación del esquema procesual de abordaje.

Salud: atención médica, acceso a medicamentos, PANI y otros temas vinculados

• Garantizar el acceso a la leche, potenciando el canal de entrega para que llegue en cantidad suficiente, con regularidad y previsibilidad, en tiempo y forma.

• Fortalecer la articulación con los diversos estamentos y áreas de salud pública para generar presencia y acceso al PRONASIDA en las comunidades.

• Propiciar la educación de la sexualidad para el control de la natalidad y la prevención de ITS y embarazos no deseados.

• Insertar el enfoque preventivo de adicciones dirigido a todas las personas pero con especial énfasis en adolescentes y jóvenes.

• Incorporar el enfoque de nuevas masculinidades que generen conciencia y responsabilidad en los hombres respecto al cuidado y prevención de ITS y de embarazos no deseados, así como de aceptación de responsabilidades ante un embarazo.

• Dotar a las USF de recursos para movilidad para que puedan llegar de manera planificada a todas las comunidades que les corresponde.

• Generar sistemas de monitoreo eficiente para garantizar la llegada de las USF a las comunidades.

Generar acciones que apunten a consensuar los saberes de comunidades indígenas con los saberes de la ciencia médica para garantizar la información, accesibilidad y exigibilidad por parte de los sujetos del derecho a la salud.

• Al inicio de la implementación en territorio, realizar una línea de base de índices antropométricos de niños y niñas entre 0 y 5 años dentro de las áreas de influencia del Programa, según estándares internacionales como los "Patrones de crecimiento infantil de la OMS".

• Identificar las mujeres gestantes dentro de las áreas de influencia del Programa.

• Diseñar un protocolo de inserción en los parámetros monitoreados, de nuevas embarazadas y niños/as nacidos durante el tiempo de implementación del Programa.

• Generar una ficha personalizada por cada niño y niña en tre 0 y 5 años al inicio de la implementación del Programa (e incorporar a los nacidos durante la implementación).

• Monitorear los indicadores antropométricos de control periódico de los niños/as de 0 a 5 años de los núcleos familiares de incidencia del Programa, no menos de dos veces al año.

Acceso a agua potable

• Involucrar activamente a SENASA y los demás estamentos vinculados a la provisión y control de provisión de agua segura.

• Producción agroecológica y articulación en territorio con la DEAG del MAG:

• Propiciar la articulación con el MAG para garantizar su presencia en territorio.

• Profundizar en prácticas y saberes para producción agroecológica que garantice una producción saludable, apta para el consumo y de calidad.

Semilla Roga – Casa de Semillas

• Diseñar actividades de formación en manejo, conservación y utilización de semillas.

• Acompañar el proceso en todo su ciclo, incluyendo pautas para la distribución y reposición de las semillas.

Tecnología aplicada al Programa: uso de tablets, módulos interactivos

• En una nueva fase se debe garantizar contar con todos los insumos tecnológicos e interactivos antes de la llegada a terreno.

• Los supervisores y promotores deben ser capacitados en el uso de las tecnologías aplicadas al Programa para que su utilización sea útil para sus fines.

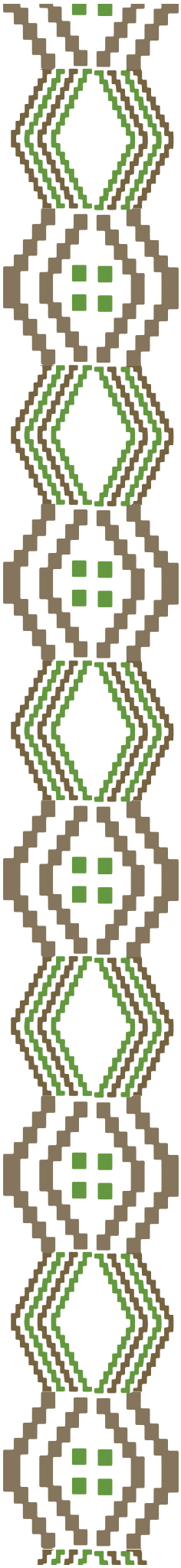
Materiales didácticos interculturales:

• En una segunda fase, es imprescindible garantizar su disponibilidad antes de la llegada a territorio.

• Incorporar en la propuesta metodológica el componente de conservación de alimentos y cocina saludable, que pueden servir de alimentación para el autoconsumo y la venta.

Gestión de riesgos:

• Capacitar a los supervisores y promotores en identificación y gestión de riesgos.

• Generar formatos estándares para identificación de riesgos.

• Apoyar el diseño y seguimiento de matrices de riesgos para las comunidades.