

SDG Fund Joint Programme

Final Narrative Report

Report Formatting Instructions:

- Number all sections and paragraphs as indicated below.
- Format the entire document using the following font: 12point _ Gill Sans MT.

Participating UN Organization(s)

(Indicate lead agency)

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO (**Agencia Líder**)

Programa Mundial de Alimentos – PMA

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF

Organización Panamericana de la Salud - OPS

Targeted SDGs

Please indicate relevant SDGs, indicators and targets:

SDG: 1 Fin de la Pobreza

SGD: 2 Hambre cero

SDG: 12 Producción y consumo responsable.

Focal Points and Contact Details

FAO: John Preissing – john.preissing@fao.org UNICEF: Joaquín Gonzalez-Alemán jgonzalezaleman@unicef.org

PMA: Kyungnan Park – kyungnan.park@wfp.org OPS: Gina Tambini – tambinig@paho.org

Joint Programme Title

Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias en la Provincia de Imbabura.

Joint Programme Number

UNJP/ECU/093/UNJ

Joint Programme Budget

SDG Fund Contribution: US\$ 1.499.284

Matching Funds Contribution 1: US\$ 1.528.000

Matching Funds Contribution 2: US\$

Other:

TOTAL: US\$ 3.027.284

Joint Programme [Location]

Country: Ecuador

Region(s): Sierra

District(s): Imbabura en los cantones: Ibarra, Cotacachi y Pimampiro.

Final Joint Programme Evaluation

Final Evaluation Completed Ye N

Evaluation Report Attached Ye N

Date of delivery of final report

Joint Programme Timeline

Start date

12 de diciembre del 2014

Actual end date

30 de abril del 2017

Participating national and local partners, private sector and CSOs organisations

Los socios implementadores del Programa Conjunto fueron: el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), el Ministerio de Salud Pública (MSP) y el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Imbabura (GADPI). Además, se contó con la participación activa de los Gobiernos Parroquiales de Angochagua, La Esperanza y Lita del cantón Ibarra; Chugá y Mariano Acosta del cantón Pimampiro; e, Imantag y Plaza Gutiérrez en el cantón Cotacachi, en este último GAD la intervención fue limitada.

Además de los socios nombrados anteriormente, en el Comité de Gestión participaron: el Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC); el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS), el Ministerio de Educación (MINEDUC); el Instituto Ecuatoriano de Economía Popular y Solidaria (IEPS); y, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES).

La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), también formó parte del Comité de Gestión.

I. PURPOSE

1. Give an overview of the **socio-economical context and the development problems** addressed by the programme.

La provincia de intervención del programa conjunto es Imbabura, la cual se caracteriza por su vocación productiva. Según la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria, Imbabura tiene 284 mil hectáreas de tierra en uso, lo cual representan el 17% de la superficie de la Zona de Planificación I y el 2% del total nacional. La agricultura, ganadería, silvicultura y pesca representan el 19,40% de la PEA Provincial¹. De acuerdo al Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), Imbabura es uno de los centros de mayor potencial de producción de quinua y chocho, considerados como estratégicos debido a su alto valor nutricional y son cultivos andinos que se desarrollan en sistemas de producción diversificados.

Así mismo, la provincia de Imbabura, de acuerdo a los datos de ENSANUT (2012), tiene una prevalencia de desnutrición crónica que va del 30 al 39% en niñas y niños menores de cinco años. Porcentaje que se eleva en las zonas rurales debido a varios factores como: “la falta de accesos a servicios básicos como agua limpia, saneamiento, vivienda digna, disponibilidad de alimentos nutritivos y acceso a información nutricional”². En el mismo sentido, la muerte materna y desnutrición crónica infantil son consideradas como problemas graves de salud pública que afectan principalmente a familias de sectores rurales en particular a la población indígena y campesina. Las causas están en varios niveles, una de estas es la ingesta inadecuada de alimentos y malas prácticas de alimentación y nutrición. Las familias de los grupos de mayor pobreza tienen una dieta poco diversificada.

Desde esta perspectiva, existe una buena oportunidad para compatibilizar los objetivos productivos con los objetivos nutricionales y de salud, vinculando a las familias de la agricultura familiar campesina a través de la implementación de parcelas agrodiversas y de la consejería en seguridad alimentaria y nutricional.

De esta manera “la complejidad de los desafíos actuales relacionados con el sector agrícola y la salud nutricional exigen una respuesta coherente e integral que articula las agendas de la agricultura familiar, seguridad alimentaria y cuidados de la salud humana y nutrición”³. En ese sentido, el Programa Conjunto

¹ Nota conceptual Programa Conjunto SAN Imbabura.

² Nota conceptual Programa Conjunto SAN Imbabura.

³ Nota conceptual Programa Conjunto SAN Imbabura.

SAN Imbabura, buscó contribuir en el acercamiento de las estrategias de los diferentes sectores como una contribución a la política nacional de cambio de la matriz productiva del Ecuador, así como las políticas de mejoramiento de la calidad de vida, salud y nutrición de la población más vulnerable. En este mismo sentido el PC promovió el desarrollo productivo de pequeños productores, el fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización, así como, el mejoramiento de la situación nutricional mediante la diversificación de la dieta y el acceso a alimentos sanos y nutritivos.

2. List **joint programme outcomes and related outputs** as per the final approved version of the joint programme document or last agreed revision.

El Programa Conjunto “Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inoocuos y la nutrición de las familias en la Provincia de Imbabura”, utilizó el nombre corto de Programa Conjunto de Seguridad Alimentaria SAN Imbabura, y así se lo mencionará a lo largo de este documento.

El programa conjunto, tuvo dos resultados y cuatro productos, los cuales se detallan a continuación.

Resultado 1. Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nacional.

A este resultado dieron soporte los siguientes productos:

- 1.1 Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.
- 1.2 Se ha fortalecido la asociatividad entre los pequeños/as productores/as.
- 1.3 Cadenas de valor de la quinua y el chocho fortalecidas.

Resultado 2. Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.

El siguiente producto corresponde al Resultado 2:

2.1 Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.

3. Explain the **overall contribution** of the joint programme to **national plans and priorities**

La Constitución de la República del Ecuador vigente, en el Art. Nro. 13 menciona que: *“Las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente de alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales y que el Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria”*. Así mismo la Ley Orgánica de la Soberanía Alimentaria en su Art.27 establece que, *“el Estado con el fin de disminuir y erradicar la malnutrición, incentivará el consumo de alimentos nutritivos preferentemente de origen agroecológico y orgánico, mediante el apoyo a su comercialización, la realización de programas de promoción y educación nutricional para el consumo sano”*.

Finalmente, en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, en el Objetivo 3 se señalan algunas metas para mejorar la calidad nutricional de la población, entre ellas Meta 3.3 *“Erradicar la desnutrición crónica en niñas y niños menores de 2 años”*; Meta 3.6 *“Aumenta al 64% la prevalencia de lactancia materna exclusiva en los primeros seis meses de vida”*. Estas metas y otras buscan asegurar condiciones para una alimentación sana y segura de la población y de lucha contra la pobreza, como políticas de Estado.

En ese sentido, el Gobierno del Ecuador, impulsó desde el inicio de su gestión un proceso de cambio del patrón de especialización productiva de la economía, que le permita al Ecuador generar mayor valor agregado a su producción en el marco de la construcción de una sociedad del conocimiento y la soberanía alimentaria. Transformar la matriz productiva es uno de los retos más ambiciosos del país,

dentro de las políticas y lineamientos estratégicos planteados por el gobierno en el PNBV 2013-2017 para el cambio de matriz productiva, **está el fortalecer la producción rural organizada y la agricultura familiar campesina como agentes económicos de la transformación en matriz productiva.**

Al mismo tiempo, el Programa Acción Nutrición busca la erradicación de la desnutrición, mediante un trabajo articulado desde los Ministerios del Sector Social y otras instancias gubernamentales con el objetivo de mejorar la salud y nutrición de la población con énfasis en niñas y niños menores de cinco años, mediante intervenciones conjuntas que modifiquen los factores determinantes de la malnutrición.

En este contexto, el programa conjunto se preocupó de que tanto en el resultado de producción como en el de mejoramiento de los patrones de consumo alimentario, guarden coherencia con los objetivos y prioridades nacionales.

4. Describe and assess how the programme development partners have jointly contributed to achieve development results.

El accionar del Programa Conjunto SAN Imbabura se dio en dos niveles; un primer nivel en el que las actividades se desplegaron en campo, con la participación de los equipos técnicos de los socios institucionales nacionales ejecutores (Ministerio de Inclusión Económica y Social - MIES, Ministerio de Salud Pública-MSP, y el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca-MAGAP), los Gobiernos Autónomos Descentralizados -GAD Provincial y Parroquiales y las Agencias del Sistema de Naciones Unidas - SNU involucradas; en un segundo nivel de gestión, donde las acciones se tradujeron en consensos y toma de decisiones para la implementación en el que participaron los puntos focales y delegados de las instancias del Gobierno Central, oficiales de las agencias del SNU y de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

A nivel de campo:

- La implementación del trabajo en campo se logró gracias a la articulación de acciones con los equipos técnicos de los Ministerios de: Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - MAGAP, Inclusión Económica y Social - MIES, Salud Pública – MSP y del GAD Provincial de Imbabura.
- En este nivel fue de vital importancia la participación y liderazgo de los GAD Parroquiales Rurales de Angochagua, La Esperanza y Lita del cantón Ibarra; Chugá y Mariano Acosta en el cantón Pimampiro; e Imantag en el cantón Cotacachi. La intervención en la parroquia de Plaza Gutiérrez en Cotacachi fue limitada. Es necesario recalcar en este aspecto la conformación de mesas intersectoriales en los GAD Parroquiales de Angochagua, Imantag y Chugá, y el Centro de Promoción para la Salud y Nutrición en la parroquia de Mariano Acosta.
- Las familias, asociaciones y pequeñas/os productoras/es, participaron activamente en el desarrollo de las actividades planteadas en el POA.
- Existió un buen nivel de responsabilidad frente a los compromisos adquiridos y se llegaron a acuerdos frente a cambios inesperados.
- El seguimiento en campo a las actividades implementadas de parte de los equipos técnicos del MIES, MSP y MAGAP han sido claves para el desarrollo del programa y su sostenibilidad.

A nivel de gestión:

- Se consolidó el Comité de Gestión gracias a la participación de las instituciones del Gobierno Nacional a través de los puntos focales y delegados del MAGAP, MIES, MSP, GADPI y los representantes de los GAD parroquiales como socios ejecutores, además participaron otras instituciones que aportaron en el proceso como los Ministerios Coordinadores de Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC) y de Desarrollo Social (MCDS), el Ministerio de Educación (MINEDUC), Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS) y la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). Oficiales de las agencias del SNU y de AECID, y el equipo técnico del Programa Conjunto también formaron parte de este Comité.
- Este Comité fue reconocido por los socios como un espacio de diálogo y consensos, mediante el cual se facilitaron las acciones articuladas e intersectoriales en territorio, gracias a la predisposición de las

autoridades locales y tomadores de decisiones que direccionaron la información hacia los equipos técnicos de campo.

- Este espacio fue adecuado para realizar la periódica rendición de cuentas, se generaron acuerdos y compromisos de decisión local, se realizaba el monitoreo de actividades y el avance en cuanto al cumplimiento de indicadores.

II. ASSESSMENT OF JOINT PROGRAMME RESULTS

I. What were the key outcomes of the programme? Explain any variance in achieved versus planned results.

En el Marco de Monitoreo del Programa Conjunto, se especifican las metas y los indicadores, y de acuerdo a las competencias de las Agencias los indicadores son reportados por la FAO y el PMA. Hay que señalar que, las acciones de UNICEF y de OPS aportaron al cumplimiento de los resultados de mejoramiento de patrones de consumo alimentario de las familias. De esta manera se detalla el cumplimiento⁴:

Resultado I. Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nacional.

Al respecto de los rubros priorizados, se realizó un acuerdo con la Dirección Provincial del MAGAP para identificar las/los posibles pequeñas/os productores participantes para la implementación de parcelas productivas de chocho y brindar la debida asistencia técnica. Sobre el rubro quinua, MAGAP indicó que desde la estrategia de quinua que desarrolla a nivel nacional, asumiría la producción de este rubro mientras que el programa conjunto fortalecería la planta de poscosecha de granos andinos.

Para el rubro chocho se implementaron 122ha en las áreas de intervención del Programa y el promedio de producción fue de 25qq/ha. Es necesario recalcar que este rubro no se encontraba dentro de los rubros priorizados por el MAGAP en la provincia de Imbabura y no se cultivaba en áreas extensas en el territorio de intervención, hasta el año 2015. Este rubro fue incluido dentro de la planificación de la Dirección Provincial y de esta manera continuarán con el seguimiento a los cultivos establecidos, así como con la formación de semilleristas, para lo cual el MAGAP ha gestionado la dotación de semilla registrada a los productores. En cuanto al incremento de productividad, la meta era alcanzar el 30%, se logró el 16,28% sobre una línea base de producción de 21,5qq/ha que registró el MAGAP en el año 2014. El programa dotó a los productores de la variedad INIAP 450 y aportó también al fortalecimiento de los procesos poscosecha a través de la adquisición de máquinas trilladoras de chocho.

Sobre el rubro quinua, a través de la estrategia del MAGAP, se implementaron 481ha y la productividad alcanzó el 47%, esto debido a las prácticas que el MAGAP realiza con los productores. A través del programa se fortaleció la planta de procesamiento de granos andinos donde la quinua constituye el principal grano procesado. Se amplió la capacidad de las áreas de lavado (desaponificación) y secado de quinua, así como la automatización del transporte del grano. Alrededor de 150 pequeños productores se han beneficiado de este servicio donde se han registrado alrededor de 4300 qq procesados.

Además, con el programa se fortalecieron en temas administrativos-financieros a doce asociaciones de pequeñas y pequeños productores. Para este fin se realizó previamente un diagnóstico de la situación de sus organizaciones, lo que permitió diseñar un plan de capacitación administrativo contable que fue validado por los mismos productores y por el equipo técnico del MAGAP. Se desarrollaron tres módulos de capacitación en gestión administrativa, contable y tributaria. Además, se realizaron modelos de gestión de acuerdo al tipo de organizaciones como una herramienta que les permitirá mejorar la administración de sus recursos. Estas organizaciones, así como el equipo técnico del MAGAP trabajaron en una estrategia para promover la equidad de género dentro de su accionar, se elaboraron planes de trabajo de cada una de las asociaciones, que fueron validados y aprobados por las mismas asociaciones

⁴ El detalle de los Resultados 1 y 2 se enmarcan en el Marco de Monitoreo del Programa Conjunto SAN Imbabura con corte al 31 de diciembre de 2016, que fueron validados por el CG el 6 de febrero y aprobados por el CDN el 21 de febrero de 2017 (Para esta fecha se contaba con el cumplimiento del 75% de los indicadores). Los resultados de los indicadores nutricionales corresponden a los resultados preliminares de la segunda toma realizados en la semana del 20 al 24 de marzo y presentados al Comité de Gestión del 6 de abril de 2017.

de pequeños productores y el MAGAP. Esta cartera de Estado se ha comprometido a efectuar el seguimiento respectivo a estos planes para conseguir un mayor impacto. Tres de estas organizaciones fueron parte también de acuerdos formales de compra con el GAD Provincial de Imbabura para la provisión de asistencia alimentaria a familias vulnerables en el marco de ejecución del Programa Conjunto y para otras actividades del PMA que se ejecutan de manera permanente en esta provincia.

Finalmente, dentro de este componente se fortalecieron los circuitos cortos de comercialización. En la planificación inicial, la comercialización de los rubros priorizados se encontraba anclada a PROALIMENTOS, el cambio de institucionalidad de esta entidad no permitió continuar con la coordinación de acciones a nivel local. De esta manera el MAGAP continuó trabajando a través de la Unidad Nacional de Almacenamiento UNA, para comprar la producción de quinua, y la producción de chocho fue fácilmente absorbida por el mercado local, esto debido principalmente a que la provincia de Imbabura no es una provincia productora de chocho y además existe una alta demanda en el mercado. Con el MAGAP se vio la necesidad de fortalecer los circuitos cortos de comercialización como una oportunidad para vincular los excedentes de la producción de otros rubros, como hortalizas y frutas, de las asociaciones (no solo las que participaban en el programa) sino también otras involucradas con los programas productivos del MAGAP. De esta manera se identificaron tres espacios que ya venían trabajando con el MAGAP, los cuales fueron fortalecidos con mejoras en su infraestructura, materiales, insumos, equipos, herramientas y señalética. En este mismo marco, se adecuó una planta de poscosecha de hortalizas equipándola y proveyéndole de insumos necesarios para mejorar la calidad e inocuidad de los productos.

La planta poscosecha de granos andinos, la planta poscosecha de hortalizas y la maquinaria agrícola (trilladoras de chocho), cuentan con modelos de gestión para el adecuado uso y/o funcionamiento de los equipos, así como del personal. Los mismos se basan en la estrecha relación entre las asociaciones de pequeñas y pequeños productores con el MAGAP.

Resultado 2. Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.

El PC SAN Imbabura, ha logrado un importante progreso en la consecución de este Resultado, esto se atribuye a los espacios de coordinación y articulación parroquiales, con un funcionamiento distinto en cada parroquia, los cuales han sido un eje fundamental para el desarrollo de las actividades que involucran la participación de los actores locales en particular de los GAD Parroquiales. Estos espacios se enmarcaron en la Estrategia Acción Nutrición, que busca articular acciones de los ministerios del sector social y agricultura con la finalidad de dar una respuesta integral a las necesidades de la población y mejorar el uso de los recursos. Estos espacios se tradujeron en tres Mesas de articulación legalmente constituidas, lo que les permitió coordinar las acciones a la planificación territorial, facilitar la designación de recursos económicos desde el propio GAD Parroquial y acercar el trabajo de los equipos técnicos de los ministerios en el territorio bajo el liderazgo del GAD.

Una de las actividades relevantes de esta componente, fue la Actividad 1000 días, llamada así por su estrecho vínculo con la Estrategia Infancia Plena del MCDS, donde el principal objetivo atender a los niños y niñas durante los primeros 1000 días de vida. La focalización de estas familias vulnerables, tuvo como principal meta captar a mujeres embarazadas y niñas y niños de hasta dos años de edad, con la finalidad de capacitar a las familias en temas de nutrición bajo la herramienta gubernamental de consejería nutricional manual “Paso a Paso por una Infancia Plena”. Estas charlas fueron realizadas por el equipo de nutricionistas del GAD Provincial de Imbabura, y el seguimiento domiciliario se realizó a través de las Educadoras del Programa Creciendo con Nuestros Hijos CNH del Servicio de Desarrollo Infantil del MIES y los controles de salud con el MSP, junto a su equipo de Técnicos de Atención Primaria (TAPS) en territorio. Las familias asumieron la responsabilidad de participar mensualmente en las capacitaciones y en los controles de salud. A través del proyecto se formaron en las diversas instituciones a Formador de Formadores con el objetivo de seguir ampliando los conocimientos a los diversos beneficiarios.

Estas familias además recibían una canasta de asistencia alimentaria para diversificar la dieta, con productos en óptimas condiciones manteniendo la inocuidad de los alimentos, valorada en 40USD que fueron diseñadas considerando las necesidades nutricionales, las costumbres y tradiciones de la zona y

la disponibilidad de alimentos producidos localmente. Los productos fueron suministrados por dos asociaciones locales de pequeños productores.

Hubo un número considerable de familias que también implementaron parcelas agrodiversas a través de semillas entregadas en coordinación con los técnicos del MAGAP. Los resultados preliminares de esta actividad muestran que el 60,1% de las familias alcanzan un consumo aceptable de 6,7 grupos de alimentos. Inicialmente el consumo de alimentos de las personas estaba muy marcado en alimentos como cereales, probablemente arroz y otros almidones como fideo, grasas, aceite y se mostraba un elevado consumo de azúcar. Al final del programa se pudo verificar una reducción de consumo de estos grupos de alimentos y se visualiza un incremento en el consumo de frutas, verduras y leguminosas⁵.

Dentro de este componente, se identificó lo que se consideró como la principal estrategia de motivación con las familias con niños y niñas menores de cinco años, y fue la implementación de parcelas agrodiversas a través del MAGAP para mejorar el acceso a alimentos, sanos, nutritivos e inocuos, el Programa Conjunto facilitó la dotación de 19 tipos de variedades de semillas de hortalizas (con un estudio previo⁶), abono orgánico, frutales, forestales, animales menores e insumos. A esta actividad se vinculó el seguimiento familiar de las educadoras CNH, y los controles del niño sano y la madre gestante con las unidades de salud del MSP y un proceso de talleres comunitarios educativos en temas nutricionales. Esta iniciativa es parte del plan de sostenibilidad de esta actividad a mediano plazo, para que las familias tengan acceso a alimentos y mantengan la diversidad de la dieta, a su vez al término de la intervención, a las familias que desarrollaron sus parcelas se entregaran animales menores para mejorar el consumo de proteína animal.

716 familias (518 familias con niños y niñas menores de cinco años y 198 familias con mujeres embarazadas y niñas y niños menores de un año) implementaron con el MAGAP parcelas agrodiversas donde se promovieron prácticas sostenibles de suelo y agua. Las educadoras CNH del MIES apoyaron en el seguimiento de las parcelas y continuaron su trabajo con las familias fortaleciendo los temas de seguridad alimentaria, salud, nutrición y desarrollo de los niños a través de las visitas domiciliarias y las reuniones grupales. Además, su aporte fue valioso en los temas de gestión, vinculación de las familias con el MAGAP y el MSP, y asegurando la convocatoria y participación de las familias en las capacitaciones mensuales que se realizaron en el marco del programa. Las unidades de salud fortalecieron su trabajo extramural con las familias para realizar el control del niño sano y de las mujeres embarazadas. Es decir, las actividades promovidas por el PC dieron una mirada de **intervención integral** con las acciones que los ministerios realizan a través de sus servicios presentes en territorio. De acuerdo a los registros del Programa el 89,73% de las familias fueron atendidas bajo esta modalidad de atención con los tres ministerios (MIES, MSP y MAGAP). Fue clave el rol del programa en el empoderamiento de la corresponsabilidad familiar con respecto del cuidado integral de las niñas y niños menores de cinco años.

El principal enfoque de las parcelas agrodiversas fue el autoconsumo de las familias, por ello el programa promovió talleres de preparación de alimentos con los productos provenientes de las parcelas, así como con quinua y chocho. Esto sumado a los talleres y a la consejería nutricional, permitió a las familias mejorar los conocimientos sobre diversidad de alimentos y la mejora en hábitos alimenticios y saludables.

2. In what way did the capacities developed during the implementation of the joint programme contribute to the achievement of the outcomes?

El fortalecimiento de capacidades se enmarcó en: componente productivo, componente nutricional. De esta manera se detallan las siguientes contribuciones:

- Componente productivo:
 - El plan de capacitación del componente productivo que fue facilitado por el Programa Conjunto, sirvió para fortalecer los conocimientos y habilidades de los equipos técnicos del MAGAP, de las Direcciones de Fomento Productivo y Gestión Ambiental del GAD Provincial de Imbabura y del Ministerio del Ambiente MAE. Mejorando principalmente su trabajo con los pequeños y pequeñas productoras de quinua, chocho, las asociaciones de pequeños

⁵ Información preliminar presentada por el PMA en la reunión del Comité de Gestión del 6 de abril de 2017.

⁶ Programa Conjunto SAN Imbabura. 2015. Importancia nutricional de rubros alimentarios en parcelas biodiversas.

productores y productoras y las familias que implementaron los huertos. Esto se traduce en el incremento de la producción de los rubros y en la implementación de prácticas que propenden a mejorar el manejo de suelo y agua. Así mismo, las organizaciones participantes pudieron mejorar sus conocimientos administrativos, financieros, contables, seguridad alimentaria, higiene e inocuidad de alimentos, a través de las herramientas elaboradas por el programa⁷.

- A través de la dotación de equipos para la planta poscosecha de granos andinos, la trilla de chocho y la poscosecha de hortalizas, sirvió para dar sustento físico a las iniciativas propuestas por el MAGAP y las asociaciones de pequeños productores brindando un valor añadido a los productos en el ámbito de limpieza, empaque, etc.
- El apoyo con recursos para la provisión de insumos (semillas, abono orgánico, frutales, forestales y animales menores) facilitó el desarrollo de las actividades propuestas con las familias que implementaron las parcelas agrodiversas, así como se lo hizo con los pequeños productores de chocho a través de la dotación de semilla seleccionada, abono orgánico e insumos.
- El equipo técnico del MAGAP recibió un kit de asistencia técnica que le permitió mejorar sus actividades en campo con los pequeños/as productores/as.
- En la etapa final del programa y bajo una estrecha coordinación con el MAGAP, se construyó un reservorio de agua de riego en la comunidad de Chilcapamba, con la finalidad de mejorar la producción de los/as pequeños/as productores garantizando su seguridad alimentaria y nutricional, que a su vez se vincula a la Feria Warmy Razu que también se fortaleció a través del Programa Conjunto.

Estos cinco aspectos ayudaron a alcanzar los 3 productos (1.1, 1.2 y 1.3) contemplados en el Resultado 1 y en el Resultado 2 en cuanto a la diversificación de la producción.

- Componente nutricional:

- Se propiciaron talleres de actualización de conocimientos en temas de salud y nutrición, principalmente a los equipos técnicos del MSP y el MIES, sin embargo, bajo la necesidad de reforzar información unificada y transmitirla en campo, esta intervención se amplió a los equipos del MAGAP, los GAD Parroquiales y las Juntas Cantonales de Protección de Derechos en temas acerca de la ruta de denuncias y respuestas en casos de vulneración de derechos a niñas y niños. Esto propendió al mejoramiento de los servicios en el territorio.
- Se realizó un abordaje fuerte de sensibilización a las autoridades locales y los equipos técnicos intersectoriales, acerca de la situación nutricional de los niños y niñas en las parroquias de intervención, lo que permitió que los GAD Parroquiales asuman su rol de liderazgo y convoquen a la articulación de acciones con los equipos técnicos de los Ministerios de Agricultura, Salud e Inclusión Económica principalmente.
- Con las familias se trabajó en procesos mensuales de capacitación teóricos - prácticos en temas de salud, nutrición y preparación de alimentos. Esto se complementó de manera directa con el seguimiento a nivel familiar de los tres ministerios y el aporte de los GAD parroquiales. Esto contribuyó al mejoramiento de los patrones de consumo alimentario.
- La canasta de asistencia alimentaria, permitió diversificar la dieta de las familias que participaron en la actividad 1000 días, y se registra además un aumento de la participación de las familias en los controles de salud de sus niños y niñas y de las mujeres gestantes.
- Se facilitaron herramientas de consejería a los equipos técnicos del MIES especialmente para fortalecer los mensajes claves de seguridad alimentaria, salud y nutrición. Se dotaron de kits de Infancia Plena al MSP para lograr la captación de mujeres gestantes y niños recién nacidos como una estrategia para reducir la mortalidad materna y neonatal.
- Se desarrollaron materiales adaptados al contexto local para uso de las Educadoras CNH en territorio.

Estos seis aspectos ayudaron a alcanza el producto 1 (2.1) y el mismo Resultado 2.

⁷ Se elaboraron tres módulos de capacitación, administrativa, financiera y contable, cinco módulos de género y de seguridad alimentaria y nutricional.

3. How have outputs contributed to the achievement of the outcomes based on performance indicators and explain any variance in actual versus planned contributions of these outputs. Highlight any institutional and/ or behavioural changes, including capacity development, amongst beneficiaries/right holders.

Resultado I. Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nacional.

Producto	Contribución hacia el logro de los resultados	Variación en las contribuciones reales
<p>I.1 Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.</p>	<p>Con el MAGAP se trabajó en estrecha coordinación técnica y de asistencia técnica. Desde el Programa se dotó de semillas e insumos para la implementación de parcelas para la producción de chocho y el MAGAP realizó la provisión de kits de quinua.</p>	<p>Inicialmente se tuvo previsto que el Programa realizaría la dotación de insumos para ambas cadenas, sin embargo, el MAGAP a través de la estrategia de quinua asumió la producción de este rubro y se acordó que desde el programa se fortalecerían los procesos de poscosecha de este grano y el fomento de la producción de chocho.</p> <p>Aunque no estaba previsto inicialmente, se contó con la participación del Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias - INIAP, este instituto jugó un rol importante en el proceso de transferencia tecnológica, ya que se lograron implementar parcelas demostrativas con fines de seguimiento técnico del cultivo.</p>
<p>I.2 Se ha fortalecido la asociatividad entre los pequeños/as productores/as.</p>	<p>Con el MAGAP y el GAD Provincial se lograron acuerdos para fortalecer en temas administrativos, contables y financieros, género, seguridad alimentaria y nutricional y liderazgo de las mujeres en 12 asociaciones con las que las dos instituciones venían trabajando previamente y se encontraban dentro del área de influencia del Programa Conjunto. La base de los módulos de capacitación partió de un diagnóstico organizacional y se trabajó conjuntamente con las organizaciones en los modelos de gestión y el diseño de tres módulos de capacitación.</p>	<p>El proceso de selección de las organizaciones, así como la definición de los temas a ser desarrollado tomaron más tiempo del inicialmente planificado. Esto principalmente debido a que se realizó el levantamiento de información con el MAGAP y se pudo observar que en la provincia de Imbabura no existían asociaciones de productores/as de quinua y chocho, por lo que se decidió ampliar la intervención con asociaciones con producción diversificada. Así también el MAGAP, el IEPS y la Prefectura de Imbabura ya disponían de materiales de formación para las organizaciones. El MAGAP además de un componente de fortalecimiento organizacional, por lo que fue necesario primero acordar que el PC fortalecería los temas administrativo contables y desarrollaría los modelos de gestión.</p> <p>El trabajo en género tuvo dos fases, una primera donde se realizó la adaptación de cuatro módulos de género, la capacitación a los equipos</p>

		técnicos y la sensibilización a los GAD Parroquiales y a las organizaciones. En una segunda etapa se focalizó el trabajo con las organizaciones en fortalecer el liderazgo de la mujer, generar consenso, el trabajo en nuevas masculinidades; así como elaborar, validar y aprobar seis planes de trabajo con asociaciones de pequeños/as productores/as para llegar a consensos dentro de las organizaciones.
1.3 Cadenas de valor de la quinua y el chocho fortalecidas.	A través del Programa se fortalecieron tres ferias de pequeñas y pequeños productores con las que venía trabajando el MAGAP, y se firmaron tres convenios de compra entre asociaciones de pequeños productores y el GAD Provincial, para realizar la provisión de las canastas de asistencia alimentaria de la actividad 1000 días y en otras actividades.	Inicialmente se planteó vincular la producción de los rubros priorizados a PROALIMENTOS, tras su cambio de institucionalidad con el MAGAP y el GADPI se tomó la decisión de fortalecer los circuitos cortos de comercialización y las ferias de pequeños productores en los que se comercializó parte de la producción de quinua y chocho, pero se incluyeron hortalizas y frutas provenientes de la producción y excedentes de las asociaciones y pequeños productores.

Adicionalmente, este componente tuvo un amplio proceso de fortalecimiento de capacidades de los equipos técnicos del MAGAP y de la Prefectura de Imbabura, el MAE y el INIAP también participaron, pero en temas específicos como cambio climático (se desarrollaron tres talleres y un plan piloto de utilización de una medida de adaptación al cambio climático) y producción del cultivo de chocho respectivamente.

De esta manera se puede observar la contribución de los productos con respecto al incremento de la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nacional⁸.

Resultado 2. Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.

Producto	Contribución hacia el logro de los resultados	Variación en las contribuciones reales
2.1 Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.	La articulación de las acciones entre el MAGAP, el MIES, el MSP, la Prefectura de Imbabura, los GAD Parroquiales y el Programa Conjunto, lograron que las familias hayan incrementado su conocimiento sobre seguridad alimentaria y nutricional a través de las capacitaciones y el seguimiento implementado a cada familia, con el fin de diversificar su producción con la implementación de parcelas	Con respecto de este producto, la contribución en la articulación de las acciones entre los socios fue determinante. En campo resultó difícil la medición del indicador del consumo de 400g de fruta y verdura, lo cual fue reportado oportunamente al Secretariado del F-ODS, por lo que en el cuarto reporte de monitoreo, así como en este reporte final se hace referencia al consumo de fruta y verdura de las

⁸ El detalle de lo logrado se especifica en el apartado a de esta misma sección: Informar sobre los principales resultados obtenidos y explicar cualquier variación frente a los previstos. La narrativa debe estar orientada para presentar los resultados e ilustrar los impactos del pilotaje a nivel político).

	agrodiversas y a través de esta, así como de la asistencia alimentaria mejoren su alimentación.	familias participantes de la actividad 1000 días.
--	---	---

Este componente también tuvo un amplio proceso de fortalecimiento de capacidades de los equipos técnicos intersectoriales, la sensibilización y capacitación a las familias, lo que en gran medida permitió alcanzar el resultado esperado.

4. Who are and how have the direct beneficiaries/rights holders been engaged in the joint programme implementation? Please disaggregate by relevant category as appropriate for your specific joint programme (e.g. gender, age, etc)

El Programa Conjunto SAN Imbabura, se ubicó en la ventana⁹ de Seguridad Alimentaria y Nutrición del Fondo para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, de esta manera para la intervención se focalizó el trabajo con familias con niñas y niños menores de cinco años, con quienes se trabajó con una intervención articulada con el MAGAP, MIES, MSP y GADPI. Para la actividad 1000 días, se realizó una focalización adicional con familias con mujeres gestantes y niños y niñas menores de un año. Otros grupos de beneficiarios corresponden a los pequeños/as productores/as de quinua, chocho y las organizaciones, estos beneficiarios directos se describen en la Tabla I.

Tabla I. Beneficiarios directos.

Tipo de beneficiarios	# Adultos		# Jóvenes		# Niños		# Indígenas		# Instituciones
	F	M	F	M	F	M	F	M	
Familias con niños menores de 5 años que diversifican su producción y mejoran las prácticas de consumo (total familias 518)	518	419	194	188	256	271	580	551	0
Familias con mujeres embarazadas y/o con niños menores de 24 meses que mejoran las prácticas de consumo y diversifican su producción (348 familias reciben asistencia alimentaria de las cuales 198 familias implementan parcelas) De las 532 mujeres corresponde a 348 madres y 184 tías y abuelas.	532	466	344	296	188	229	786	732	0
Pequeños productores de quinua que fortalecen sus procesos de poscosecha, y aportan a la nutrición familiar (183 productores).	98	85	0	0	0	0	0	0	2
Pequeños productores diversifican su producción con el cultivo de chocho como aporte a la nutrición familiar (118 productores)	47	71	0	0	0	0	27	36	2
Pequeños productores diversifican su producción con el cultivo de quinua como aporte a la nutrición familiar.	193	288	0	0	0	0	34	21	0
Asociaciones de pequeños productores fortalecidas socio-organizativamente y se vinculan a procesos de comercialización.	398	60	0	0	0	0	232	0	13
Total	1786	1389	538	484	444	500	1659	1340	17

Fuente: Cuarto reporte de monitoreo. Diciembre/2016.

⁹ Tres son las principales áreas temáticas que abordan los programas conjuntos del Fondo: crecimiento inclusivo para la erradicación de la pobreza, seguridad alimentaria y nutrición, y agua y saneamiento. <http://www.sdgfund.org/es/datos-rapidos>

En este apartado se mencionarán también a los GAD Parroquiales del área de intervención, quienes han jugado un rol importante en el Programa Conjunto, así como los equipos técnicos intersectoriales, instituciones contrapartes y otras que se han sumado a la intervención del programa y han participado activamente en los procesos de capacitación. También otras familias del área de intervención y las personas que acuden a las ferias de pequeños/as productores/as fortalecidas a través del PC. Estos participantes, fueron catalogados dentro del PC como beneficiarios indirectos, y se describen en la Tabla 2.

Tabla 2. Beneficiarios indirectos.

Tipo de beneficiarios	# Adultos		# Jóvenes		# Niños		# Indígenas		# Instituciones
	F	M	F	M	F	M	F	M	
Otras familias de la provincia se beneficiaron a través de la intervención conjunta, con la implementación de parcelas agrodiversas y realizaron prácticas agroecológicas (preparación de bioles e incorporación de materia orgánica).	220	0	0	0	0	0	0	0	0
Al personal técnico de las instituciones públicas quienes serán parte de los programas de capacitación.	279	181	0	0	0	0	16	14	28
Personas particulares y/o privadas que participan en talleres de capacitación.	57	45	0	0	0	0	0	0	5
A la población de consumidores de los mercados a donde se dirigirá la producción sana, diversificada y culturalmente adaptada.	225	149	0	0	0	0	0	0	0
GAD Parroquiales del área de intervención que participaron activamente en los procesos de articulación.	7	6	0	0	0	0	1	4	6
Total	788	381	0	0	0	0	17	14	39

Fuente: Cuarto reporte de monitoreo. Diciembre/2016.

Es necesario indicar que las familias y productores que participaron en el programa pertenecen a grupos indígenas de la nacionalidad Awá y de los pueblos Kichwas Caranquis y Otavalos. Además, participaron comunidades Afrodescendientes de la parroquia Lita.

5. How did the joint programme and its development partners contribute to the achievement of the SDGs?

Las intervenciones contribuyeron a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible:

“Si bien el diseño de PC contempla la transición desde los ODM a los ODS, en definitiva, se puede valorar un alineamiento fuerte de los objetivos del PC con tres ODS:

- ODS I - Fin de la Pobreza: Incrementar la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional del país.
 - Pequeñas y pequeños productores implementan parcelas de chocho y quinua.
 - Pequeñas y pequeños productores de quinua fortalecen sus procesos de poscosecha.
 - Diversificación de la dieta desde huertos familiares.

- Acceso a fuentes de ingreso desde los pequeños productores y vinculación a circuitos cortos de comercialización.
- ODS 2 - Hambre cero: Promover la diversificación de los huertos caseros como una estrategia para garantizar el acceso a alimentos diversificados aprovechando el conocimiento ancestral y recuperando patrones alimenticios culturales.
- Familias han implementado parcelas agrodiversas y han diversificado su producción y alimentación.
- ODS 12 - Producción y consumo responsables: Implementar prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua, como estrategias de adaptación al cambio climático.
- Familias con parcelas agrodiversas han implementado prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua.
 - Familias han implementado huertos familiares para la diversificación de la dieta.
 - Familias conocen y aplican bioles para una producción más limpia.
 - Familias incorporan abono orgánico en sus huertos familiares como práctica agroecológica.
 - Pequeñas y pequeños productores han vinculado su producción de manera directa a circuitos cortos de comercialización”¹⁰.

6. What was the impact of the **matching funds** in programme design, management and implementation? De acuerdo a la evaluación final del programa conjunto:

“El aporte de las contrapartes establecido en el diseño del PC se distribuye casi equitativamente entre 3 agencias: FAO, PMA y UNICEF. En el diseño del PC no se establecen contribuciones específicas en outputs o actividades por cada una de las agencias. Lo que, si sucede en los POAs, especialmente en lo que corresponde al presupuesto de las agencias UN. A continuación, una síntesis de los productos considerados en la planificación anual operativa en relación con las asignaciones presupuestarias por año y fuente de financiamiento.

Tabla. Distribución del presupuesto de los POAs del 2015 y 2016 por fuente de financiamiento y productos.

Producto	FODS			SNU			TOTAL		
	2015	2016	TOTAL	2015	2016	TOTAL	2015	2016	TOTAL
Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	86482,01	97837,52	180288,53	33862,27	145243,47	175074,74	120344,28	243080,99	355363,27
Se ha fortalecido la asociatividad entre los/as pequeños/as productores/as.	0,00	34649,90	34649,90	1677,76	33704,80	35382,56	1677,76	68354,70	70032,46
Cadenas de valor de la quinua y el chocho fortalecidas.	50303,96	239587,92	289891,88	59507,03	416920,52	476427,55	109810,99	656508,44	766319,43
Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.	114990,87	281866,21	396857,08	144726,71	244852,50	389579,21	259717,58	526718,71	786436,29
Coordinación Programa	118584,97	126463,15	245048,12	29566,31	140803,62	170369,93	148151,28	267266,77	415418,05
TOTAL	368346,81	778388,70	1146735,51	267325,08	979508,91	1246833,99	635671,89	1757897,61	2393569,50

¹⁰ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Validez de los objetivos del programa conjunto en el contexto de los objetivos de política nacional y de los ODS.

Fuente: POA 2015 y 2016 del PC SAN Imbabura.

En la implementación del PC y planificados en el POA se puede identificar algunos elementos que podrían considerarse como impacto tanto desde la implementación como desde los resultados:

- **FAO**
 - Materiales e insumos para producción de chocho y quinua.
 - Materiales e insumos para riego.
 - Plan de semilleristas.
 - Fortalecimiento de circuitos de comercialización y de asociaciones de pequeños productores (APP).
 - Diagnóstico de prioridades de capacitación a productores.
 - Insumos para UPIs (semillas).
 - Contratación de Técnico FAO de campo.
 - Plan de capacitación del componente productivo.
 - Talleres y material de apoyo sobre preparación de alimentos.

- **PMA**
 - Insumos y materiales para pequeños agricultores.
 - Insumos y materiales para riego.
 - Consultorías para el diagnóstico y fortalecimiento de la gestión socio-organizativa.
 - Módulos de gestión administrativa, contable y tributación.
 - Dos consultorías de género y 5 módulos de fortalecimiento en temas de Género.
 - Fortalecimiento de circuitos cortos y canales de comercialización y de asociaciones de pequeños productores.
 - Diagnóstico de prioridades de capacitación a productores.
 - Centro de poscosecha de hortalizas y su modelo de gestión.
 - Adecuación del centro gastronómica Frutos de la Pachamama para comercialización de productos alimenticios preparados por integrantes de las APP
 - Equipamiento de la feria de pequeños productores de Chilcapamba
 - Asistencia alimentaria condicionada mediante la vinculación de pequeños productores de circuitos cortos de comercialización.
 - Insumos para UPIs (semillas de verduras y hortalizas para huertos, y proteína animal (cuyes, gallinas y alfalfa para cuyes).
 - Contratación de técnico PMA campo.
 - Talleres de la actividad 1000 días.
 - Materiales edu-comunicacionales desarrollados de forma conjunta y adaptada a territorio con MIES.
 - Recetarios desarrollados con actores locales y MIES.
 - Módulos SAN y formación a formadores con diplomas PMA.
 - Cambio climático: capacitaciones.
 - Reservorio de agua en Chilcapamba.
 - Elaboración conjunta con APP del plan de capacitación.
 - Planes de acción con enfoque de género con las APP.
 - Capacitaciones de nutrición a los beneficiarios de la actividad 1000 días

- **OPS**
 - Contratación de técnico OPS campo.
 - Formulación mensajes claves para capacitación.
 - Seguimiento, monitoreo y evaluación de programa de salud y nutrición.

- **UNICEF**
 - Modelo de gestión de las mesas intersectoriales con herramientas administrativas, legales y de planificación conjunta.
 - Plan de fortalecimiento de conocimientos en salud y nutrición:

- Investigación cualitativa de salud y nutrición en niños menores de cinco años y madres gestantes.
- Fortalecimiento de capacidades a los equipos técnicos intersectoriales.
- Material de apoyo en talleres y actividades de coordinación intersectorial.
- Contratación de técnico UNICEF campo.
- Encuesta de salud, nutrición y desarrollo de niños y niñas menores de cinco años con la OSE.
- Formulación mensajes claves para capacitación.
- Diagnóstico de competencias mesas parroquiales.
- Asistencia Técnica en estrategias de articulación y coordinación de acciones interinstitucionales a GAD Parroquiales.
- Estudio de conocimientos, actitudes y practicas sobre alimentación y nutrición de niños menores de cinco años y mujeres gestantes.
- Pilotaje de los Centros Interculturales Promoción de la salud y nutrición (CIPSN)
- Kit de infancia plena.

Considerando los presupuestos y las acciones es difícil describir impactos separados por contrapartes, la riqueza del programa conjunto es también sus resultados e impactos que son del conjunto, producto de la coordinación y cooperación de todas las entidades participantes.

El impacto de la contribución de las contrapartes nacionales se direcciona hacia el fortalecimiento de las capacidades de las familias y los productores, sea a través de talleres, visitas domiciliarias, atenciones de salud, dotación de los kits de quinua, la asistencia técnica durante los procesos productivos. Esta inversión de las contrapartes nacionales es lógica por la razón de ser de sus instituciones, la de prestación de servicios sociales de salud, agricultura y desarrollo infantil de manera articulada.

Mientras los aportes de los GADs parroquiales se dirigen a fortalecer a nivel local actividades relacionadas en su mayoría con el resultado 2 “Se ha mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales” y en menor porcentaje al resultado 1 “ Se ha Incrementado la productividad y calidad de al menos dos rubros agrícolas orientados a mejorar la alimentación de la población”. Esta inversión muestra que el principal objetivo de los GADs es el trabajo directo con acciones que modifiquen los hábitos alimentarios y con ello contribuir a disminuir el problema de la desnutrición infantil”¹¹.

7. What were the programme’s achievements in terms of its contribution to the targeted cross-cutting issues?

a. Gender equality and women’s empowerment

“En la fase final del PC se realizaron dos consultorías y un programa de capacitación con 5 módulos, un módulo sobre seguridad alimentaria y enfoque de género, por otro lado, si bien existe un indicador de la inclusión de mujeres en la dirección de organizaciones asociativas, no existe un resultado concreto. En definitiva se puede afirmar que este componente transversal del PC es una deuda pendiente que no fue desarrollada como tal, pues si bien se describe que la mujer es la que participa en las capacitaciones y en las acciones de mejoramiento de la salud y nutrición, se puede también esgrimir que se ha dado mayor carga de trabajo y responsabilidad a la mujer, sin establecer estrategias o políticas equitativas de género, en las cuales el hombre también asuma funciones y responsabilidades tanto en la producción de alimentos en las parcelas agrodiversas, como en las mismas capacitaciones para mejoramiento nutricional”¹².

b. Public-private partnerships

“Una de las contribuciones del PC en este ámbito se relacionan con la cadena productiva en la cual el PC a través del MAGAP adquirió tecnología para mejorar los procesos de poscosecha,

¹¹ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Impacto de los fondos de las contrapartes en el diseño, implementación y resultados.

¹² Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Contribución del PC A las cuestiones intersectoriales específicas.

trilladoras, mejoramiento y potencialización de la maquinaria del centro de acopio, el acceso a este centro es directo del productor quien acude con apoyo de 2 personas más para ejecutar los procesos de secado o el lavado de los productos; mientras que los productores a través de la asociatividad pueden acceder de mejor manera tanto al centro mismo, cuanto en la implementación operativa de los circuitos cortos de comercialización.

Por otro lado, se puede también observar la entrega de semillas tanto para el cultivo de chocho, quinua y otros productos en las parcelas agrobiológicas, como la entrega de abonos. También se aprecia, el fortalecimiento de las ferias locales que venían trabajando antes del programa, y los acuerdos firmados con tres asociaciones para la provisión de la asistencia alimentaria”¹³.

c. Sustainability of results

“Una de las estrategias estrellas del PC es la articulación intersectorial en las denominadas Mesas intersectoriales parroquiales, la contribución del PC ha sido clave en los aspectos de abogacía, organización y acompañamiento de tales mesas, en el empoderamiento comunitario, y la sensibilización de la comunidad sobre el impacto de la desnutrición en el desarrollo de sus familias. Esta estrategia se ha plasmado en la parroquia Angochagua en forma totalmente exitosa; y se encuentra en implementación en otras 5 parroquias, pero fracasó en Plaza Gutiérrez. La sostenibilidad de esta acción estratégica está definida por la existencia de normatividad, inclusión en los PDyOT de las parroquias con asignación presupuestaria para su funcionamiento y un reconocimiento formal y legal de la misma por parte de las instituciones participantes.

En este mismo sentido, el fortalecer capacidades técnicas locales por parte del PC contribuyó a la sostenibilidad de estas nuevas formas organizacionales a nivel local, pero de igual manera este fortalecimiento es asimétrico, pues no en todos los territorios los actores están dispuestos a participar en las acciones de fortalecimiento o los procesos de negociación y sensibilización que han tomado gran parte del tiempo de ejecución del PC”¹⁴.

d. Environmental sustainability

“Las prácticas sostenibles de suelo y agua se implementaron mediante parcelas agrobiológicas donde se ha implementado al menos 1 de 4 prácticas sostenibles como estrategia de adaptación al cambio climático (siembra de plantas forestales; producción limpia; incorporación de abono orgánico; cosecha de agua). Estas buenas prácticas se dieron únicamente en las parcelas agrobiológicas, más no en la producción de quinua y chocho”¹⁵. El MAGAP continuará fortaleciendo estas actividades que son parte de sus líneas de trabajo en el territorio.

8. Describe the extent of the contribution of the joint programme to the following categories of results:

- Principles of the **Paris Declaration**, i.e. leadership of national and local governmental institutions, involvement of CSO and citizens, alignment and harmonization, and innovative elements in mutual accountability (justify why these elements are innovative)

“La Declaración de París (DP) sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo es un acuerdo internacional que establece compromisos globales por parte de países donantes y receptores para mejorar la entrega y el manejo de la ayuda con el objetivo de hacerla más eficaz y transparente”¹⁶. De esta manera el Programa Conjunto a través de las reuniones bimensuales del Comité de Gestión realizaba un proceso continuo de rendición de cuentas de las actividades para la consecución de los productos (indicadores) planteados, la armonización de intervenciones y propendía a la alineación de resultados y la apropiación de los mismos por parte de los socios, así como de los beneficiarios. Se realizaba el reporte de monitoreo semestral, apuntando hacia la consecución de las metas.

¹³ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Contribución del PC A las cuestiones intersectoriales específicas.

¹⁴ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Contribución del PC A las cuestiones intersectoriales específicas.

¹⁵ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Eficacia. Nivel de cumplimiento de resultados y productos.

¹⁶ <http://www.fondodelagua.aecid.es/es/fcas/que-es-el-fondo/documentacion/declaracion-paris.html>

En cuanto al tema de apropiación, este rol fue mucho más marcado en el MAGAP donde los resultados fueron incluidos dentro de la planificación de la Dirección Provincial. De igual manera en los GAD Parroquiales de Chugá, Imantag y Angochagua, en los que se conformaron las mesas intersectoriales e interinstitucionales, donde se cuenta con una resolución administrativa que permite sustentar las actividades desde la planificación local”¹⁷.

Sobre la gestión basada en resultados, el Programa Conjunto contó con un Marco de Monitoreo aprobado por el Secretariado del F-ODS en el que se detallan los resultados, productos, indicadores, metas, medios de verificación y línea base. Este marco fue clave para el desarrollo de las actividades contempladas en los planes de trabajo anuales, las cuales se encaminaron al cumplimiento de las mismas. De manera quincenal, el equipo técnico del programa mantenía reuniones de retroalimentación de actividades y seguimiento al cumplimiento del plan operativo anual. Mensualmente se realizaba el seguimiento del plan de trabajo y bimensualmente se revisaban las actividades en función del Marco de Monitoreo, los cuales eran presentados y discutidos con el Comité de Gestión. Semestralmente se realizaron los reportes de monitoreo donde este Marco era actualizado incluyendo las actividades principales que se realizaban para lograr su cumplimiento. Este reporte era presentado y validado por el Comité de Gestión del PC para luego ser puesto a consideración del Comité Directivo Nacional para aprobación¹⁸.

Las visitas de campo, misiones de autoridades nacionales, oficiales y técnicos de las instituciones contrapartes, reuniones interagenciales, videoconferencias con el Secretariado del F-ODS fueron estrategias utilizadas para realizar el seguimiento del marco de monitoreo.

- **Delivering as One**, i.e. Role of Resident Coordinator Office and synergies with other ongoing development interventions in related areas, innovative elements in harmonization of procedures and managerial practices (justify why these elements are innovative), joint United Nations formulation, planning and management
“En el ámbito de los lineamientos de UNDAF/UNDAP, el fortalecimiento de las capacidades nacionales para el logro de la seguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador, constituye el punto central para el Sistema de Naciones Unidas de Ecuador (UNDAF, 2015-2018). Esta propuesta se alinea con el resultado esperado número 5 “Al 2018, se ha contribuido a fortalecer capacidades institucionales y ciudadanas para la inclusión socioeconómica de los grupos de atención prioritaria y la promoción de medios de vida sostenibles y equitativos, en línea con el cambio de la matriz productiva y la economía popular y solidaria”. En este contexto, desde el diseño del PC, los siguientes elementos se alinean con las estrategias UNDAF/UNDAP:
 - Plan de actualización de conocimientos en salud y nutrición.
 - El plan de fortalecimiento de las capacidades en salud y nutrición de los equipos técnicos locales.
 - Plan de capacitación del componente productivo.
 - El diagnóstico de las capacidades organizativas en los ámbitos administrativo y financiero de organizaciones de productores vinculadas al Programa Conjunto SAN Imbabura.
 - Módulos de capacitación administrativa financiera.
 - Adaptación de cuatro módulos sobre seguridad alimentaria y enfoque de género, capacitación y acompañamiento al personal técnico del Programa conjunto SAN Imbabura.
 - El soporte a los circuitos cortos de comercialización y de fortalecimiento de la asociatividad de productores y de comercialización

¹⁷ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Validez de los objetivos del programa conjunto en el contexto de los objetivos de política nacional y de los ODS.

¹⁸ En el cuarto reporte de monitoreo se solicitó que la evaluación pueda determinar el cumplimiento y atribución de los indicadores propuestos en el marco de monitoreo del Programa Conjunto.

- En este marco de los lineamientos UNDAF/UNDAP, vemos como también un buen grupo de acciones están alineadas a estas metas internacionales de las NNUU”¹⁹.

“A continuación, se exponen 3 niveles de análisis sobre aspectos de cómo la programación conjunta era la mejor opción para los desafíos o cambios planteados en PC, partiendo primero desde la necesidad de una concepción intersectorial e interdisciplinaria del abordaje de los problemas nutricionales de las familias, así como de su seguridad alimentaria. De la misma manera si se aborda el aspecto de desarrollar la cadena productiva de productos como el chocho y la quinua se vuelve necesario contar con la participación de varias instituciones relacionadas con cada subproceso de esta cadena:

i. Cooperación Interagencial NNUU

- Las agencias participantes responden a los Mandatos de las NNUU.
- La cooperación entre agencias ha permitido complementar acciones estratégicas, operativas, e intervención conjunta en un mismo territorio.
- Esta cooperación permitió aportes de experticias particulares de cada agencia tanto a través de sus lineamientos y presupuestos, como de sus técnicos nacionales y de campo.

ii. Cooperación interinstitucional (Gobierno)

- Cooperación de las entidades gubernamentales que forman parte de la estrategia “Acción Nutrición”, con excepción del Ministerio de Educación que nunca llegó a integrarse y del MCPEC que su participación fue parcial especialmente a nivel de la estructura de gestión, y no participó a nivel operativo.
- Participación activa del GADP Imbabura, no así de los GADs Municipales contemplados en el diseño, quienes nunca se integraron al PC. Por otro lado, se insertaron en el PC los GADs Parroquiales, unos más activos que otros.²⁰

iii. Cooperación entre entidades de Gobierno y agencias de las UN

- Participación de las agencias con sus representantes y/o técnicos en las diferentes instancias de gestión del PC, así como de representantes y/o técnicos de las entidades gubernamentales en: Comité Directivo Nacional; Comité de Gestión del PC; Equipo técnico del PC.
- Capacidad de trabajo conjunto en un mismo territorio, en el marco de la política pública, lo que facilitó entre las diversas instituciones de gobierno junto con las agencias UN aunar esfuerzos y contar con un plan de trabajo común y coordinación con actores locales para el fortalecimiento de capacidades.

Considerando estos 3 tipos de cooperación y coordinación, como elementos integrales del PC desde su diseño e implementación, han permitido un menor dispendio de recursos y complementación de acciones y actividades; al mismo tiempo que cada uno ha aportado desde sus experticias o mandatos para la consecución de las metas del programa, lo que muestra como este tipo de cooperaciones y programación conjunta se convirtieron en la mejor estrategia para contribuir a resolver los problemas o necesidades de la población beneficiaria”²¹.

9. Indicate which of the planned activities were not implemented, which unplanned activities (in any) were implemented and, in each case, for what reasons and with what impact.

¹⁹ Rojas, E., Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Medida en la que el PC se alinea con las estrategias nacionales de desarrollo y con el UNDAF/UNDAP.

²⁰ Según información de los ex puntos focales nacionales del MIES y MCDS, la no participación de actores tales como MINEDUC, COPISA y GADs cantonales se habría relacionado por su inclusión en el PC sin consulta previa.

²¹ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Medida en la que la programación conjunta era la mejor opción para responder a los desafíos.

Inicialmente el programa conjunto planificó en el POA 2015 el desarrollo de un Inventario Dinámico de Productores. Para el POA del año 2016, el MAGAP solicitó la eliminación de este producto ya que su objetivo era muy similar al sistema institucional que se encontraban desarrollando denominado Infocampo. Este sistema del MAGAP fue utilizado para ingresar la información de los pequeños productores así como de las familias que implementaron las parcelas agrodiversas.

Durante el año 2015, la sensibilización sobre los temas de desnutrición a los actores locales de las parroquias de intervención así como los procesos de articulación fueron determinantes para la implementación de las actividades del programa. De esta manera, para el POA 2016 se definieron actividades específicas para la implementación de las Mesas de Articulación Territorial, que de acuerdo a la evaluación externa del programa constituyeron el mayor impacto de coordinación y articulación a nivel local.

III. GOOD PRACTICES AND LESSONS LEARNT

10. Describe key lessons learnt and best practices that would be relevant to the design and implementation of future joint programmes in this area

Lecciones aprendidas

- “La articulación intersectorial a nivel local debe ser direccionada desde los gobiernos locales, pues son quienes conducen la política y la priorización de los problemas de su territorio, además cuentan con instrumentos de planificación sectorial y competencias de acción y seguimiento sobre todo en poblaciones vulnerables. Desde esta perspectiva tienen la visión general y amplia de participación de los diferentes actores o entidades públicas y privadas y su contribución a la solución de los problemas de su territorio. Este tipo de propuestas deben cimentarse en resoluciones e instrumentos de planificación que aseguren la institucionalidad de este tipo de estrategias organizativas.
- Una de las estrategias estrella del PC es la articulación intersectorial en las denominadas Mesas intersectoriales parroquiales, la contribución del PC ha sido clave en los aspectos de abogacía, organización y acompañamiento de tales mesas, en el empoderamiento comunitario, y la sensibilización de la comunidad sobre el impacto de la desnutrición en el desarrollo de sus familias. Esta estrategia se ha plasmado en la parroquia Angochagua en forma totalmente exitosa. La sostenibilidad de esta acción estratégica está definida por buenas prácticas, tales como: existencia de normatividad; inclusión en los PDyOT de las parroquias con asignación presupuestaria para su funcionamiento; y, un reconocimiento formal y legal de la misma por parte de las instituciones participantes.
- La sensibilización sobre los problemas que afectan a la comunidad (en este caso la desnutrición infantil) son un elemento clave para el éxito de este tipo de programas y sobretodo permiten desnaturalizar problemas que las familias y la comunidad en sí la toman como algo natural rutinario. Estos procesos de sensibilización permiten también el involucramiento de los actores locales, pero sobretodo de los relacionados con el problema y al mismo tiempo generar liderazgos y compromisos para abordar y solucionar el problema contando con recursos propios de la comunidad.
- El éxito de un programa se fortalece cuando su diseño no depende de un solo escenario para el logro de resultados, sino de prever varios escenarios y de optimizar recursos propios con los que se cuenta en el proyecto desde la fase de diseño, tal es el caso de los circuitos cortos de comercialización, organizados con los mismos productores, fortaleciendo la asociatividad y promoviendo la inclusión de nuevas formas y herramientas de gestión.
- La sostenibilidad de acciones, como entrega de semillas, animales menores y plantas para parcelas agrobiodiversas debe ser contemplada desde la planificación de la intervención²². Dado que esta intervención fue financiada totalmente por las agencias, se ha considerado la sostenibilidad a través de la capacitación y el acompañamiento técnico permanente del MAGAP en esta fase, para que los insumos entregados constituyan como semilla y las mismas familias puedan mantenerlos a futuro.

²² Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Conclusiones y lecciones aprendidas.

• “A pesar de que en el diseño se reflejan debilidades, ya en la implementación se pudo mirar la fortaleza del programa y los socios especialmente del nivel local para reestructurar acciones sobre la marcha”²³. Esto primordialmente se dio a través de las sinergias identificadas para realizar el trabajo interagencial en territorio, lo cual fue transmitido a cada una de las contrapartes. Esta afirmación se visibiliza de mejor manera en las acciones del componente nutricional, donde se pudo observar la excelente apertura de las autoridades sectoriales locales en facilitar las actividades propuestas en el marco de ejecución del programa. En cada parroquia la dinámica se fortaleció con el accionar de los equipos técnicos intersectoriales y el aporte de los GAD parroquiales.

• De acuerdo a la evaluación externa, la gran deuda que deja el programa conjunto es no haber logrado la transversalización de género y los temas relacionados a cambio climático, esto debido a que las acciones iniciaron a partir del segundo año. A pesar que se desarrollaron acciones como la sensibilización en temas de género con los equipos técnicos intersectoriales, organizaciones, y GAD Parroquiales, al igual que las capacitaciones en medidas de adaptación frente al cambio climático, donde además el PC conjuntamente con el MAGAP en orientaron el uso de buenas prácticas para el manejo de suelo y agua, se consideró que estas acciones no fueron suficientes para alcanzar un trabajo adecuado sobre estos ejes transversales. Por lo que estas intervenciones deben ser consideradas desde el inicio de las actividades.

Buenas prácticas

Las buenas prácticas del Programa Conjunto se aprecian en dos categorías: aporte a los beneficiarios y gestión institucional.

Aportes a los beneficiarios

i. “Articulación Intersectorial (Nivel territorial - Caso Angochagua)

Desde las primeras reuniones con los presidentes de las Juntas Parroquiales y los vocales se establecieron estrategias para el desarrollo de un plan de acción para el fortalecimiento de la gestión de las Juntas Parroquiales para la implementación de la política pública de la Seguridad Alimentaria, Salud y Nutrición a nivel parroquial.

La parroquia de Angochagua se destacó debido a las favorables condiciones de articulación, empoderamiento, voluntad política y sobre todo a la presencia de servicios del sector social. En este contexto, se realizaron varios talleres de gobernabilidad y sensibilización que permitieron construir un espacio de articulación de actores institucionales públicos y privados. El primer taller realizado por el GAD Parroquial fue orientado a establecer acuerdos de implementación de espacios participativos para la aplicación de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional y en salud. Este proceso aportó a la institucionalización de la Mesa de Coordinación, partir de las cuales se elaboraron instrumentos jurídicos para la gestión, coordinación y articulación de los actores.

Para la constitución formal de estos espacios de articulación y coordinación interinstitucional y como resultado de éxito a partir de la Mesa de Coordinación, la Junta Parroquial de Angochagua aprobó en primera instancia un reglamento. Posteriormente aprobó la resolución GADPRA 001-2016 para los espacios de articulación y coordinación, contemplado en los 6 componentes del PDyOT vigente. En Imantag y Chugá también se aprobaron resoluciones sin embargo estas no fueron incluidas en los PDyOT.

En este contexto, uno de los delegados del GAD parroquial de Angochagua comentó que “el proceso de instrumentos jurídicos partió de un modelo de gestión en el que el PC SAN aportó notablemente para convertirse en instrumentos jurídicos”, asimismo añadió que “la institucionalización se logra con suma de voluntades más que de presupuestos, los equipos territoriales sino logran articularse el problema será desperdicio de recursos humanos y de inversión”.

La experiencia de éxito de Angochagua ha sido reconocida en espacios de toma de decisión a nivel nacional y se ha expresado desde el sector social la intención de replicar esta experiencia. La consolidación de un equipo técnico dentro del GAD Parroquial de Angochagua y su alto nivel de

²³ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Conclusiones y lecciones aprendidas.

empoderamiento en comparación con los otros GAD Parroquiales, son seguramente las condiciones que favorecieron la implementación exitosa del PC en esa parroquia.

ii. Circuitos cortos de comercialización y ferias

Las ferias como espacios de comercialización tuvieron mucha acogida y comentarios positivos entre los entrevistados delegados de asociaciones. Esta intervención estuvo planteada como una oportunidad para vincular excedentes de producción.

Se destacan las cuatro principales ferias: Frutos de la Pachamama en Ibarra; La Pachamama nos Alimenta en Cotacachi; la feria Warmy Razu en Chilcapamba a través del MAGAP y el apoyo con insumos a la feria de Pimampiro por parte del GADPI. Entre los beneficiarios de estos espacios de comercialización, existe la percepción de que estas ferias han favorecido a los pequeños productores mediante el incremento de ingresos, como resultado de lo que ellos llaman un “precio justo”, la comercialización directa, diversificación de productos y el aumento de sus ventas. La representante de una de las organizaciones entrevistadas añadió que gracias las ferias han logrado “vender los productos con un precio justo. En las capacitaciones hemos aprendido sobre BPMs, empackado, etc. Todo esto nos ha permitido mejorar los ingresos en el hogar”.

Frutos de la Pachamama, es un espacio de comercialización de productos en la que pequeños productores se reúnen cada domingo en las inmediaciones del MAGAP Imbabura. Este espacio acoge a 60 productores y más de 500 personas visitan la feria cada domingo para comprar productos locales. El equipamiento de este espacio radicó en la dotación de equipos y maquinaria para facilitar el trabajo de los productores en los procesos de empackado, exhibición y venta de productos. En esta feria se apoyó además la adecuación del centro gastronómica Frutos para la comercialización de productos alimenticios preparados por integrantes de las asociaciones de pequeños productores. Estas adecuaciones garantizan la provisión de alimentos inocuos y sanos. Adicionalmente se ha trabajado en fortalecimiento organizacional, al respecto una de las productoras comenta “Éramos solo un grupo y logramos formarnos como asociación. Los productos van directamente del productor al consumidor”.

Pachamama nos Alimenta, surgió como iniciativa del Comité Central de Mujeres de la UNORCAC, frente a la alta demanda de mujeres productoras que solicitaban un espacio para ofertar sus excedentes de productos agrícolas. Esta feria cuenta con una directiva y una reglamentación propia. Además, se realiza un control permanente de calidad sobre la atención al consumidor, el aseo, la limpieza y precios. Esta feria cuenta con la participación de 262 productores (187 son mujeres) y no se permite la participación de intermediarios. Cabe recalcar que el PC-SAN, no buscó nuevos espacios, sino que potenció lo existente mediante ampliación, reestructuración y equipamiento de estas áreas”²⁴.

“La Feria Warmy Razu, en la comunidad de Chilcapamba, se ha desarrollado desde hace varios, en este espacio, aún se mantiene una actividad milenaria casi perdida en el país “el trueque o intercambio de productos” en este espacio participan más de 80 familias de pequeños/as productores/as, la feria y sus productores han ganado renombre con el paso del tiempo, incluso participan en otros espacios de comercialización en Cotacachi y Otavalo, sin embargo las condiciones no eran óptimas, la venta y trueque en la comunidad se desarrollaban en un espacio abierto sin la infraestructura física adecuada. En este espacio se ofrecen principalmente productos agrícolas, comidas típicas y artesanías, esto último asociado al potencial turístico que cuenta la comunidad al estar cerca de la laguna de Cuicocha, es por ello que apoyar a esta feria es estratégico debido a su vínculo con la actividad turística. A través de este espacio de comercialización la comunidad ha fortalecido su autonomía, economía, su capacidad de venta directa al consumidor, y ha fomentado una agricultura más diversificada y respetuosa del ambiente a través de la agroecología”²⁵.

iii. “Talleres de capacitación con madres beneficiarias

Los talleres de capacitación en el contexto de las actividades de los 1000 días tuvieron muy buena acogida entre las madres beneficiarias. Durante los grupos focales la mayoría de madres se expresaron positivamente sobre estos talleres y supieron describir información detallada sobre los conocimientos

²⁴ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Buenas prácticas, historias de éxito y experiencias replicables identificadas.

²⁵ Informe final del componente productivo del Programa Conjunto SAN Imbabura. 2017.

nutricionales que adquirieron en los mismos. Al respecto una de las beneficiarias comentó “Con los talleres aprendimos a combinar los alimentos. Antes no sabíamos que el hierro no había que mezclarlo con el calcio. El calcio por ejemplo está en la leche y el hierro en la carne”, otra beneficiaria añadió “Aprendimos a preparar alimentos que antes ni conocíamos como el zuquini, garbanzo, camote. También, aprendimos a hacer la quinua en otras cosas que no sean sopa”.

Los talleres de preparación de alimentos fueron los que mayor nivel de aceptación y acogida tuvieron entre las beneficiarias.

El proceso de capacitación mensual de los 1000 días se implementó con el objetivo de realizar un proceso formativo dinámico y culturalmente apropiado de capacitación en nutrición, dirigido a familias con mujeres embarazadas o en periodo de lactancia, o con niños menores de un año el momento de la focalización en situación de vulnerabilidad, para fomentar los buenos hábitos de nutrición, salud e higiene como elemento base del desarrollo infantil. Entre los ejes temáticos y contenidos impartidos se destacan: Prácticas integradas de atención al parto; Importancia de la lactancia materna; Consejos para la lactancia materna; Posición adecuada para dar de lactar; Alimentación con leche materna extraída; Alimentación y cuidados de la madre durante la lactancia; Lactancia materna exclusiva hasta los seis meses y consejos de alimentación desde el sexto mes; Higiene y preparación de los alimentos; Alimentación adecuada; Higiene, etc.

Las capacitaciones permitieron sensibilizar a las familias sobre la salud, desarrollo infantil y en seguridad alimentaria y nutricional. De acuerdo a uno de los miembros del equipo del PC, uno de los resultados relevantes de este proceso fue que “las familias empezaron a ver a la desnutrición infantil como como un problema. Esto se logró con la intervención constante de los equipos de campo de CNH, Unidad de salud, y GAD Parroquial”.

Gestión Institucional

iv. Estrategia Comunicación

Uno de los elementos a destacar, fue la estrategia de comunicación impulsada desde la gestión del PC. La estrategia de comunicación contemplo dos ejes centrales: el primero enfocado en la Comunicación Interna y el segundo en la Comunicación Externa. Los principales objetivos de esta estrategia fueron:

- Optimizar el flujo de la información entre los públicos internos del Programa Conjunto.
- Informar, comunicar y visibilizar los resultados del Programa Conjunto a todos los públicos involucrados.

Como parte de la estrategia de comunicación, el equipo evaluador evidenció la generación de material comunicacional, boletines impresos, una página web con información relevante sobre el programa y presencia en medios de comunicación social (principalmente prensa escrita). Asimismo, existe un amplio registro fotográfico de las diferentes actividades e intervenciones del PC-SAN. Adicionalmente, el PC-SAN generó material edu-comunicacional relevante que incluye recetarios, manuales, afiches, guías, etc.

v. Sistematización de procesos y actividades

La amplia sistematización y documentación de las experiencias y actividades desarrolladas a lo largo de todas las fases del PC ha sido una buena práctica impulsada desde la gestión. Esta práctica positiva ha facilitado la revisión documental para el proceso de evaluación y podría servir como base para replicar o escalar las acciones más relevantes y/o de mayor éxito dentro del programa”²⁶.

II. Report on any new/innovative approaches which were delivered in the course of joint programme implementation

Los talleres de preparación de alimentos fueron muy apreciados por las familias participantes del programa, esto se vio reflejado en el alto grado de participación, y su motivación fue principalmente el

²⁶ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Buenas prácticas, historias de éxito y experiencias replicables identificadas.

uso de los productos provenientes de las parcelas agrodiversas, así como de las parcelas productivas de chocho y quinua. Sobre este aspecto es necesario recalcar que hubo familias de comunidades especialmente las Awá, que a través de estos talleres incorporaron algunos tipos de hortalizas por primera vez a su dieta.

Acompañando a este proceso se elaboraron y distribuyeron los recetarios con las preparaciones que se obtuvieron durante los talleres. Además, con el MIES se trabajó en recetarios que incorporaron en su diseño y elaboración la realidad intercultural local en el bosquejo de sus personajes (recetas y material edu-comunicacional entregado a este ministerio).

12. Indicate key constraints including delays (if any) during programme implementation

a. Internal to the joint programme

- No se contaba con una línea de base de algunos indicadores, lo que limitó inicialmente el levantamiento de datos y fue necesario realizar en el año 2015, un documento sobre el estado de situación referencial del Programa Conjunto.
- Durante los primeros meses de implementación, la falta de conocimientos del manejo administrativo, financiero y de gestión del equipo técnico del PC limitó el accionar de las agencias.
- Durante el primer año, a pesar de las negociaciones realizadas entre agencias no se lograron concretar actividades de los ejes transversales de género y cambio climático.
- Durante el POA 2016, el MAGAP solicitó eliminar del POA el producto relacionado al inventario dinámico de productores ya que su objetivo era muy similar al sistema que se encontraban desarrollando denominado Infocampo.

b. External to the joint programme

Las principales limitaciones externas fueron:

- El cambio de institucionalidad de PROALIMENTOS y su salida del Programa Conjunto. A esta institución se encontraba anclada la venta de la producción de quinua y chocho fomentada en el marco del PC.
- La no participación de los GAD Cantonales en el programa, a pesar de que su participación estuvo prevista desde el inicio de acuerdo al documento de proyecto.

c. Main mitigation actions implemented to overcome these constraints

Las limitaciones internas fueron solventadas por:

- El lineamiento de las agencias a sus técnicos en territorio y las reuniones interagenciales que se llevaban a cabo de manera mensual para revisar el avance conjunto de las actividades.
- Durante el primer año, se incidió en que las autoridades locales puedan incluir dentro de su discurso el importante rol que tienen las mujeres en el desarrollo de sus comunidades. Además, se trabajaron temas puntuales para que los hombres participen en el cuidado de sus niños, como por ejemplo apoyando a la madre durante la lactancia. Referente a los temas de cambio climático, se identificaron cuatro prácticas las cuales especialmente tendrían lugar en las parcelas agrodiversas. Para el segundo año se cumplieron dos consultorías de género y tres talleres de adaptación frente al cambio climático.
- Con respecto a la eliminación del producto Inventario Dinámico de Productores, durante el Comité de Gestión, se propuso incluir otro producto relacionado a la conformación de semilleristas, por lo que los recursos fueron redistribuidos entre este nuevo producto y los relacionados a la adquisición de insumos.

Las limitaciones externas se solventaron:

- MAGAP fortaleció su estrategia de comercialización para que la Unidad Nacional de Almacenamiento UNA pudiera absorber la producción de quinua y el mercado local compró la producción de chocho. En este mismo sentido, conjuntamente con el MAGAP se decidió

fortalecer los circuitos cortos de comercialización y algunas ferias de pequeñas y pequeños productores.

- Al momento de la implementación y al no contar con la participación de los GAD Cantonales, el PC invitó a los GAD Parroquiales a ser socios ejecutores del programa, los mismos que dieron total apertura para la ejecución del PC en su territorio.

13. Describe and assess how the monitoring and evaluation function has contributed to the:

d. Improvement in programme management and the attainment of development results

El programa contó con un Marco de Monitoreo, en el que se detallan los resultados, productos, indicadores, metas, líneas base y los medios de verificación. Este marco estuvo ligado a los POA. De esta manera, estas fueron las dos herramientas con las que el programa trabajó para realizar el seguimiento de sus acciones y evaluar los avances.

De manera semanal se realizaban reuniones interagenciales de planificación y retroalimentación de actividades, de manera mensual se llevaban a cabo los monitoreos de las actividades de acuerdo al POA y reuniones interagenciales con la participación de los oficiales de programa de cada agencia, con la finalidad de mejorar la gestión de las actividades.

Bimensualmente se actualizaba la información del marco de monitoreo para ser expuesta al Comité de Gestión y semestralmente se realizaban los reportes de monitoreo.

Este proceso permitió identificar los principales logros, limitaciones y verificar los porcentajes de avances con respecto a las actividades y metas planteadas.

e. Improvement in transparency and mutual accountability

El Comité de Gestión fue un espacio de constante rendición de cuentas, de esta manera se dio prioridad a la transparencia del uso de los recursos y la ejecución de actividades. En este espacio se llegaban a consensos, acuerdos y compromisos entre las partes, eso notablemente generó la participación de los actores en territorio.

Para la implementación en campo, fueron necesarios también los acuerdos con los GAD Parroquiales y las familias participantes, esto con el fin de mejorar el uso de los recursos y asegurar la corresponsabilidad tanto de las autoridades locales como de las familias.

f. Increasing national capacities and procedures in M&E and data

No se produjo un incremento de capacidades nacionales en este tema. Las instituciones públicas también realizan monitoreo de POA y realizan la actualización de sus indicadores a través de la herramienta Gobierno Por Resultados – GPR.

Solo se puede mencionar que el programa hizo mucho énfasis en las reuniones bimensuales de Comité de Gestión, contando con información oportuna y actualizada que permitiera tomar decisiones conjuntamente con los socios.

g. To what extent was the mid-term evaluation (if any) useful to the joint programme?

No aplica, debido a que no se desarrolló evaluación intermedia.

14. Describe and assess how the communication and advocacy functions have contributed to the:

h. Improve the sustainability of the joint programme

La estrategia de comunicación durante la intervención del Programa Conjunto, permitió generar vínculos con las comunidades de forma directa. El hecho de haber participado con las comunidades y escuchar sus testimonios mediante actividades comunicacionales como entrevistas y videos permitió generar información para transmitir a los técnicos, y facilitar los procesos de socialización.

Adicionalmente, el realizar actividades comunicacionales permitió generar una estrecha relación con los ministerios participantes en donde se pudo ejecutar actividades conjuntas a

favor de la nutrición infantil, como lo fue con el MIES, en donde se realizaron materiales educomunicacionales para que las familias puedan fortalecer sus conocimientos en cuanto a salud e higiene mediante materiales lúdicos como rompecabezas, afiches ilustrados y juegos de mesa.

i. Improve the opportunities for scaling up or replication of the joint programme

Las actividades comunicacionales también permitieron conocer el entorno en el que se desarrollan las comunidades, sus requerimientos, sus dinámicas y sus formas de responder frente ante una persona externa a su comunidad. Este último aspecto es clave para poder socializar y realizar los primeros acercamientos con las comunidades. La comunicación al ser una rama social y dinámica permite conocer que oportunidades se pueden mejorar y que aspectos se podrían replicar o ampliar en futuras intervenciones.

j. Providing information to beneficiaries/rights holders

El programa conjunto elaboró varios productos informativos y comunicacionales para los beneficiarios del programa. Considerando que existieron beneficiarios directos e indirectos se trabajó con materiales digitales e impresos.

Se pueden citar los boletines bimensuales a fin de visibilizar las actividades y gestiones que el programa realizaba en campo, además de proporcionar información a los beneficiarios sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible e información sobre seguridad alimentaria, salud y nutrición. Debido a que la mayoría de los beneficiarios no contaban con acceso a internet se realizaron ejemplares impresos para ser distribuidos a los beneficiarios directos y socios participantes. Adicionalmente, cada edición de los boletines se los subió a la página web del programa. La web del programa contiene información de interés general como: información del programa, fotografía, videos, boletines etc.

Se realizaron boletines de prensa para visibilizar las actividades a los medios locales, esto permitió tener cobertura y free press en varios medios de comunicación, tanto impresos como radiales y digitales. Todos los boletines de prensa fueron alojados en la página del programa.

Se crearon canales en redes sociales como Twitter y Youtube a fin de que los beneficiarios puedan ver que su información no está siendo manipulada y se está mostrando lo que sus fuentes indican, además los socios pudieron visualizar la información que se está generando en campo.

Otro de los resultados de haber generado boletines de prensa y la realización de contenidos en redes sociales fue, el haber captado el interés por medios nacionales quienes cubrieron la noticia en campo y se realizó una pequeña gira de medios con los periodistas.

Finalmente, se realizaron recetarios para que las familias puedan conocer nuevas formas de preparar sus alimentos y de esta manera fortalecer los conocimientos en cuanto a salud e higiene, este material fue distribuido en campo junto con el apoyo de los ministerios participantes y los gobiernos parroquiales.

15. Report on the scalability of the joint programme and/or any of its components

k. To what extent has the joint programme assessed and systematized development results with the intention to use as evidence for replication or scaling up the joint programme or any of its components?

“El PC cuenta con procesos de sistematización y de gestión documental bastante ordenados y amplios, que permiten contar con la información requerida para todo tipo de monitoreo y evaluación. El sustento documental estuvo disponible durante todo el proceso de evaluación”²⁷.

Las sistematizaciones fueron realizadas por el equipo del Programa Conjunto, con la finalidad de disponer de información que pueda apuntalar hacia una posible segunda fase o tender hacia la replicabilidad de las acciones:

²⁷ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto. Conclusiones y lecciones aprendidas.

- Nota técnica del fortalecimiento de la cadena productiva del chocho.
- Nota técnica del fortalecimiento de la cadena productiva de quinua.
- Nota técnica del fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización.
- Nota técnica de la implementación de parcelas agrodiversas.
- Nota técnica de la actividad 1000 días.
- Nota técnica de los espacios de articulación intersectorial.

Adicionalmente el programa conjunto preparó una Guía para la territorialización de acciones de seguridad alimentaria y nutricional a nivel parroquial, basada en la experiencia local.

- Evaluación final del Programa Conjunto, la misma que debido a las sugerencias del Ministerio de Relaciones Exteriores, cuenta con una amplia sistematización de todas las actividades.

i. Describe example, if any, of replication or scaling up that are being undertaken

Desde finales del año 2016, existe el interés por parte de las Agencias implementadoras para continuar trabajando en la provincia de Imbabura y dar continuidad a la experiencia del Programa, en ese aspecto UNICEF ha realizado las gestiones correspondientes y ampliará su intervención con otros GAD Parroquiales.

El PMA continuará desarrollando sus actividades con las instituciones socias a través de POA o líneas de trabajo conjuntas:

- MAGAP, continuará el trabajo desarrollado con las asociaciones de pequeños/as productores.
- MIES, continuará el trabajo de coordinación y fortalecimiento de sus técnicos/as de campo.
- MSP, fortalecimiento de metodologías participativas para el trabajo extramural.
- GADPI, implementación del POA conjunto.

Las Direcciones Provinciales y Distritales del MAGAP, MSP y MIES a través de sus equipos técnicos en territorio han ampliado la intervención intersectorial en otras parroquias y cantones de la provincia de Imbabura.

m. Describe the joint programme exit strategy and asses how it has improved the sustainability of the joint programme

- El Programa Conjunto diseñó una estrategia de sostenibilidad de lo que se consideraron los principales resultados. La estrategia de sostenibilidad se enmarca en dos líneas de acción estratégicas, cada una de las cuales cuenta con herramientas específicas para su aplicación y son: 1) Posicionamiento de las Mesas y/o espacios intersectoriales y 2) Fortalecimiento de las cadenas productivas y circuitos cortos de comercialización.
- Sobre la primera línea de acción se ha trabajado con los GAD Parroquiales a fin de lograr la participación activa de los ministerios de manera intersectorial. Sobre la segunda línea de acción se ha trabajado con el MAGAP en los modelos de gestión para el uso de maquinaria, equipos y organizaciones.
- Se han socializado los resultados de la evaluación externa del Programa Conjunto.

IV. FINANCIAL STATUS OF THE JOINT PROGRAMME

a. Provide a final financial status of the joint programme in the following categories:

SDG Fund Allocation

I. Total SDG Fund allocation US\$: 1.499.284,00

I. Total budget transferred US\$: 1.499.284,00

2. Total budget committed US\$: 5.243,00
3. Total budget disbursed US\$: 1.489.351,99

Agencia SNU	Presupuesto total aprobado	Presupuesto total transferido	Presupuesto total comprometido	Presupuesto total desembolsado
FAO	717.542,00	717.542,00	5.243,00	712.299,00
PMA	443.836,00	443.836,00		443.836,00
OPS	37.450,00	37.450,00	-	32.760,99
UNICEF	300.456,00	300.456,00	-	300.456,00
Total	1.499.284,00	1.499.284,00	5.243,00	1.489.351,99

Matching Funds Allocation

2. Total matching funds US\$: 1.528.000
 1. Total budget transferred US\$:
 2. Total budget committed US\$:
 3. Total budget disbursed US\$: 1.446.142,62

Agencia SNU	Presupuesto total ²⁸²⁹	Presupuesto total comprometido	Presupuesto total desembolsado
FAO	558.000,00	-	565.598,00
PMA	520.000,00	0	494.205,00
OPS	-	-	33.500,00
UNICEF	450.000,00 ³⁰	-	372.839,62
Total	1.528.000,00	0	1.446.142,62

b. Explain any outstanding balances or variances with the original budget

Presupuesto F-SDG

A continuación, se realiza el detalle de los saldos pendientes que se encuentran comprometidos:

FAO: Se encuentra comprometido el último desembolso de la consultoría para la evaluación externa del Programa Conjunto y \$700 se dejan de provisión para gastos administrativos en el momento del devengamiento efectivo de gastos por diferencia en aproximaciones.

Adicionalmente este apartado se incluye el resumen de la ejecución de la contrapartida de las agencias, así como la contrapartida nacional.

OPS: \$4689,01 no pudieron ser ejecutados.

²⁸ Este presupuesto se basa en el documento del Programa Conjunto.

²⁹ De acuerdo al Work Plan and Budget del Programa, se consideran algunos valores del aporte del GAD Provincial de Imbabura y del MAGAP, MIES y MSP en la contrapartida de las agencias. Para este informe, los valores son colocados en la tabla del aporte de la contrapartida nacional.

³⁰ De acuerdo al documento del proyecto, en el presupuesto de UNICEF se incluye la contrapartida de OPS.

Contrapartida de las Agencias

PMA: El presupuesto comprometido se refiere a gastos operativos, de soporte técnico y un presupuesto adicional para el desarrollo de los materiales educomunicacionales y materiales para capacitación.

El detalle de la contrapartida de las agencias corresponde a gastos operativos de manera común, pero de manera específica se visualiza de esta manera:

FAO: tiene un aporte especial en los temas de seguimiento y monitoreo constantes en la ejecución de los planes operativos anuales del PC y el cumplimiento de compromisos referentes a la gestión del mismo. Esta agencia también brindó el soporte tecnológico al equipo del PC en territorio. Tuvo un aporte inicial en el fortalecimiento de los procesos de PROALIMENTOS en Imbabura durante el año 2015. Realizó el fortalecimiento de capacidades al equipo técnico vinculado a la producción de quinua, así como a pequeñas y pequeños agricultores con el programa de capacitación agricultor/agricultor, apoyó las ferias de intercambio de semillas, el monitoreo de ferias de pequeñas y pequeños productores, y la dotación de semillas y plantas de agrobiodiversidad local e insumos.

PMA: su principal aporte se visibiliza en las canastas de asistencia alimentaria, además el soporte técnico del equipo del PMA, la impresión de folletos de nutrición, materiales educomunicacionales, manual de facilitadores, manual de nutrición y materiales para la capacitación. Así también el levantamiento de información y encuestas relacionadas a la medición de los indicadores de consumo de alimentos.

UNICEF: los principales aportes de la contrapartida de esta agencia fueron: kits de Infancia plena, rotafolio Alimentación del Lactante, rotafolio Cuidados del Hogar, rotafolio desarrollo y técnicas, rotafolio Lactancia Materna, Cuentos grandes y pequeños, manual Paso a Paso, libretas integrales de salud de niñas y niños, y otros materiales comunicacionales. El desarrollo de la Campaña de Lactancia Materna. La contribución para encuestas y estudios de salud y nutrición. El soporte técnico del equipo nacional de UNICEF.

OPS: el aporte se realiza a través del soporte de un técnico nacional para la implementación y seguimiento del proyecto, así como de la asesora nacional de comunicación y gestión del conocimiento, y del asesor internacional de género, salud y curso de vida. La contratación de un profesional para el análisis de la encuesta de salud y nutrición aplicada en el marco del proyecto conjuntamente con UNICEF. También existe la colaboración de materiales, impresiones y la reproducción de documentos.

Contrapartida nacional

INSTITUCION SOCIA ³¹	CONTRAPARTIDA NACIONAL
MIES	125.341,21
MAGAP	611.156,55 ³²
MSP	83.868,20
Prefectura de Imbabura	135.300,00
GAD La Esperanza	15.946,50
GAD Lita	21.960,00
GAD Imantag	35.918,63
GAD Angochagua	41.315,00
TOTAL	1.070.806,09

Fuente: Resumen de la contrapartida nacional.

Elaborado por: Programa Conjunto SAN Imbabura. 2016.

³¹ En esta información no se logró incluir la contrapartida de los GAD Parroquiales de Chugá y Mariano Acosta, sin embargo, la colaboración de las parroquias es similar y además en Mariano Acosta el GAD Parroquial aportó con el espacio para el Centro Intercultural para la Promoción de la Salud y Nutrición.

³² Información actualizada por la Dirección Provincial del MAGAP en abril/2017.

Los principales aportes valorados provenientes de las contrapartes nacionales son:

MAGAP: su aporte se detalla en los kits de semilla de quinua e insumos, alrededor de 22 técnicos de campo para la implementación, monitoreo, seguimiento, apoyo en la implementación, coordinación de actividades en territorio asistencia técnica y seguimiento de los cultivos de quinua, cultivos de chocho, parcelas agrodiversas, preparación de alimentos con base de quinua y chocho, circuitos cortos de comercialización y planta poscosecha de granos andinos. Todos con su respectiva logística y movilización. Así también la infraestructura de la planta de poscosecha de granos andinos, de la planta de poscosecha de hortalizas y el espacio y las casetas de la feria Pachamama. Además, la Dirección Provincial del MAGAP facilitó las instalaciones para la oficina del Programa Conjunto.

MIES: el principal aporte se realiza a través de las 17 educadoras del Servicio de CNH, que participaron en el programa especialmente apoyando los temas relacionados a la articulación de acciones, seguimiento, apoyo en la implementación y coordinación de actividades en territorio. Su aporte además se visibiliza en la consejería familiar y grupal para el desarrollo de las niñas y niños que se encuentran dentro de su plan de actividades. Han incorporado dentro de sus actividades el seguimiento de las parcelas agrodiversas, convocatoria y acompañamiento en los talleres de preparación de alimentos y los que se desarrollan con las madres de la actividad 1000 días. El MIES además solicitó incluir en el tercer reporte de monitoreo todos los talleres de familia que realizan las educadoras.

MSP: el aporte se cumple en el trabajo de 7 unidades de salud, en labores intra y extramurales, además se contabilizaron los insumos como vitaminas, minerales y reactivos para el desarrollo de pruebas tanto para las madres gestantes como para los controles de niñas y niños. Seguimiento y monitoreo de familias y de casos emblemáticos.

Prefectura de Imbabura: su principal aporte se encuentra en la atención médica integral con la Unidad Móvil del Patronato de Amparo Social y el equipo técnico del área de SAN del Patronato, quienes facilitan los talleres mensuales para la actividad de los 1000 días, además el fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización, de manera especial el seguimiento a las asociaciones que proveen de las canastas de asistencia alimentaria.

“GAD Parroquiales: el aporte de los GAD parroquiales se basa de manera especial en la asignación de recursos económicos y gestión para la implementación de unidades productivas integrales como es el caso de Imantag y La Esperanza; cosechas de agua y espacios para la producción de plántulas de hortalizas y forestales como en el caso de Angochagua; y, la dotación de plantas frutales y otros insumos como en el caso de Lita. En todos los GAD se valoró el aporte en el seguimiento de las actividades a las familias beneficiarias, y sobre todo su rol de liderazgo en convocatorias y dirección de los espacios de articulación. Facilitaron los espacios para las reuniones técnicas y las capacitaciones a las familias. Además, los GAD Parroquiales fortalecieron sus espacios de intercambio de productos. A pesar de que en el reporte de las contrapartes no se evidenció la contrapartida de las parroquias de Chugá y Mariano Acosta, se pudo apreciar en las visitas que el GAD de Chugá tuvo una dinámica parecida al de los otros GAD y en Mariano Acosta incluso se pudo apreciar las facilidades que proporcionó el GAD para la implementación del Centro Intercultural para la Promoción de la Salud y Nutrición”³³.

V. OTHER COMMENTS AND/OR ADDITIONAL INFORMATION

- Al momento se encuentra en proceso la transferencia de activos fijos de las propuestas de fortalecimiento de la planta poscosecha de quinua, planta poscosecha de hortalizas, trilladoras de chocho y equipamiento de ferias al MAGAP.
- Gracias al aporte y financiamiento de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) a través del Fondo para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (FODS) para la ejecución del Programa Conjunto, se ha podido desarrollar estrategias locales que permiten fortalecer las prácticas de consumos de alimentos sanos, nutritivos e inocuos inclusive empoderar a las familias y comunidades sobre la importancia del cuidado del niño desde su gestación (que actualmente el tema nutricional de sus hijos e hijas es un tema de preocupación y conversa mientras preparan, siembran y cosechan en sus terrenos). Se ha logrado colocar en discusión y en agendas de los GADs Parroquiales (algo muy complejo de incidir debido a sus

³³ Rojas, E. Véliz, P. 2017. Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto.

competencias y recursos limitados). También se ha desarrollado guías y metodología para que, al momento del retiro del PC SAN, continúen con la misma dinámica de articularse entre actores territoriales avanzando con la retroalimentación, seguimientos y generando respuestas a diversos problemas que pueden afectar al desarrollo integral de los niños y niñas menores de cinco años. Reconocemos y agradecemos los aportes de los socios y en particular a la instancia financiera y esperamos que los procesos ejecutados continúen ya que existe mucho trabajo y esfuerzo por cumplir.

VI. CERTIFICATION ON OPERATIONAL CLOSURE OF THE PROJECT

By signing, Participating United Nations Organizations (PUNO) certify that the project has been operationally completed.

PUNO	NAME	TITLE	SIGNATURE	DATE
FAO	John Preissing	Representante		
PMA	Kyungnan Park	Representante		
OPS	Gina Tambini	Representante		
UNICEF	Joaquín Aleman Gonzalez	Representante		

VII. ANNEXES

I. List of all document/studies produced by the joint programme

Cantidad	Nombre del documento	Realizado por	Componente	Disponibilidad/Ubicación	
				Digital	Impreso
1	Manual de gestión del Programa Conjunto.	Equipo del PC	Gestión	Archivo PC	Archivo PC
1	Situación actual referencial del Programa Conjunto SAN Imbabura (2015).	Equipo del PC	Gestión	Archivo PC	Archivo PC
1	Documento de monitoreo del PC SAN.	Equipo del PC	Gestión	Archivo PC	Archivo PC
1	Estrategia de comunicación.	Equipo del PC	Gestión	Archivo PC	Archivo PC
1	Estrategia de difusión de los resultados de evaluación final.	Equipo del PC	Gestión	Archivo PC	Archivo PC
1	Estrategia de sostenibilidad de los principales resultados del Programa Conjunto.	Equipo del PC	Gestión	Archivo PC	Archivo PC
1	Plan de salida del PC.	Equipo del PC	Gestión	Archivo PC	Archivo PC
1	Diagnósticos de las cadenas de los rubros priorizados.	Equipo del PC	Productivo	Archivo PC	Archivo PC
1	Plan de capacitación del componente productivo.	Equipo del PC	Productivo	Archivo PC	Archivo PC
1	Plan de capacitación del componente nutricional.	Equipo del PC	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC
1	Mapeo de actores.	Equipo del PC	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC
1	Estrategia de implementación de parcelas agrodiversas y fortalecimiento de los rubros priorizados.	Equipo del PC	Productivo	Archivo PC	Archivo PC
1	Importancia nutricional de rubros alimentarios en parcelas biodiversas.	Equipo del PC	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC
1	Propuesta de trabajo Intervención “con mujeres embarazadas y niñas y niños hasta un año” – 1000 días.	PMA	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC
1	Propuesta de implementación de Mesas Intersectoriales.	UNICEF – CIMAS	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC
1	Modelo de gestión de Mesas Interinstitucionales Parroquiales.	Equipo del PC	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC
1	Guía para territorialización de acciones de seguridad alimentaria y nutricional a nivel parroquial.	Equipo del PC	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC

I	Propuesta de implementación de Centros Interculturales para la Promoción de Salud y Nutrición.	UNICEF - CIMAS	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC
I	Estudio cualitativo de conocimientos, actitudes y prácticas socioculturales de las familias en los cantones de intervención del PC SAN.	UNICEF - CIMAS	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC
I	Encuesta cuantitativa de salud, nutrición y desarrollo infantil.	UNICEF – OPS	Nutricional	UNICEF	UNICEF
I	Estrategia de fortalecimiento de capacidades para construir igualdad de género, liderazgo y construcción de consensos.	Isabel Muñoz	Eje transversal	Archivo PC	Archivo PC
I	Módulo: Fortalecimiento del liderazgo de las mujeres y construcción de nuevas masculinidades.	Isabel Muñoz	Eje transversal	Archivo PC	Archivo PC
I	Módulo: Salud e higiene desde un enfoque de género.	Isabel Muñoz	Eje transversal	Archivo PC	Archivo PC
I	Módulo: Crianza con amor. Desarrollo infantil con enfoque de género.	Isabel Muñoz	Eje transversal	Archivo PC	Archivo PC
I	Módulo: Agricultura familiar y seguridad alimentaria en Ecuador.	Isabel Muñoz	Eje transversal	Archivo PC	Archivo PC
I	Módulo: Género y seguridad alimentaria y nutricional.	Isabel Muñoz	Eje transversal	Archivo PC	Archivo PC
I	Diagnóstico de la situación socio organizativa de las organizaciones participantes del SAN Imbabura.	Andrea Tafúr	Productivo	Archivo PC	Archivo PC
I	Módulos de capacitación Administrativo Contable.	Andrea Tafúr	Productivo	Archivo PC	Archivo PC
I	Modelo de gestión para las organizaciones participantes del Programa Conjunto SAN Imbabura.	Andrea Tafúr	Productivo	Archivo PC	Archivo PC
I	Modelo de gestión de la planta de poscosecha IMBANDINO.	Equipo del PC	Productivo	Archivo PC	Archivo PC
I	Modelo de gestión de la planta poscosecha de hortalizas.	Equipo del PC	Productivo	Archivo PC	Archivo PC
I	Modelo de gestión para el uso de las máquinas trilladoras de chocho.	Equipo del PC	Productivo	Archivo PC	Archivo PC
I	Nota técnica del fortalecimiento de la cadena productiva de quinua.	Equipo del PC	Productivo	https://sanimbabura.files.wordpress.com	Archivo PC
I	Nota técnica del fortalecimiento de la cadena productiva de chocho.	Equipo del PC	Productivo	https://sanimbabura.files.wordpress.com	Archivo PC

1	Nota técnica de la implementación de parcelas agrodiversas.	Equipo del PC	Productivo	https://sanimbabura.files.wordpress.com	Archivo PC
1	Nota técnica del fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización.	Equipo del PC	Productivo	https://sanimbabura.files.wordpress.com	Archivo PC
1	Nota técnica de la actividad 1000 días.	Equipo del PC	Nutricional	Archivo PC	Archivo PC
1	Nota técnica de Articulación intersectorial para prevenir la desnutrición infantil.	Equipo del PC	Nutricional	https://sanimbabura.files.wordpress.com	Archivo PC

2. List all communication products created by the joint programme

Cantidad	Descripción del producto	Realizado por	Componente	Disponibilidad/Ubicación	
				Digital	Impreso
1	Blog del Programa Conjunto (página web)	Asistente de comunicación del PC	Material informativo	https://sanimbabura.wordpress.com/	NA
1	Cuenta de Flickr	Asistente de comunicación del PC	Archivo Digital Fotográfico	https://www.flickr.com/photos/136972647@N05/page2	NA
1	Cuenta de Twitter	Asistente de comunicación del PC	Desarrollo de contenidos	@SANImbabura	NA
1	Cuenta YouTube	Asistente de comunicación del PC	Material Audiovisual	https://www.youtube.com/channel/UCxmR8K8u7frz5NndbcYF3mQ	NA
9	Notas de Prensa para medios locales	Asistente de comunicación del PC	Material Informativo	https://sanimbabura.wordpress.com/notas-de-prensa/	NA
7	Publicaciones en medios locales y nacionales (free press)	Asistente de comunicación del PC	Relación con medios	http://www.elcomercio.com/tendencias/huertas-imbabura-agricultura-indigenas-kichwa.html	NA

				http://www.elcomercio.com/tendencias/awa-huertos-agricultura-imbabura-dieta.html http://www.elnorte.ec/ibarra/comunidad/64211-afrota-efectos-de-cambio-clim%C3%A1tico.html https://sanimbabura.files.wordpress.com/2016/06/img390.jpg https://sanimbabura.files.wordpress.com/2016/06/julio-16.pdf http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101976669/-1/Una_iniciativa_para_mejorar_la_alimentaci%C3%B3n_a_trav%C3%A9s_de_huertos_familiares.html#.WPYm8YgI_IV http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101989982/-1/A_trav%C3%A9s_de_murales_buscan_promover_la_buena_alimentaci%C3%B3n.html#.WPYm6YgI_IV	
1200	Boletines bimensuales (300 unidades cada dos meses)	Asistente de comunicación del PC	Material informativo-divulgativo	https://sanimbabura.wordpress.com/boletines-san-imbabura/	Archivo FAO
1000	Recetarios de quinua y chocho	Asistente de comunicación del PC	Material informativo-divulgativo	https://sanimbabura.files.wordpress.com/2016/05/recetario-quinua-chocho-8-pag-copia-1.pdf	Archivo FAO
500	Recetarios de hortalizas	Asistente de comunicación del PC	Material informativo-divulgativo	https://sanimbabura.files.wordpress.com/2016/05/recetario-legumbres-16-pag-copia-1.pdf	Archivo FAO
500	Manual sobre el cultivo de chocho	Asistente de comunicación del PC	Material informativo-divulgativo	https://sanimbabura.files.wordpress.com/2016/05/folleto-chocho-2016.pdf	Archivo FAO

3. Minutes of the final review meeting of the Programme Management Committee and National Steering Committee
 - Ayuda memoria del Comité de Gestión realizado en la ciudad de Ibarra el día 6 de abril 2017.
 - Acta del Comité de Directivo Nacional en la ciudad de Quito el día 25 de abril de 2017.

4. Final evaluation report
 - Informe final de evaluación externa del Programa Conjunto SAN Imbabura.

5. M&E framework with update final values of indicators
 - Marco de monitoreo y evaluación del programa actualizado al 31 de diciembre de 2016, el cual se incluye en el cuarto reporte de monitoreo validado por el Comité de Gestión y aprobado por el Comité Directivo Nacional.