



FONDO PARA LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

“FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES, CONSTRUCCIÓN DE
CAPACIDADES LOCALES ORIENTADAS A MEJORAR LA PRODUCCIÓN, EL ACCESO A
ALIMENTOS SANOS, NUTRITIVOS E INOCUOS Y LA NUTRICIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA
PROVINCIA DE IMBABURA”

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

Consultores:
Edgar Rojas, MPH
Paula Veliz, M.Sc.

13 de abril de 2017

Índice de Contenido

Resumen ejecutivo	7
1. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Antecedentes, meta y enfoque metodológico.....	11
1.2. Finalidad de la evaluación	12
1.3. Metodología de evaluación.....	13
1.4. Limitantes y limitaciones del estudio realizado	16
2. DESCRIPCIÓN DE LAS INTERVENCIONES	18
2.1. Áreas, sujetos de intervención y actividades	18
2.2. Componentes y Estrategias de Intervención	19
2.3. Intervenciones.....	22
3. NIVELES DE ANÁLISIS.....	30
3.1. Relevancia	31
a) Contribución del PC a la solución de necesidades y problemas identificados en el diseño	31
b) Medida en la que el PC se alinea con las estrategias nacionales de desarrollo y con el UNDAF/UNDAP	33
c) Medida en la que la programación conjunta era la mejor opción para responder a los desafíos.....	35
d) Validez de los objetivos del programa conjunto en el contexto de los objetivos de política nacional y de los ODS.....	38
e) Participación de asociados para aportar con un valor añadido a la solución de los problemas	40
3.2. Eficacia.....	45
a) Medida en que el PC alcanzó los productos y resultados.....	45
b) Buenas prácticas, historias de éxito y experiencias replicables identificadas	50
c) Contribución al diseño y ejecución de los Planes Nacionales de Desarrollo, políticas, UNDAF/ Articulación con las políticas nacionales impulsadas.	53
d) Aporte del PC al diálogo entre partes interesadas.....	54
3.3. Eficiencia	55
a) Eficiencia del modelo de gestión y su estructura de gobernanza.....	55
b) Sinergia y coherencia para el logro de mejores resultados en comparación con las intervenciones de un solo organismo.....	57
c) Metodologías de trabajo, instrumentos financieros, prácticas empresariales utilizadas por los asociados para mejorar la eficiencia / Obstáculos administrativos, financieros y de gestión	58

3.4. Impacto	63
a) Contribución del PC a los ODS.....	63
b) Contribución del PC A las cuestiones intersectoriales específicas.....	64
c) Impacto de los fondos de las contrapartes en el diseño, implementación y resultados	67
d) Medida en la que el PC tuvo repercusiones en los beneficiarios previstos	69
e) Efectos inesperados / no deseados.....	69
3.5. Sostenibilidad	71
a) Mecanismos existentes y mecanismos establecidos por el PC para asegurar resultados	71
b) Fortalecimiento de la capacidad de los beneficiarios (institucionales y / o individuales) para que no necesiten apoyo a largo plazo?	73
c) Medida en que se ampliará el PC a nivel local o nacional	74
d) Análisis de replicabilidad y escalabilidad	74
3.6. Atribución.....	76
4. Conclusiones y lecciones aprendidas	80
4.1. Conclusiones.....	80
4.2. Lecciones aprendidas	82
5. Recomendaciones	83
6. ANEXOS	85

Lista de tablas

Tabla N° 1 Criterios para calificar las dimensiones de análisis.....	15
Tabla 2 Joint Programme Work Plan and Budget	37
Tabla N° 3 Matriz de nivel de pertinencia de indicadores del diseño del PC para la medición de sus productos y resultados.....	42
Tabla 4. NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE RESULTADOS Y PRODUCTOS	46
Tabla N° 5 Asignación presupuestaria del PC por fuente de financiamiento y resultados esperados	57
Tabla N° 6 Resumen de la ejecución presupuestaria del PC SAN	58
Tabla N° 7 Resumen del presupuesto, POA y de la ejecución de los aportes de las agencias UN al PC SAN	59
Tabla N° 8 Valoración de aportes de contrapartes nacionales al PC SAN.....	61
Tabla N° 9 Presupuesto de las contrapartes de los GADs locales al PC SAN Imbabura	62
Tabla N° 10 Distribución del presupuesto de los POAs del 2015 y 2016 por fuente de financiamiento y productos.	67
Tabla N° 11 Análisis de escalabilidad y replicabilidad	74
Tabla N° 12 Nivel de atribución de los resultados y productos al PC	76

Lista de gráficos

Gráfico N° 1 Ejecución del presupuesto de las Agencias UN en el marco del PC SAN.....	60
Gráfico N° 2 Inversión por familia planificada y ejecutada en el marco del PC SAN	60

Lista de acrónimos

CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CIBV	Centros Infantiles del Buen Vivir
CIPSN	Centros Interculturales para la Promoción de la Salud y Nutrición
CNH	Creciendo con Nuestros Hijos
COOTAD	Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización
COPIA	Conferencia Plurinacional e Intercultural de Soberanía Alimentaria
FAO	Food and Agriculture Organization
GAD(s)	Gobiernos Autónomos Descentralizados
GPI / GADPI	Gobierno (Autónomo Descentralizado) Provincial de Imbabura
IEPS	Instituto de Economía Popular y Solidaria
MAGAP	Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca
MCDS	Ministerio Coordinador de Desarrollo Social
MCPEC	Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
MINEDUC	Ministerio de Educación
MSP	Ministerio de Salud Pública
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OCR	Oficina del Coordinador Residente
ODM	Objetivos Del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OPS	Organización Panamericana de Salud
PC / PCSAN	Programa Conjunto Seguridad Alimentaria Nutricional
PDyOT	Plan de Desarrollo y Organización Territorial
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNBV	Plan Nacional del Buen Vivir
POA	Planificación Operativa Anual
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SETECI	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional

SETEDIS	Secretaría Técnica de Discapacidades
TDR	Términos de Referencia
UN / NNUU	Naciones Unidas
UNA	Unidad Nacional de Almacenamiento
UNDAF/UNDAP	United Nations Development Assistance Framework / United Nations Development Assistance Plan
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia/ United Nations Children's Fund
UNORCAC	Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Cotacachi Filial de la FENOCIN
UPI(s)	Unidad(es) de Producción Integral

Resumen ejecutivo

El programa inició en el 2015 y contó con el apoyo y la experiencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) como Agencias Implementadoras. El PC tiene por objeto “contribuir al fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias, en el marco de la Estrategia Nacional de cambio de la Matriz Productiva del Ecuador”, y estuvo enmarcado en el cumplimiento de los objetivos planteados en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017. La selección de la Provincia de Imbabura se relaciona con su vocación productiva, la situación nutricional de sus habitantes, las experiencias previas y las facilidades existentes.

Esta evaluación tiene por objeto promover la rendición de cuentas, el aprendizaje organizacional, el balance de los logros, el desempeño, los impactos, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas de la implementación hacia los ODS. La evaluación ejecutada se basa en un estudio netamente cualitativo sustentado en técnicas de observación de campo, entrevistas individuales, grupos focales y talleres, todas ellas definidas luego de un primer proceso de revisión documental y recopilación de información en campo que permitan una triangulación de la información para dar mayor peso o validez a los resultados de los indicadores previamente establecidos en el diseño del programa. La evaluación aplica los criterios de la OCDE/CAD: relevancia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad; además, por solicitud del CDN se da énfasis en los criterios de escalabilidad, cooperación y atribución.

En la etapa inicial se destacan algunas actividades, la elaboración del POA 2015, luego el estudio de la situación diagnóstica del área de intervención del PC y la redefinición de sus beneficiarios y concomitantemente con conformación de las diferentes instancias de gestión del PC. En esta primera etapa la participación de las agencias UN fue activa y hubo liderazgo del MCDS y la participación del MAGAP, MIES, MSP, IEPS, PROALIMENTOS y del GADPI. Se realizaron algunas consultorías relacionadas con diagnósticos y propuestas de fortalecimientos de capacidades. Un elemento clave en esta etapa es la negociación con los actores locales especialmente con los GAD Parroquiales, mediante fuertes procesos de sensibilización.

En el segundo año se suprime a PROALIMENTOS y sus funciones fueron asumidas por la Unidad Nacional de Almacenamiento, institución que absorbió la cosecha de quinua. Adicionalmente el Programa desarrolló estrategias de comercialización para la cosecha de chocho y los excedentes de la producción de las parcelas a través del fortaleciendo los circuitos cortos de comercialización y las ferias de venta de productos. Durante los dos años del PC se han elaborado 4 reportes de monitoreo que han sido aprobados por el Comité de Gestión y por el CDN. El presupuesto total ejecutado hasta diciembre de 2016 de los FODS fue de 1'146.735,51 USD y de las agencias UN fue de 1'246.834 USD. Además, una valoración de la contraparte de entidades de gobierno por el monto de 567.865,96 USD; y una participación de los GADs provincial y parroquiales de 250.419,64 USD.

En general se han realizado actividades relacionadas con diversificación de la producción y consumo de alimentos sanos y nutritivos, a través de la implementación de parcelas agro-

diversas y visitas domiciliarias que se realizan a través de los equipos técnicos interinstitucionales. Otra intervención es la Actividad de los 1000 días para diversificar el consumo de alimentos sanos y nutritivos a través de la asistencia alimentaria condicionada y mejoramiento de conocimientos de madres en temas nutricionales; este proceso también se complementa con la implementación de parcelas agro-diversas; e incentivo para que acudan a los controles de salud de la mujer embarazada y de los niños y niñas. Con los productores se automatiza los procesos poscosecha en la planta de granos andinos IMBANDINO; se fortalecen sus capacidades y se vinculan a procesos de comercialización en Ferias de Productores y se vincula su producción a la asistencia alimentaria contemplada en el marco de la Actividad 1000 días a través de un convenio de compra¹

Sobre el análisis de los criterios de la OCDE/CAD, la Relevancia del Diseño del PC es adecuada o alta, pues en general existe contribución a la solución de necesidades y problemas de la población en términos de mejorar la producción de rubros priorizados así como el mejoramiento de la salud nutricional, las intervenciones, sus objetivos, actividades y resultados en su conjunto, se alinean con las políticas nacionales de desarrollo del PNVB y con los lineamientos del UNDAF/UNDAP y a nivel internacional de los ODS; y, las diferentes instituciones contrapartes y las mismas agencias han contribuido con sus experticias y recursos a la Relevancia del PC.

La eficacia del PC se calificó según la escala del nivel de cumplimiento de resultados y productos, 6 de los productos tienen un nivel de cumplimiento alto (42,8%), 5 tienen un nivel de cumplimiento medio (35,7%) y 3 bajo (%). Con estos datos podría atribuirse un nivel de cumplimiento satisfactorio de los resultados.

Al analizar la eficiencia del PC, existe una cobertura casi 3 veces superior a lo planificado como población beneficiaria, lo que permitió una inversión eficiente de los recursos calculados por familia beneficiaria, así vemos que en total el PC SAN invirtió cerca de 1.800 USD por familia beneficiaria, de estos 870 USD corresponden a fondos FODS y cerca de 950 USD a los fondos de las agencias UN². Esto representa cerca del 23% de la inversión prevista para una tercera parte de los beneficiarios alcanzados y sus respectivos resultados. Existe una valoración de los aportes de las contrapartes nacionales y de los GADs locales, pero únicamente la inversión de estos últimos se consideraría aportes al PC SAN.

El principal impacto del PC es sobre la organización de las mesas de articulación intersectorial a nivel local/parroquial liderados por los GADs parroquiales con un empoderamiento y reconocimiento de las demás instancias locales, lo que les permite incidir directamente en las necesidades de su población y obtener resultados, que quizá de alguna otra forma no se hubiesen alcanzado, repercutiendo incluso en acciones institucionales que incorporan nuevas funciones como parte de su cotidianidad. La cooperación interagencial tanto técnica como económica se dio fundamentalmente con la participación del PMA, UNICEF y FAO; la participación de OPS fue marginal.

¹ Existen tres convenios de compra con las Asociaciones para la canasta de asistencia alimentaria, los cuales reposan en el área administrativa de la Prefectura de Imbabura. Para las tres ferias, desde el programa se generó un acuerdo entre el MAGAP y las organizaciones, el cual se encuentra en revisión en el área jurídica.

² Los aportes específicos se detallan en el apartado de Eficiencia.

Las intervenciones identificadas con mayor potencial de sostenibilidad, replicabilidad y escalabilidad son: Fortalecimiento a los circuitos cortos de comercialización; Mesas de coordinación; y, Fortalecimiento de capacidades en los dos componentes (productivo y nutrición). Debido a las características especiales de los suelos climáticos donde se produce la quinua o el chocho, el fortalecimiento de la cadena productiva de los rubros priorizados, se podría ver limitado en la escalabilidad a nivel nacional, sin embargo, sería factible su replicabilidad en otras zonas de similares características. Por otro lado, la Actividad de los mil días tiene limitaciones tanto en replicabilidad como en escalabilidad por experiencias a nivel nacional con este tipo de intervenciones condicionadas.

Se analizó la atribución de 14 productos y resultados respecto del PC, 2 productos fueron excluidos por no contar con información necesaria para su evaluación. De los 12 productos y resultados en los que se analiza el nivel de atribución al PC, 7 productos (58%) tienen una alta correspondencia o atribución; 2 productos (17%) tienen un nivel de atribución medio; y, 3 productos (25%) en los que no existiría atribución o la misma es baja.

1. INTRODUCCIÓN

En el Marco de la formulación de la Agenda de Desarrollo Post 2015, se estableció el Fondo para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (F-ODS), que reemplazó al Fondo para los Objetivos de Desarrollo del Milenio a partir del año 2015. Mediante un proceso participativo entre cuatro agencias de las Naciones Unidas (FAO, PMA, UNICEF y OPS) presentaron al F-ODS la propuesta del programa conjunto (PC) para el área temática de seguridad alimentaria y nutricional, titulada “Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias”, misma que fue aprobada por el F-ODS.

El PC tiene por objeto “contribuir al fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias, en el marco de la Estrategia Nacional de cambio de la Matriz Productiva del Ecuador”. En este contexto el fortalecimiento de las políticas públicas, el apoyo a la construcción conjunta de iniciativas que faciliten articular en el territorio el cambio de la matriz productiva del País, que tiene relación con el fortalecimiento de la producción local, la sustitución de importaciones, tanto de materias primas como de productos terminados; y el desarrollo del Programa Acción Nutrición que busca la reducción de la desnutrición crónica en niños y niñas de 0-5 años, mediante la diversificación de la dieta y el acceso a alimentos sanos y nutritivos, fueron ejes principales de este programa (UN, 2015;FAO,2017).

Este objetivo se pretendió lograr a través del incremento de la productividad y calidad del cultivo de chocho y quinua, alimentos estratégicos desde la perspectiva nutricional; y la mejora de los patrones de consumo alimentario de familias que viven en zonas rurales y urbano marginales de la provincia de Imbabura, particularmente en tres cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro y a su vez en diez parroquias.

Adicionalmente, el programa estuvo enmarcado en el cumplimiento de los objetivos planteados en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017, que establece como prioridad nacional “Reducir la brecha de intermediación, el establecimiento de sistemas económicos sociales, solidarios y sostenibles” y “Promover entre la población y en la sociedad hábitos de alimentación nutritiva y saludable que permitan gozar de un nivel de desarrollo físico, emocional e intelectual acorde con su edad y condición física” (UN, 2015).

La complejidad de los desafíos relacionados con el sector agrícola y la salud nutricional exigieron una respuesta coherente e integrada de las agendas de la agricultura familiar, seguridad alimentaria y cuidados de la salud humana y nutrición.

El trabajo conjunto interagencial y con entidades de gobierno buscó fortalecer los espacios de coordinación interinstitucional e intersectorial existentes a nivel nacional y local, como un medio importante para lograr el éxito del desarrollo del programa. Esta propuesta se basa en la experiencia del Grupo de Trabajo Interagencial del SNU, que venía construyendo alianzas con organismos públicos, nacionales y locales a nivel del País.

1.1. Antecedentes, meta y enfoque metodológico

El programa inició en el 2015 y contó con el apoyo y la experiencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) como Agencias Implementadoras (FAO,2017).

La selección de la Provincia de Imbabura se relaciona con su vocación productiva, la situación nutricional de sus habitantes, las experiencias previas y las facilidades existentes (cercanía con la capital y las ASNU, oficina del proyecto en el GADP Imbabura, planta procesadora de granos andinos en la oficina provincial del MAGAP). Según la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria, Imbabura a la fecha de la aprobación del PC tenía 284 mil hectáreas de tierra en uso, lo cual representaba el 17% de la superficie total de la Zona de Planificación 1 (a la cual pertenece Imbabura) y el 2% del total nacional. La agricultura, ganadería, silvicultura y pesca representaba el 19,40% de la PEA provincial.

La intervención del programa conjunto en los cantones Pimampiro y Cotacachi se sustenta en indicadores como que el 71% y 73% respectivamente de población con necesidades básicas insatisfechas, superando en 17 y 19 puntos porcentuales la media provincial de 54%; el cantón Ibarra a pesar de contar con un 40% de pobreza por NBI porcentaje inferior a la media provincial, presentaba la mayor concentración poblacional de Imbabura incluyendo a parroquias rurales que superaban la media provincial de pobreza por NBI como la parroquia Angochagua con 92% y La Esperanza con 79%³.

La inseguridad alimentaria de la población rural de esta provincia se encontraba en niveles que demandaban una intervención de apoyo por parte de la cooperación internacional. La prevalencia de desnutrición crónica es del 30-39% en niños y niñas menores de 5 años (ENSANUT, 2012). Porcentaje que se duplica en las zonas rurales debido a varios factores como: la falta de acceso a servicios básicos como agua limpia, saneamiento, vivienda digna, disponibilidad de alimentos nutritivos y acceso a información nutricional. En los cantones seleccionados el retardo en talla representaba: Cotacachi con 50%, Pimampiro con 37% e Ibarra con 34%. La zona rural evidencia la prioridad del PC SAN focalizándose en las siguientes parroquias: Angochagua 68%, La Esperanza 60%, Imantag 58%, Cotacachi 55%, Plaza Gutiérrez 51%, Chugá 47%, Pimampiro e Ibarra con 30% cada una, Lita 35% y Mariano Acosta 32% de desnutrición crónica⁴.

Las mujeres y niños de Imbabura no solo enfrentan los problemas de salud asociados a la deficiencia de macro y micronutrientes, también están siendo afectados por la obesidad y el sobrepeso. ENSANUT 2012 mostró que esta provincia tiene una prevalencia de Sobrepeso y Obesidad mayor a 44% en niños de 5-11 años y >50% de los adultos.

Adicionalmente, de acuerdo al Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), Imbabura era uno de los centros de mayor potencial de producción de quinua y chocho; cultivos

³ Censo de población y vivienda INEC 2010

⁴ Encuesta de Condiciones de Vida INEC 2006 corregida al 2009 en evaluación nutricional con patrones OMS
Dirección: Olimpia Gudíño S/N Y Guallupe, Ibarra -Ecuador Teléfono: 06 2632754 Web:
www.sanimbabura.wordpress.com

que son estratégicos tanto para el mercado local y nacional como para la nutrición de la población. Los dos tienen un importante valor nutricional y son cultivos andinos que se desarrollan en sistemas de producción altamente diversificados, ambiental y socialmente sostenibles y predominantemente de Agricultura Familiar Campesina.

Para ese momento, la demanda potencial de quinua y chocho había crecido significativamente; debido a las políticas gubernamentales, los programas sociales estaban integrando prioritariamente cultivos andinos de alto valor nutricional a las raciones alimenticias que se distribuían. El Ex Instituto de Provisión de Alimentos (PROALIMENTOS) tenía una demanda potencial estimada para el 2015 de mil toneladas de quinua y mil toneladas de chocho (se proyectaban cinco compras anuales) que servirían de materia prima para la formulación de granola y galletas; los dos productos se entregan como parte de los programas de alimentación escolar. Desde esta perspectiva, existía una excelente oportunidad para compatibilizar los objetivos productivos con los objetivos nutricionales y de salud, vinculando a las familias de la agricultura familiar campesina.

El Sistema de Naciones Unidas consideró estratégica la colaboración con la sociedad civil en la creación de alianzas que permitan potenciar la generación de conocimiento y la transferencia de ciencia y tecnología. Del mismo modo, se pretendió involucrar a la sociedad civil con iniciativas que fortalezcan la sostenibilidad del programa. Es importante subrayar las relaciones establecidas, en el pasado, por el SNU con diferentes instituciones de la sociedad civil ecuatoriana, con especial énfasis con asociaciones de mujeres y jóvenes.

En este contexto se implementó el PC SAN Imbabura, y una vez culminada la fase de ejecución del mismo, se vuelve necesario evaluar sus resultados, con la finalidad de promover la rendición de cuentas de este tipo de intervención, con un enfoque evaluativo metodológico cualitativo que se lo describe en párrafos siguientes.

1.2. Finalidad de la evaluación

Esta evaluación tiene por objeto promover la rendición de cuentas, el aprendizaje organizacional, el balance de los logros, el desempeño, los impactos, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas de la implementación hacia los ODS.

Adicionalmente tiene los siguientes objetivos específicos:

- Medir en qué medida el programa conjunto ha contribuido a resolver las necesidades y problemas identificados en la fase de diseño.
- Medir el grado de implementación, eficiencia y calidad del programa conjunto sobre los productos y los resultados, contra lo que se había planeado originalmente o posteriormente revisado oficialmente
- Medir hasta qué punto el programa conjunto ha alcanzado los resultados originalmente previstos en su documento de proyecto, marcos de M & E, etc.
- Medir el impacto del programa conjunto sobre el logro de los ODS.
- Identificar y documentar lecciones aprendidas sustantivas y buenas prácticas sobre los temas específicos de las áreas temáticas y temas transversales: género, sostenibilidad y asociaciones público -privadas.

1.3. Metodología de evaluación

La evaluación ejecutada se basa en un estudio netamente cualitativo sustentado en técnicas de observación de campo, entrevistas individuales, grupos focales y talleres, todas ellas definidas luego de un primer proceso de revisión documental. Esta evaluación recopila información que permita sustentar los resultados presentados por el programa en sus reportes de monitoreo, comparándolos con información recolectada mediante diferentes técnicas cualitativas, tales como observación, entrevistas individuales y grupales, etc. que permitan una triangulación de la información para dar mayor peso o validez a los resultados de los indicadores previamente establecidos en el diseño del programa. La construcción de la matriz de unidades y dimensiones de análisis, permitió direccionar las distintas fases de evaluación (Anexo 1):

- Fase de Revisión Documental

Esta fase contempló la recopilación, análisis y síntesis de información secundaria proveniente de la planificación, implementación y monitoreo del programa. Los documentos revisados se encuentran detallados en el anexo 2. La información extraída en esta fase sirvió, por un lado, para la construcción de los instrumentos para la fase de campo y afinar tanto las preguntas, cuanto las categorías de análisis que deben ser parte de los mismos; y por otro lado permitió identificar y priorizar dimensiones de análisis e información de campo de soporte. También permitió identificar dimensiones de análisis que presentaban diferentes visiones o interpretaciones en los documentos revisados y que por lo tanto la fase de campo debía aportar con información que defina lo más acertado de la dimensión. Así mismo esta fase permitió ir afinando un instrumento para el procesamiento y análisis e información tanto de la fase de revisión documental, cuanto en la fase de campo – Matrices de análisis de relevancia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad (Ver anexo 3).

Durante esta fase se definieron conjuntamente con el Grupo de Referencia⁵ los criterios⁶ para la agenda de levantamiento de información. En este contexto, se definió priorizar los siguientes criterios: parroquias que formaron parte de la intervención; una parroquia que no fue parte de la intervención; parroquias consideradas como exitosas en el proceso de implementación; parroquias de intervención en las que existieron debilidades durante el proceso de intervención.

- Fase de trabajo de campo

Esta fase permitió indagar a profundidad las estrategias de implementación y los resultados en su contexto, incorporando la participación parcial de los actores ya sea, para la recolección de la información, en la constatación de los resultados de la investigación, o en la implementación de las estrategias a seguir⁷. En este tipo de diseño, el equipo de investigación sistematizó e interpretó los resultados, sin embargo, significó un esfuerzo para situarse en una posición

⁵ Reunión inicial con el grupo de referencia realizada el 16 de febrero de 2017, con la participación de representantes de PMA, FAO, UNICEF, PC SAN, GAD Angochagua, AECID, Cancillería, OPS y MAGAP.

⁶ Se acordó la participación de las autoridades locales y tomadores de decisiones, los puntos focales nacionales, todos los tipos de beneficiarios y todas las parroquias de intervención.

⁷ <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/Dise%C3%B1o%20Investigaci%C3%B3n%20Cualitativa.pdf>

interna del programa y facilitar la construcción y contrastación de los resultados desde la perspectiva de las personas o comunidad estudiada⁸.

En esta etapa se ejecutaron los siguientes momentos (ver resumen anexo 4 y detalle anexo 5):

- Visitas de campo, se visitó 6 de las 7 parroquias contempladas en la implementación del PC y se incluyó una parroquia fuera del campo de influencia del PC con el fin de contrastar información sobre las intervenciones y estrategias del PC, y contar con algún soporte para analizar lo atribuible de los resultados a la intervención del PC.
- Grupos focales con representantes de las agencias participantes, tomadores de decisión, equipo técnico responsable de la intervención.
- Entrevistas con tomadores de decisiones, puntos focales de instituciones involucradas, equipo técnico responsable de la intervención y beneficiarios.
- Observación participativa en las áreas de intervención.
- Validación de información con los beneficiarios a través de grupos focales, talleres y visitas domiciliarias.

Adicionalmente los informantes clave que formaron parte del proceso de recolección de datos están integrados por (Anexos 4 y 5):

- Tomadores de decisión: Directores o autoridades principales de entidades de gobierno participantes en el PC (MAGAP, MIES, MSP, Prefectura, GADs parroquiales, etc.).
- Equipos técnicos (responsables de la intervención tanto de las agencias participantes - FAO, PMA- como del gobierno -MIES, MSP, GPI-).
- Beneficiarios desde las diferentes perspectivas, tales como: Productores de chocho y quinua y familias priorizadas por el programa y con huertos familiares y se pudo concretar entrevistas con miembros de asociaciones de productores.
- Miembros del Comité de Gestión y del Grupo de Referencia de las diferentes instituciones participantes⁹.
- Finalmente fueron informantes clave los miembros de un GAD parroquial y de la unidad de salud de una parroquia que no participó en el PC¹⁰.

Con estos criterios se desarrolló una agenda de trabajo en campo descrita en el anexo 5.

Para cada una de estas técnicas de investigación se diseñaron los instrumentos de recolección de información respectivos (anexos 6, 7, 8 y 9), basados en las necesidades de información según los indicadores de productos y resultados establecidos en el diseño del PC (Ver anexo 1). Al tratarse de una investigación cualitativa, la validación de los instrumentos en campo se realizó basada en la experticia de los consultores.

Para ese momento se seleccionó informantes clave en coordinación con los responsables del PC para la recolección de información. Los informantes se seleccionaron de entre los beneficiarios del PC y de entre los expertos locales institucionales y no institucionales (ver anexo 5).

⁸ Ibídem

⁹ Taller efectuado en el edificio de las NNUU el 1 de marzo de 2017, con la participación de representantes del PMA, UNICEF, FAO y AECID.

¹⁰ Se concretó reunión con el pleno de los miembros de la Junta parroquial de Pablo Arenas y con la Directora Médica del Centro de Salud de la misma parroquia.

- **Fase de análisis de datos e información recopilada**

Esta etapa incluyó la transcripción de la información, sistematización de la información en matrices de sistematización y análisis de la información (Ver anexo 3).

En esta fase se realizó la triangulación de la información cualitativa recolectada mediante las diferentes técnicas ya mencionadas, para permitir la validación de la información, así como discernir discrepancias o fortalecer coincidencias.

En esta fase y en relación con la presentación de los resultados se identificaron algunos niveles de agregación de los criterios de análisis, estos se detallan en la sección correspondiente. Además, y con la finalidad de analizar algunas dimensiones de criterios como la Relevancia y la Eficacia, se construyeron tablas que utilizan una escala de calificación de Alto, Medio o Bajo, sustentadas en criterios que definan las dimensiones analizadas.

En la Tabla N° 1 se detallan tres dimensiones de análisis: Pertinencia, Cumplimiento y Atribución, cada una con su respectiva calificación y el criterio utilizado para medir de acuerdo a la consecución y el cumplimiento de los resultados alcanzados por el PC.

Tabla N° 1 Criterios para calificar las dimensiones de análisis

Dimensión de análisis	Calificación	Pertinencia de los indicadores y metas para la consecución de resultados
		Criterio
Pertinencia	Alto	El indicador mide directamente el resultado, es válido y confiable
	Medio	El indicador mide indirectamente el resultado, es válido, aunque no del todo confiable
	Bajo	El indicador no mide o no se relaciona con el resultado
Dimensión de análisis	Calificación	Medida en la que se cumplieron los productos y resultados
		Criterio
Cumplimiento	ALTO	Se cumplió la meta establecida en el diseño del PC o la superó
	MEDIO	Existen resultados, pero por debajo de la meta establecida en el diseño
	BAJO	No existen resultados
Dimensión de análisis	Calificación	Medida en que los resultados obtenidos son atribuibles al programa
		Criterio
	ALTO	Si en su totalidad es producto de la intervención del PC

Atribución	MEDIO	Si para la obtención del resultado existe participación del PC y de las instituciones, pero fuera del marco de cooperación.
	BAJO	La contribución del PC al resultado fue mínima o no existió

Finalmente, para el cumplimiento de resultados se elabora un gráfico radial que permite de un solo vistazo tener una idea completa de la situación de cada indicador relacionado con los resultados.

1.4. Limitantes y limitaciones del estudio realizado

- Tiempo establecido para la fase de campo: La fase de levantamiento de información en campo contemplada en los TDRs fue de apenas 5 días, lo cual resultó insuficiente para levantar información de todas las parroquias intervenidas. La única parroquia en la que no se concretaron las actividades planificadas fue Plaza Gutiérrez, a pesar de haber realizado repetidos intentos de coordinar la visita. Esta eventualidad se resolvió mediante la revisión documental y las entrevistas a informantes clave, por lo que no afectó a los resultados de la evaluación.
- Disponibilidad de tiempo de los informantes clave: La limitada disponibilidad de tiempo de los informantes clave se sumó al limitado tiempo para el levantamiento de información. Varios de los actores involucrados no podían participar de la entrevista o de los grupos focales, dentro de los días planificados para la recolección de información obligando a modificar la agenda de visitas. Con la finalidad de lograr entrevistar a todos los actores clave relevantes para el estudio, el equipo consultor extendió el tiempo de duración de la fase de campo.
- Diferencias de posiciones, prioridades y criterios técnicos entre diferentes agencias e instituciones públicas: Convergencia de una pluralidad y diversidad de criterios desde las diferentes agencias del sistema de NNUU y de instituciones públicas participantes en el contexto de los mandatos o prioridades políticas institucionales. La diversidad de fuentes resultó a veces en criterios contradictorios. La triangulación de la información aportó metodológicamente para absolver estas diferencias.
- Limitado acceso a informantes clave que participaron en diferentes fases del PC: La mayoría del personal vinculado al PC en la actualidad, no fue parte del mismo en todas las fases del PC (desde la fase de diseño), esta realidad fue similar tanto en las instituciones del estado como en las agencias de NNUU. Todas las agencias fueron partícipes desde la fase de diseño, el personal de otras agencias cambio, siendo más permanente el personal de PMA. Para absolver esta limitante, el equipo evaluador entrevistó a informantes clave que participaron de la fase de diseño a pesar de que ya no eran parte del PC en la actualidad, de esta manera se logró contactar a personal de FAO, UNICEF y la OCR que participaron en la fase de diseño. Sin embargo, no se logró entrevistar a personal que se contempló en la fase de diseño debido a cambios institucionales, tal es el caso de MCPEC, IEPS, SETEDIS, COPISA, MINEDUC y PROALIMENTOS.

- Estructura y calidad de los instrumentos y terminología usada en documentos: La estructura y calidad de varios de los instrumentos de base no seguían una secuencia lógica o un formato común. Algunos términos técnicos usados en los diferentes documentos resultaban repetitivos y confusos. En algunos casos los títulos no corresponden al contenido de la información o se incluye información contradictoria ¹¹.

¹¹ Nota técnica. Diversificación de la dieta de las familias y prevención de la desnutrición infantil.

2. DESCRIPCIÓN DE LAS INTERVENCIONES

El Programa Conjunto tuvo como objetivo *“contribuir al fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias, en el marco de la Estrategia Nacional de cambio de la Matriz Productiva del Ecuador”*¹².

Los objetivos del programa se lograron mediante el fortalecimiento de las políticas públicas, y el apoyo a la construcción conjunta de iniciativas que facilitaron articular en el territorio el cambio de la matriz productiva del País, que tiene relación con el fortalecimiento de la producción local, la sustitución de importaciones, tanto de materias primas como de productos terminados; y el desarrollo del Programa Acción Nutrición que busca la reducción de la desnutrición crónica en niños y niñas de 0-5 años.

El programa se enmarcó en el cumplimiento de los objetivos planteados en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017, que plantea como prioritario “Reducir la brecha de intermediación, el establecimiento de sistemas económicos sociales, solidarios y sostenibles” y “Promover entre la población y en la sociedad hábitos de alimentación nutritiva y saludable que permitan gozar de un nivel de desarrollo físico, emocional e intelectual acorde con su edad y condición física” a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales”.

2.1. Áreas, sujetos de intervención y actividades

El Programa Conjunto interviene en tres cantones de Imbabura y de ellos en 7 parroquias rurales, mismas que fueron seleccionadas luego de un proceso que aplicó varios criterios técnicos, entre los cuales están: 1. Demográficos (Concentración de la población por área geográfica), 2. Sociodemográficos (Pobreza estructural según Necesidades básicas Insatisfechas, NBI) y 3. Epidemiológicos (Prevalencias de desnutrición, sobre todo Crónica):¹³

- o Cotacachi: Imantag; Plaza Gutiérrez.
- o Ibarra: Angochagua; La Esperanza; Lita.
- o Pimampiro: Chugá; Mariano Acosta.

Los sujetos de intervención o beneficiarios¹⁴ del programa fueron¹⁵:

- Familias con niños menores de 5 años que diversifican su producción y mejoran las prácticas de consumo.
- Familias con mujeres embarazadas y/o con niños/as menores de dos años que diversifican su producción y mejoran las prácticas de consumo.
- Pequeños productores de quinua que fortalecen sus procesos de poscosecha, y aportan a la nutrición familiar.
- Pequeños productores diversifican su producción con el cultivo de chocho como aporte a la nutrición familiar.
- Pequeños productores diversifican su producción con el cultivo de quinua como aporte

¹² Call for Proposals Joint Programme Document Form

¹³ <https://sanimbabura.wordpress.com/areas-de-intervencion/>

¹⁴ Se revisan las bases de datos del Programa Conjunto: las familias con niños mejores de cinco años y mujeres gestantes que han implementados parcelas agrodiversas, base de datos de productores de chocho, base de datos de productores de quinua. Los productores de quinua y los productores que fortalecen sus procesos de poscosecha tiene un cruce de 42 personas.

¹⁵ SDG-F Joint Programme Monitoring Report. Julio – Diciembre 2016

a la nutrición familiar.

- Asociaciones de pequeños productores.

El programa aplicó una “Guía informativa de la familia” (ficha), para focalizar a las familias con niños menores de 5 años que disponían de un área aproximada de entre 50 y 100 m² para la implementación de parcelas agrodiversas. La focalización de las madres embarazadas se realizó en una segunda etapa con la información del MSP, el MIES y los GAD Parroquiales.

Para la focalización de pequeños productores fue una selección directa con el MAGAP, tomando como criterios principales: el área de extensión, la disponibilidad de agua de riego y el trabajo previo con el MAGAP. Las asociaciones de productores fueron seleccionadas conjuntamente con el MAGAP y la Prefectura de Imbabura, tomando en cuenta especialmente aquellas que tenían procesos previos y que requerían ser fortalecidas.

2.2. Componentes y Estrategias de Intervención

El Programa Conjunto buscó fortalecer los sistemas alimentarios locales y el acceso de familias vulnerables a alimentos sanos, nutritivos e inocuos. Para hacerlo, se tomó como base dos políticas nacionales estratégicas que están en ejecución y que se convirtieron en los componentes del PC¹⁶:

- I. Estrategia de Cambio de la Matriz Productiva, cuya estrategia fue desarrollar programas de productividad y competitividad sistémica que integren: producción, acopio, comercialización, ruedas de negocios, asociatividad, financiamiento y la intervención sistémica en la cadena de valor.
- II. Acción Nutrición cuya estrategia es una intervención integral en las que incluye mejorar los conocimientos y prácticas en torno a la nutrición y salud; el incremento del acceso a alimentos nutritivos de calidad; busca la erradicación de la desnutrición, mediante un trabajo articulado desde los Ministerios de Sector Social y otras instancias gubernamentales.

En este marco el PC promovió el trabajo articulado a través de las mesas de articulación parroquial. Además, para apoyar estos dos componentes en el documento de base del PC se plantean las siguientes líneas de acción:

- Producción y acceso a los alimentos.
- Diversificación productiva.
- Fortalecimiento institucional.
- Uso y manejo de recursos naturales.
- Mejoramiento del consumo y aprovechamiento biológico de los alimentos.

De estas líneas de acción, con un grado menor en el aprovechamiento biológico de los alimentos, en el diseño del PC y en su implementación se han ejecutado intervenciones relacionadas con todas las líneas de acción.

¹⁶ Call for Proposals Joint Programme Document Form. Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias. Fase de formulación: 15 de septiembre 2014 - 23 diciembre 2014.

El PC en su diseño propone como cambio deseado “Fortalecer los sistemas alimentarios locales y el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos”, que se alcanzaría a través de dos estrategias¹⁷ (outcomes), y una serie de condiciones necesarias para el cambio (outputs), estas estrategias son¹⁸:

- a. “Fortalecer el espacio de diálogo intersectorial existente”, donde se intercambia información de las diferentes instituciones, se analiza sus propuestas e intervenciones en el territorio y se identifican las sinergias. Con esta finalidad, el Programa Conjunto, a través del Comité Técnico de Gestión que se reúne bimensualmente, interactúa con los Puntos Focales Nacionales, delegados de los Ministerios o Entidades del Estado que son socios estratégicos del Programa (Ministerio Coordinador de la Producción MCPEC¹⁹, Ministerio Coordinador de Desarrollo Social MCDS, Ministerio de Salud Pública MSP, Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES, Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca MAGAP, Instituto de la Economía Popular y Solidaria IEPS²⁰, PROALIMENTOS, SENPLADES y con delegados de Instituciones públicas autónomas locales (GADs parroquiales y Prefectura de Imbabura).
- b. “Desarrollar un plan de trabajo territorial que abarca las políticas sectoriales de producción, salud y nutrición” en diferentes niveles de gobiernos (nacional, provincial, cantonal y parroquial), lo que permitirá una coordinación de las diferentes instituciones en el territorio. El Comité Técnico de Gestión valida un Plan Operativo Anual POA del Programa Conjunto en el que se plasman las actividades tendientes a la consecución de metas del Programa, el POA es aprobado por el Comité Directivo Nacional.

El PC para su operatividad contó con un presupuesto de dos fuentes: la de las contrapartes agenciales UN con un monto de 1'528.000 USD y con un presupuesto de los FODS por un monto de 1'499.284 USD y un total de 3'027.284 USD²¹. Inició con la conformación de su equipo de trabajo, conformado por una Coordinadora y técnicos contratados por las agencias FAO, UNICEF y OPS, además de un técnico del PMA y con el concurso de personal de Comunicación, Asistente Administrativo y un chofer. Se realizaron las primeras gestiones tanto técnicas como administrativas que les permitió contar con oficinas y equipamiento para su trabajo en un local junto a las oficinas de MAGAP. Entre las primeras actividades fueron las de elaboración del POA 2015 para distribuir un presupuesto FODS de 889.698 USD y de las agencias de 814.236,83 USD y un total de 1'534.834,41 USD.

En la etapa inicial se destacan algunas actividades, la primera es la elaboración de la situación diagnóstica del área de intervención del PC y la redefinición de sus beneficiarios y concomitantemente con conformación de las diferentes instancias de gestión del PC. En esta primera etapa la participación de las agencias UN fue activa, mientras que de las contrapartes

¹⁷ Resumen Ejecutivo – SAN Imbabura. 2016

¹⁸ Call for Proposals Joint Programme Document Form. Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias. Fase de formulación: 15 de septiembre 2014 - 23 diciembre 2014.

¹⁹ El MCPEC lideraba inicialmente el Comité de Gestión por delegación de la ex SETECI. En las minutas del Comité de Gestión en el año 2015, delegó el liderazgo del Comité de Gestión al MAGAP. Esto debido principalmente a su no presencia en territorio.

²⁰ El IEPS ha participado en el Comité de Gestión, pero su rol fue el de facilitar información para el diseño del plan de fortalecimiento organizacional.

²¹ Datos obtenidos del archivo Excel: Joint Programme Work Plan and Budget.xls

nacionales no se dio el involucramiento del MINEDUC, COPISA ni de los GADs cantonales²², tampoco hubo la participación de la Universidad Técnica del Norte; mientras hubo un activo liderazgo del MCDS y la participación del MAGAP, MIES, MSP, IEPS, PROALIMENTOS y del GADPI. Se realizaron algunos diagnósticos y propuestas de fortalecimientos de capacidades desde el equipo del programa; y un ajuste en el reporte de avances de indicadores en lo relacionado al consumo frutas y verduras en el cual simplemente se lo planteó como: “Al menos el 80% de las familias participantes consumen fruta y verdura” obviándose los 400 gr de consumo establecidos originalmente en dicho indicado²³r. Un elemento clave en esta etapa es la negociación con los actores locales especialmente con los GAD Parroquiales, mediante fuertes procesos de sensibilización. Este proceso tuvo una evolución diferente con diferentes grados de involucramiento y participación, pero logró la consolidación de la participación de 7 instancias de gobierno local tanto en lo operativo, como en la gestión misma del PC.

En el segundo año se suscitaron algunos ajustes, como el prescindir del técnico de OPS (Nutricionista); y la salida de PROALIMENTOS del Programa Conjunto debido al cierre de esta institución, sus funciones fueron asumidas por la Unidad Nacional de Almacenamiento UNA. De esta manera, ya no se disponía con equipo técnico de esta entidad en el territorio y no fue posible continuar con la coordinación, esto obligó a ajustar estrategias de comercialización de los rubros de quinua y chocho. El MAGAP trabajó con la UNA para canalizar la producción de quinua y la producción de chocho fue vinculada al mercado local. Con el MAGAP, se buscaron fortalecer otros espacios como los circuitos cortos de comercialización y las ferias para vincular una parte de la producción de quinua y chocho, e incluir otros rubros como frutas y hortalizas proveniente de las organizaciones y pequeños productores. Durante los dos años del PC se han elaborado 4 reportes de monitoreo que han sido aprobados por el Comité de Gestión y por el CDN. El presupuesto total ejecutado hasta diciembre de 2016 de los FODS fue de 1'146.735,51 USD y de las agencias UN fue de 1'246.834 USD²⁴.

Al final del 2016 se ha ejecutado un 82% del presupuesto del FODS, el 82% del presupuesto de las contrapartes agencias UN, es decir un 82% del presupuesto total.

Durante el presente año 2017, se encuentran en ejecución una serie de actividades principalmente relacionadas con ejecución de presupuesto de la contraparte PMA, estas actividades de cierre incluyen estudios que permitirán una evaluación ex post sobre algunos indicadores sobretodo relacionados con el consumo de alimentos y la situación de salud de los beneficiarios.

En general se ha trabajado con familias con niños menores de cinco años o con mujeres embarazadas, con productores de chocho y quinua y con asociaciones de productores; con estos beneficiarios se han realizado actividades relacionadas con diversificación de su producción y consumo de alimentos sanos y nutritivos, a través de la implementación de parcelas agro-diversas y/o, Unidades Productivas Integrales (UPIs), y visitas domiciliarias que se realizan a

²² En la fase inicial del Programa se realizaron las visitas de acercamiento y se invitó a los GAD Cantonales a participar de las reuniones del Comité de Gestión, pero no se vincularon en la etapa de implementación, por lo que el Programa decidió continuar la gestión con los GAD Parroquiales.

²³ Esta información fue reportada al Secretariado del F-ODS en el segundo año de intervención.

²⁴ Datos tomados del archivo Excel: POA SAN Imbabura 2015.2016.2017 CONSOLIDADO.xls

través de los equipos técnicos de los Ministerios de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (MAGAP), Inclusión Económica y Social (MIES), y de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) Parroquiales. Actividad de los 1000 días con la finalidad de diversificar el consumo de alimentos sanos y nutritivos a través de la asistencia alimentaria y mejoramiento de conocimientos de madres en temas nutricionales; este proceso también se complementa con la implementación de parcelas agro-diversas; e incentivo para que acudan a los controles de salud de la mujer embarazada y de los niños y niñas.

De los 183 productores agrícolas beneficiarios de los procesos de poscosecha en la planta de granos andinos IMBANDINO, 26 son productores de la estrategia de quinua del MAGAP en el área de intervención del PC, con el funcionamiento de tres nuevas máquinas para la desaponificación, transporte y secado de quinua, las cuales permitieron automatizar e incrementar la capacidad de procesamiento de la planta, se los vinculó a los procesos de producción de chocho y de quinua dentro de la Estrategia de Quinua del MAGAP; y finalmente se fortalecen sus capacidades y se vinculan a procesos de comercialización en Ferias de Productores (cuentan con mayores facilidades en infraestructura, equipamiento y reglamentación), se vincula su producción a la asistencia alimentaria contemplada en el marco de la Actividad 1000²⁵ días a través de un convenio de compra. Las directivas de organizaciones son parte de los procesos de fortalecimiento organizacional y de sensibilización de género.

Estas actividades y resultados se han realizado en el marco de las estrategias mencionadas anteriores y sus líneas de acción delineadas en el diseño del PC, lo que ha permitido enrumbar los productos y resultados hacia la consecución del cambio deseado planteado por el PC SAN Imbabura.

A continuación, un detalle de las principales intervenciones del PC SAN Imbabura

2.3. Intervenciones

El diseño y la planificación del PC establecen outcomes y outputs de las cuales se desprenden una serie de intervenciones o acciones orientadas a dar cumplimiento a los mismos.

2.3.1. Outcome 1. Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional

Este outcome se relaciona con los siguientes outputs:

- Output 1.1: Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.
- Output 1.2: Se ha fortalecido la asociatividad entre los pequeños/as productores/as.
- Output 1.3: Sistemas de comercialización de dos rubros de interés para el mercado local y nacional fortalecidos.

²⁵ La Actividad 1000 días que desarrolla el PMA en el marco del Programa Conjunto.

Para la consecución de estos outcomes y outputs se realizaron intervenciones mediante el fortalecimiento de las cadenas productivas de chocho y quinua, además del fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización.

2.3.1.1. El fortalecimiento de las cadenas productivas

El fortalecimiento de las cadenas productivas de quinua y chocho en la provincia de Imbabura, fue impulsado a través de mejoramiento de la Planta de poscosecha de granos andinos donde su principal rubro de procesamiento es la quinua, y, el fomento del cultivo y la mejora de los procesos poscosecha de chocho.

- Fortalecimiento a la cadena productiva de chocho²⁶: Las estrategias para el fortalecimiento de la cadena productiva del chocho se enfocaron en los siguientes ámbitos: producción; manejo del cultivo; cosecha y trilla; poscosecha; valor agregado y comercialización; y, producción de semilla. De acuerdo con la información de la nota conceptual sobre el “fortalecimiento de la cadena productiva del chocho”, en total en los dos ciclos productivos se trabajó con 118 productores, de los cuales 50 fueron mujeres, además de dos organizaciones que representan aproximadamente a 80 miembros activos. Cabe señalar que estos beneficiarios cumplían con los criterios de inclusión determinados por el PC.
- Fortalecimiento a la cadena productiva de quinua²⁷: En el caso de la quinua se acordó entre las contrapartes PCSAN /FAO y MAGAP fortalecer principalmente al proceso de poscosecha de quinua a través del potenciamiento del Centro de Poscosecha de Granos Andinos “IMBANDINO”, dado que la producción y comercialización de quinua tiene metas ya establecidas por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca MAGAP y se estableció que las mismas serían reportadas por parte del MAGAP en el cumplimiento de los indicadores relacionados a producción de quinua dentro del Programa Conjunto, aspecto que se ha reportado al Secretariado al F-ODS en el primer reporte de monitoreo. El equipo evaluador constató esta información en las entrevistas a representantes del MAGAP y la revisión de documentos técnicos del PC.

2.3.1.2. Fortalecimiento a los circuitos cortos de comercialización²⁸

El fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización, está planteado como una oportunidad para vincular los excedentes de la producción de las familias, así como de las pequeñas y los pequeños productores. Sin embargo, en la primera fase no se ha previsto que las familias vendan sus excedentes. Como parte de las acciones realizadas, se dotó de una planta poscosecha de hortalizas instaladas en las inmediaciones de la Dirección Provincial del MAGAP²⁹ para el uso de las organizaciones vinculadas a estos procesos, que mejorará la inocuidad de los alimentos provenientes de la agricultura familiar. Por otro lado, el Programa Conjunto en coordinación con el MAGAP a fin de fortalecer el desarrollo de las organizaciones locales y redes

²⁶ Nota conceptual “Fortalecimiento de la cadena productiva del Chocho”

²⁷ Nota conceptual “Fortalecimiento de la cadena productiva de la Quinua”

²⁸ Nota conceptual “Fortalecimiento a los circuitos cortos de comercialización”

²⁹ De acuerdo al modelo de gestión, este centro poscosecha estará manejado por un consorcio integrado por: MAGAP Provincial, Representantes de 3 asociaciones de productores y 1 representante del PMA.

de productores, realizó una focalización para determinar los espacios comerciales locales que podían ser fortalecidos mediante la adecuación y equipamiento a fin de garantizar la calidad de los productos y brindar mayor confianza a los consumidores. En este aspecto se determinó realizar el fortalecimiento de infraestructura y equipamiento a tres ferias locales: Frutos de la Pachamama en Ibarra; La Pachamama nos alimenta en Cotacachi; Feria Warmy Razu de Chilcapamba en Cotacachi.

Estas acciones fueron tomadas en cierta medida para mitigar la salida de PROALIMENTOS y fueron acordadas con la Dirección Provincial del MAGAP.

La comercialización de la producción de quinua fue absorbida en su mayor parte por la Unidad Nacional de Almacenamiento (UNA), quienes además llevan un registro de los productores beneficiarios de los kits para la producción de grano dotados por el MAGAP. Además, en el proceso de control de calidad previo a la compra, la UNA realiza la medición del porcentaje de impurezas y la humedad del grano, por lo que generalmente el grano antes de ser comprado pasa por los procesos de selección y secado en la planta IMBANDINO.

En cuanto a la producción del chocho, los productores afirman no tener problemas en cuanto al mercado, debido a que, según el MAGAP, en la provincia de Imbabura no existe sobreproducción de este cultivo. De esta manera y de acuerdo a las afirmaciones de los productores indicaron que su producto se pudo comercializar en el mercado, a intermediarios y venta directa en domicilio.

Adicionalmente, desde la Dirección del MAGAP y con el apoyo del Programa Conjunto, se buscaron otras estrategias de promoción de ambos granos y se desarrollaron ferias con la participación de Escuelas de Gastronomía de las Universidades de la localidad, la Asociación de Cevichocheros y los productores de quinua y chocho, También se promocionaron preparaciones de alimentos con base de quinua y chocho.

2.3.1.3. Articulación y coordinación interinstitucional e intersectorial

Como resultado del proceso de implementación a nivel parroquial de las políticas públicas de seguridad alimentaria, salud y nutrición se generaron espacios de articulación y coordinación interinstitucional e intersectorial que han sido constituidos formalmente como Mesas Intersectoriales Parroquiales y que representan el modelo de intervención del Programa en el territorio. Sectorialmente, el PC fortaleció los espacios de diálogo mediante la participación activa de los ministerios del sector social y agrícola que inciden en política de seguridad alimentaria, salud y nutrición, en donde intervinieron: el Ministerio de Salud Pública (MSP), el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), el Ministerio de Agricultura, Ganadería Acuicultura y Pesca (MAGAP). Además de la Prefectura de Imbabura, Gobiernos Parroquiales y la ciudadanía. Es preciso resaltar que este mecanismo de articulación se basa en el liderazgo de los GAD Parroquiales Rurales.

- Mesas de coordinación

Los GADs Parroquiales Rurales tuvieron un rol protagónico durante este proceso por ser los niveles de gobierno más cercanos a la población y quienes lideraron el proceso de atención,

monitoreo y seguimiento a la política pública nacional de seguridad alimentaria y nutrición, con base a lo descrito en el COOTAD. Para integrar a los distintos actores institucionales y coordinar acciones en el marco de la seguridad alimentaria, salud y nutrición, se crearon mesas de articulación y coordinación orientadas a establecer los planes operativos intersectoriales e interinstitucionales a fin de que las intervenciones lleguen a las familias y a las comunidades de forma oportuna e integral.

Las Juntas Parroquiales de Chugá e Imantag, con la participación de los representantes de las instituciones, realizaron la suscripción de un Pacto por la Salud Alimentación y Nutrición. En el caso de Angochagua se firmó una Carta de Compromiso de Articulación para la planificación, ejecución e intervención de programas y proyectos en los temas de salud, nutrición, seguridad y soberanía alimentaria. El pacto y la carta compromiso son instrumentos legítimos consensuados entre los actores para el cumplimiento de resoluciones, acuerdos y reglamentos de la Mesa. La denominación de los espacios y nomenclatura de las herramientas locales son propias de los participantes.

Estos compromisos iniciales impulsaron la institucionalización de las Mesas de Coordinación mediante la aprobación de instrumentos jurídicos tales como acuerdos y resoluciones para la gestión, coordinación y articulación de los actores.

- Centros Interculturales para la Promoción de la Salud y Nutrición

Los Centros Interculturales para la Promoción de la Salud y Nutrición (CIPSN) se conformaron como parte del proceso organizativo de los espacios de las Mesas de Coordinación. La finalidad de estos CIPSNs es fortalecer la corresponsabilidad familiar y comunitaria para mejorar el crecimiento y desarrollo de niños, niñas y madres embarazadas mediante la generación de entornos favorables y fortalecimiento de prácticas saludables. Los CIPSN estuvieron articulados a las Mesas de Coordinación, a los PDyOT y planes operativos de los GAD parroquiales.

Las operaciones de los CIPSN estuvieron a cargo de los GADs parroquiales, quienes además realizaron las gestiones necesarias para facilitar los espacios, y se contó con el aporte del MIES y del MSP a través de sus equipos en territorio. El MSP lideró el proceso técnico y el MIES aportó en la parte organizativa, ambos equipos coordinaron los abordajes de los temas de capacitación, metodologías y mensajes claves para trabajar con las familias. Estos espacios también disponían de una pequeña área de producción de hortalizas a manera demostrativa en los que eventualmente el MAGAP realizaba charlas puntuales.

2.3.1.4. Fortalecimiento de capacidades

Componente productivo³⁰

El objetivo de este componente es el de fortalecer los conocimientos de técnicos y pequeños productores en temas agroproductivos y de valor agregado, en el marco del PC SAN Imbabura. Los objetivos específicos estuvieron orientados a: Actualizar y ampliar los conocimientos

³⁰ "Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inoocuos y la nutrición de las familias en la provincia de Imbabura". Plan de capacitación / Componente Productivo

requeridos en áreas especializadas como cadenas productivas de chocho y quinua, e implementación de huertos familiares; Contar con un grupo de facilitadores en las instituciones contraparte que puedan realizar las réplicas respectivas a los pequeños productores; Ayudar a elevar los niveles de productividad de los rubros chocho y quinua; Ayudar a la implementación de huertos familiares y/o Unidades Productivas Integrales UPIs. Los equipos técnicos intersectoriales fortalecieron sus capacidades en temas de género, seguridad alimentaria y nutricional, cambio climático y temas administrativo-financieros.

Con las asociaciones de pequeños productores se fortalecieron los temas de equidad de género y temas administrativos y financieros

2.3.2. Outcome 2. Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.

Este outcome a su vez está relacionado al siguiente output:

- Output 2.1: Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.

Para la consecución del outcome 2 y el output 2.1 se implementaron intervenciones para la diversificación de la dieta y fortalecimiento de capacidades

2.3.2.1. Diversificación de la dieta

- Parcelas agrobiodiversas³¹

El proceso de implementación de parcelas agrobiodiversas con las familias estuvo condicionada al cumplimiento progresivo de los siguientes pasos:

- i. La familia tiene las condiciones y acepta participar en el programa.
- ii. Implementación del huerto familiar.
- iii. Implementación de abono orgánico.
- iv. Siembra de plantas frutales y forestales.
- v. Cumplimiento de responsabilidades por parte de las familias (asistir a capacitaciones).
- vi. Cumplimiento de responsabilidades por parte de las familias (controles de salud).
- vii. PC SAN entrega materiales e insumos.

MAGAP, MIES y MSP brindan asistencia técnica en temas de su competencia, de esta manera, de acuerdo a los datos que manejaba el programa en su base de datos³², el 89,73% de las familias recibieron una intervención integral por parte de los tres ministerios, promoviendo la diversificación de la dieta a través de parcelas agrobiodiversas, consejería familiar en temas de salud, nutrición e higiene; la co-responsabilidad de las familias participantes en acudir a los centros de salud y a las capacitaciones brindadas por el equipo técnico del GADPI, lo cual se pudo también apreciar en los grupos focales, en los que las familias mencionaron las visitas domiciliarias de las tres instituciones.

Es importante mencionar que la cantidad entregada en semilla, plantas, abono y otros insumos, estuvo relacionada a la disponibilidad de terreno de cada familia y al cumplimiento de los

³¹ Nota conceptual "Implementación de parcelas agrobiodiversas"

³² Con corte a mayo 2016, reporte de avances al Comité de Gestión.

acuerdos, la entrega de un determinado insumo dependía también de la zona y facilidades para la implementación.

A partir de los resultados obtenidos con la aplicación de la “guía informativa de la familia” se consideró y planificó únicamente el desarrollo de 4 actividades puntuales para la implementación de las parcelas agrobiodiversas: huerto familiar; siembra de plantas frutales y forestales; incorporación de abono orgánico; prácticas para elaboración de fertilizantes e insecticidas orgánicos., tomando en cuenta que los siguientes dos criterios principales limitaban el desarrollo de otras prácticas 1) limitada disponibilidad de área de terreno y 2) escasa o ninguna disponibilidad de agua para riego. Estas actividades implementadas por las familias se desarrollaron con el apoyo técnico del personal del MAGAP Imbabura:

En ese sentido 716 familias implementaron las parcelas agrodiversas, pero solo 105 sembraron árboles forestales y 339 familias sembraron plantas frutales, esto debido principalmente al espacio disponible para esta actividad.

La selección de variedades de hortalizas, frutales y proteína animal que serían implementadas en las parcelas agrobiodiversas partieron de dos criterios principales: 1) Un análisis de la “Importancia nutricional de las parcelas agrobiodiversas”, 2) Un análisis realizado conjuntamente con el equipo técnico del MAGAP respecto a las necesidades y hábitos de consumo de las familias en los territorios, además de los rangos de adaptación a clima, suelo y altitud de las distintas variedades, procurando en todo momento fomentar la diversificación productiva y de consumo. Se definió que los siguientes productos que serían implementados en las parcelas agrobiodiversas:

- Verduras: Acelga, apio, brócoli, cebolla blanca, cilantro, col, coliflor, espinaca, lechuga, pepinillo, perejil, pimiento, rábano, tomate de árbol, zuquini.
- Tubérculos: Remolacha, zanahoria, jicama.
- Frutales: Capulí, claudia, durazno, manzana, mora, taxo, tomate de árbol, guaba, mora, limón, mandarina, naranja, sandía, melón.
- Forestales: Aliso, guadual, morera, pumamaqui, yagual, lechero, quishuar, cholán, guarango.
- Abono orgánico: Gallinaza.

Los documentos técnicos del PC, no hacen diferenciación de producción de hortalizas por pisos climáticos de las diferentes parroquias. Sin embargo en la parroquia de Lita, *“dado su contexto socioeconómico, se realizó un análisis adicional entre FAO, MAGAP y el GAD Parroquial sobre la situación de las familias beneficiarias de manera especial sobre su nivel de ingresos, el área disponible para producción y la lejanía con el centro poblado, por lo que se decidió apoyar a más de 60 familias con la implementación de cultivos de naranja, mandarina y limón (en promedio ½ a 1 ha cada cultivo), lo cual a mediano y largo plazo contribuirá al desarrollo familiar y comunitario”*³³.

33 Nota técnica “implementación de parcelas agrodiversas”

Se puede determinar también que los condicionantes que estuvieron previstos inicialmente para la dotación progresiva de insumos y materiales, como los controles de salud (87%) y la asistencia a capacitaciones se cumplieron con las madres que participan de la actividad 1000 días.

- Actividad de los 1000 días^{34 35}

Esta actividad se desarrolló en el marco del Programa Nacional de “Acción Nutrición” del Ministerio Coordinador de Desarrollo Social – MCDS³⁶, de acuerdo a la información revisada en la nota técnica se hace referencia que el PMA en coordinación con las demás agencias implementadoras, ministerios del gobierno (MCDS, MSP, MIES, MAGAP y MINEDUC a nivel local), el GAD Provincial, Municipal y los GAD Parroquiales, diseñaron una estrategia de intervención en nutrición focalizada a grupos vulnerables como mujeres embarazadas, en periodo de lactancia, niñas y niños menores de dos años, mediante un modelo integral que asegura la corresponsabilidad de los participantes, la cual se encuentra enmarcada en las políticas, objetivos y estrategias nacionales.

De esta manera se diseñó con bases nutricionales la canasta de alimentos a entregar con productos frescos y secos valorada en \$40, en la que se incluyen los alimentos propios de la zona, respetando la tradición y cultura local, así como, atendiendo a las necesidades nutricionales de las familias participantes. Si bien el título del documento técnico²⁰ menciona que el programa está dirigido a niños de hasta un año, el contenido del mismo documento menciona que esta canasta es un complemento alimentario dirigido a madres embarazadas y en periodo de lactancia, y niños/as menores de dos años de edad.

Los productos que conformaron esta canasta son alimentos energéticos y formadores como queso, quinua, chocho, arveja, fréjol y alimentos reguladores como frutas y verduras que complementaron el aporte de vitaminas, minerales y fibra.

Los productos de la canasta rotaron de acuerdo a la oferta/estacionalidad de los productos de dos asociaciones de pequeños productores locales de las zonas de intervención, siendo la mayoría de los/as socios/as productores/as mujeres cabeza de familia, quienes a su vez han sido capacitados en temáticas relacionadas con la seguridad alimentaria y nutrición, género y administrativo-financiero.

Para la provisión de la asistencia alimentaria, el Programa Conjunto SAN-Imbabura articuló a las asociaciones de pequeños productores locales que geográficamente estaban cercanos a los lugares de distribución. Las asociaciones de productores, con el apoyo de los técnicos del GPI-Desarrollo Productivo y el MAGAP, fueron los responsables de la organización de las entregas, en base a la canasta diseñada por el PMA y los productos disponibles en la zona, las necesidades nutricionales de las familias y la factibilidad logística para las entregas.

34 Intervención “con mujeres embarazadas y niñas y niños hasta un año” – 1000 días

35 Nota técnica “diversificación de la dieta de las familias y prevención de la desnutrición infantil”

36 Intervención “Con mujeres embarazadas y niñas y niños hasta un año”-1000 días, así se detalla en la propuesta de trabajo.

La elaboración de las canastas se realizó localmente desde las asociaciones, y se entregó directamente a las participantes al término de las capacitaciones mensuales en nutrición, salud e higiene en base al manual Paso a paso del MCDS, brindadas por el área de SAN del Patronato del GPI; a través de este proceso se buscó facilitar el acceso a alimentos y a las capacitaciones de las familias participantes quienes permanecen en la comunidad durante el periodo de intervención, y acercando las actividades a ellos/as. A su vez, las asociaciones de productores, participaron en un proceso de fortalecimiento de capacidades administrativo-financieras, en Seguridad Alimentaria y Nutricional, entre los temas que se abordaron están: Alimentación y nutrición familiar; Género y seguridad alimentaria; Agricultura familiar; Higiene e inocuidad de los alimentos; Preparación de alimentos, recetas.

La condicionalidad para la entrega de la asistencia alimentaria estaba sujeta a la participación en el proceso de capacitación – consejería nutricional, el cual se basaba en charlas dinámicas y participativas que se impartieron a las madres en el marco del Manual Paso a Paso por una Infancia Plena³⁷, y al cumplimiento de los controles de salud (según las Normas de Atención Integral a la Niñez 2011, del Ministerio de Salud Pública del Ecuador), validado con la presentación del carnet de control o la libreta integral de salud. Después de revisar los reportes de seguimiento del control de salud se determinó que, entre el mes de febrero de 2016 y febrero de 2017, en promedio un 85%³⁸ de madres cumplieron con el compromiso de llevar a sus hijos a los controles de salud.

El Programa, el MSP y el MIES, se encargaron de realizar las visitas domiciliarias a las familias que no cumplían mensualmente con el control de sus niñas y niños en las Unidades de Salud, esto con la finalidad de conocer las razones de su ausencia y motivar su involucramiento en estos procesos, esto finalmente no llevó al retiro de la asistencia alimentaria.

2.3.2.2. Fortalecimiento de las capacidades.

- Componente de salud y nutrición³⁹

El principal objetivo es “Fortalecer capacidades técnicas y operativas para la formulación de respuestas integrales en la atención y prevención de la desnutrición crónica infantil en niños menores de cinco años de edad”. Para la consecución de este objetivo se impulsó la formación de facilitadores en diferentes metodologías y temáticas en este ámbito: “Técnicas lúdicas para promocionar la lactancia materna” dirigido para los equipos operativos, Educadoras de Desarrollo Infantil de la modalidad Creciendo con Nuestros Hijos (CNH) y Coordinadoras de los Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV); Integración de redes para reducir la mortalidad materna y neonatal y la desnutrición crónica infantil, dirigido a los equipos gerenciales del sector salud; Atención integral a niñas, niños gestantes para la reducción de la desnutrición crónica infantil; Aplicación de la ruta de denuncias y respuestas en casos de vulneración de derechos a niñas y niños y más grupos de atención prioritaria. Los talleres de actualización de conocimientos

³⁷ El Manual Paso a Paso por una Infancia Plena fue entregado a cada madre participante de la Actividad 1000 días.

³⁸ Registro de controles de salud a marzo de 2017.

³⁹ “Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición”. Plan de actualización de conocimientos en salud y nutrición

contaron con la participación de técnicos del MSP, MIES, MAGAP, GADs Parroquiales y Juntas cantonales de protección de derechos.

Con las familias se fortalecieron las capacidades en salud, higiene y nutrición.

Las intervenciones descritas responden al logro de resultados y productos planificados. Estos resultados y productos a su vez permiten que las intervenciones en su conjunto aporten a la teoría del cambio deseado por la intervención. Los resultados de las intervenciones en su conjunto se analizan en la tabla 4.

3. NIVELES DE ANÁLISIS

La evaluación aplica los criterios de la OCDE/CAD: relevancia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad; estos criterios se analizan dando respuestas a una serie de preguntas que se plantean para cada criterio, conforme lo requerido en los TDRs de la consultoría. Adicionalmente, para dar respuesta a los requerimientos del CDN y del Grupo de Referencia del PC sobre esta evaluación, estos criterios se analizan según los tres niveles del programa (Diseño, Implementación y Resultados)⁴⁰ y sobre dos criterios adicionales que por su importancia se describen por separado, estos son:

Nivel de diseño

- Relevancia: El grado en que los objetivos de una intervención para el desarrollo son coherentes con las necesidades e intereses de las personas, las necesidades del país y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Nivel de implementación

- Eficiencia: El grado en que los recursos o insumos (fondos, tiempo, recursos humanos, etc.) se han traducido en resultados.
- Eficacia: El grado en que se han alcanzado los objetivos de la intervención para el desarrollo.

En este nivel y en relación a los dos criterios anteriores, se incluirán elementos relacionados con el proceso, entendido como un ejercicio efectivo de liderazgo por las contrapartes agenciales NNUU, nacionales y locales en las intervenciones de desarrollo, de tal forma que se analice su *“Integración conjunta desde la planificación y presupuesto”* y la *“articulación con las políticas nacionales”*.

Nivel de Resultados

- Impacto: Efectos positivos y negativos de la intervención sobre los resultados del desarrollo, ODS.
- Sostenibilidad: Probabilidad de que los beneficios de la intervención perduren a largo plazo.

Replicabilidad y escalabilidad de las estrategias y resultados del programa a otros niveles locales, regionales o nacional.

⁴⁰ Mandato genérico para la evaluación final de los programas conjuntos del F-ODM. Español – Julio 2012.
Dirección: Olimpia Gudiño S/N Y Guallupe, Ibarra -Ecuador Teléfono: 06 2632754 Web:
www.sanimbabura.wordpress.com

Atribución: confirmar que el alcance de los resultados se debe a la estrategia de intervención del Programa Conjunto.

3.1. Relevancia

La medida en que los objetivos de una intervención de desarrollo son consistentes con las necesidades e intereses de la población, las necesidades del país y el logro de los ODS. Este análisis se realiza sobre todo en relación con el diseño del PC y la pertinencia de las estrategias, intervenciones y resultados obtenidos en relación al mismo.

a) Contribución del PC a la solución de necesidades y problemas identificados en el diseño

Por un lado, están las necesidades relacionadas con el fortalecimiento de sistemas de producción local, sobre-todo del chocho, la quinua, así como de otra diversidad de productos, que consideró las necesidades nutricionales de las familias y las demandas del mercado; y, por otro lado, la *pertinencia* de los resultados alcanzados por el PC con estas necesidades. Esta contribución PC se la juzga como positiva a partir de los siguientes resultados, mismos que son cuantificados en el análisis del siguiente criterio (Eficacia):

- Se aumentó el rendimiento y la producción de quinua y chocho.
- Se fortalecieron circuitos de comercialización para la producción de la quinua y el chocho y fueron la base del abastecimiento de las canastas entregadas en el marco de la intervención de los 1000 días a las familias beneficiarias.
- La producción de chocho se mejoró con la introducción de la nueva variedad del INIAP 450 que es resistente y con mayor productividad.
- Se implementaron parcelas agrodiversas que diversificaron la disponibilidad de alimentos en las familias⁴¹.
- Algunas parcelas agrodiversas adquirieron las características de UPIs⁴², lo que no solo permitió mejorar el autoconsumo sino generar fuentes de ingreso para el desarrollo de las familias.

Con lo expuesto se puede evidenciar que las intervenciones abordaron la mayoría de los subprocesos de la cadena productiva, sin embargo, el subproceso de consumo que es el final de la cadena no fue incluido desde la misma fase de diseño del PC. Sin embargo, la propuesta de fortalecimiento de los productos andinos del chocho y la quinua fueron incluidos en la canasta entregada en la actividad de los 1000 días y por tanto considerada como parte del componente de consumo. De la misma forma, el consumo fue abordado en la implementación de las parcelas agrodiversas para diversificar la producción y consumo de familias con gestantes y menores de 5 años y que son pequeños agricultores a la vez.

Otro subproceso del sistema de producción fue el relacionado con la comercialización, mismo que en el diseño prácticamente se ancla a la entrega a PROALIMENTOS. Con la desaparición de

⁴¹ El 24% de las familias disponían de áreas no mayores a 10m² donde cultivaban en promedio 3 variedades de hortalizas. Información proporcionada por la coordinación del Programa tras un taller con el equipo técnico del MAGAP.

⁴² 10 UPIs fueron implementadas.

esta institución la UNA absorbió la producción de quinua y el mercado local la producción de chocho, además se diseñaron intervenciones alternativas como la implementación de los circuitos cortos de comercialización, que de alguna forma resolvieron los problemas de mercado tanto para una parte de la producción de la quinua, chocho y demás productos de las parcelas agrodiversas.

Otra de las necesidades establecidas fue la de mejoramiento de la nutrición, en éste ámbito se alcanzaron algunos resultados, tales como:

- Las familias aprendieron nuevas formas de preparación y combinación de alimentos saludables.
- Se incrementó la cantidad y diversidad de alimentos nutritivos que forman parte de la dieta de la familia, tales como las hortalizas, verduras y frutas.
- Los hogares beneficiarios de las intervenciones del PC fueron principalmente hogares con madres gestantes y con niños menores de 5 años y por lo tanto de alguna forma disminuyeron su riesgo nutricional.
- Los conocimientos alimentarios nutricionales de las familias intervenidas aumentaron y se pudo evidenciar durante los grupos focales, donde las participantes afirmaron conocer nuevas formas de preparaciones alimentarias y conocimientos en nutrición tanto para los niños como para la familia, y según la evidencia científica esto contribuiría a mejorar la calidad de la alimentación de las mismas, reconociendo que el conocimiento alimentario no es suficiente para este objetivo⁴³.
- Un ahorro que las parcelas agrodiversas generaron por temas de producción de alimentos para el autoconsumo, por el intercambio y venta de los mismos en casos de excedentes.
- Los productores de quinua y chocho no solo mejoraron la producción y su comercialización, sino también incorporan como parte de su dieta a estos alimentos.

Estos resultados muestran también una contribución del PC a la solución de otro de los problemas identificados en el diseño "*La prevalencia de desnutrición crónica es del 30-39% en niños y niñas menores de 5 años*" (ENSANUT, 2012). Esta contribución se observa desde algunos de los indicadores y productos que se relacionan con algunas causas de la desnutrición crónica, pues si bien en la fase de diseño no contempla indicadores de salud y nutrición, sin embargo, en el proceso de implementación y como una de las respuestas al output 2.1 se propone y promueve la conformación de mesas intersectoriales con la finalidad de abordar temas y acciones integrales relacionadas con la desnutrición crónica, tales como: acceso y cambios de hábitos alimenticios, de agua para consumo humano, buen trato, servicios básicos de agua y saneamiento, educación de las familias, control de embarazos a temprana edad, etc. Los miembros de las Juntas parroquiales afirman que el PC contribuyó a mejorar la problemática de desnutrición en las familias participantes, debido al trabajo intersectorial articulado con el fin de brindar una respuesta integral a la familia, y a contemplar otros ámbitos que no necesariamente se centra en el acceso a alimentos sino en el fortalecimiento y empoderamiento comunitario, como en el funcionamiento del Centro de integración comunitaria para los niños y

⁴³ http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75182010000400002.

<http://www.fao.org/docrep/013/am283s/am283s05.pdf>

niñas de Mariano Acosta y el seguimiento y monitoreo intersectorial de manera coordinada entre equipos operativos de campo del sector social.

Una contribución en la problemática de la Desnutrición Crónica medida cuantitativamente está actualmente en desarrollo mediante un estudio conducido por el PMA, y sus resultados estarían disponibles después de la finalización de esta evaluación.

Vale la pena destacar la percepción unánime de los oficiales de las agencias UN que participaron en el diseño del PC, sobre dos retos en el diseño del programa: el primero fue la exigencia de varias instancias del gobierno central de que el programa se enmarque en la Estrategia de cambio de la Matriz productiva; y, el segundo fue el limitado tiempo para elaborar y presentar la propuesta del programa a las agencias financiadoras, el cual fue de aproximadamente un mes. Toda vez que resultó complicado armonizar y balancear en un tiempo límite tan corto, los requerimientos del Secretariado y enmarcarlas dentro de las prioridades del Gobierno Nacional.

En el mismo sentido se recalca que para el diseño del Programa, se obtuvo la participación en un taller de la Vicepresidencia de la República del Ecuador, ex SETECI, MCDS, MSP, MIES, MINEDUC, MCPEC, MAGAP, PROALIMENTOS, IEPS, COPISA, Prefectura de Imbabura y las Agencias del SNU, pero al parecer no todas estas instancias informaron a sus contrapartes locales de su participación en el diseño del Programa. Para la fase de implementación del Programa Conjunto, las agencias realizaron acercamientos continuos con cada uno de los Ministerios e instituciones en la provincia de Imbabura, el MAGAP asumió el liderazgo temporal en territorio (ya que el liderazgo del Comité se lo había designado al MCPEC⁴⁴, posteriormente este ministerio coordinador delegó el liderazgo definitivo al MAGAP), e iniciaron con las convocatorias a todas las instituciones socias para el desarrollo del plan de trabajo y la conformación del Comité de Gestión del PC.

b) Medida en la que el PC se alinea con las estrategias nacionales de desarrollo y con el UNDAF/UNDAP

En el ámbito de las estrategias o políticas nacionales de desarrollo, el PC se alineó a:

- i. Objetivo 10 del PNBV “Impulsar la transformación de la matriz productiva”; política 10.5 “Fortalecer la economía popular y solidaria –EPS–, y las micro, pequeñas y medianas empresas –Mipymes– en la estructura productiva”; estrategias b y c “Promocionar y fomentar la asociatividad, el fortalecimiento organizativo, la capacidad de negociación, la creación de redes, cadenas productivas y circuitos de comercialización, para mejorar la competitividad y reducir la intermediación en los mercados” y “Fortalecer los mecanismos para reducir los márgenes de intermediación de la producción y comercialización en el mercado local”, mediante las siguientes intervenciones:
 - Incremento de la productividad y superficie cultivada con productos andinos como

⁴⁴ Se explica con mayor detalle en el apartado de Eficiencia del modelo de gestión y su estructura de gobernanza. Pág. 55.

el chocho y la quinua.

- Estrategias de mejoramiento de los procesos poscosecha.
- Implementación de circuitos de comercialización.
- Fortalecimiento de las estrategias de asociatividad tanto para la producción, cuanto para la comercialización.
- Fortalecimiento de las capacidades técnicas de los recursos institucionales.
- Fortalecimiento de las capacidades de los productores.
- Incentivos mediante la entrega de paquetes de semillas e insumos.
- Fortalecimiento de las capacidades organizativas de los productores sobretodo de las mujeres.

Como se puede observar, la alineación de las intervenciones y actividades del PC, relacionadas con este objetivo es alta, pues casi la mitad de sus acciones se relacionan con este objetivo.

- ii. Estrategia nacional Acción Nutrición, relacionada con los objetivos 2 y 3 del PNBV “Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad” y “Mejorar la calidad de vida de la población” se alineó a esta estrategia nacional mediante las siguientes intervenciones:
 - Sensibilización en diferentes niveles locales y de gestión sobre la problemática alimentaria nutricional, sobretodo de la desnutrición crónica.
 - Planificación conjunta intersectorial para abordar los problemas alimentarios nutricionales y la inserción de los niños y niñas en los servicios de protección social del MIES y MSP.
 - Fortalecimiento de los conocimientos y prácticas alimentario nutricionales de las familias.
 - Implementación de las parcelas agrodiversas a nivel familiar.
 - Incentivos mediante la “canasta de alimentos” para las familias que se inserten en el componente de capacitación y controles de salud de mujeres embarazadas y niñas y niños.
 - Seguimiento y consejería nutricional en las familias del servicio CNH y CIVB del MIES.
 - Organización comunitaria o de las familias para fortalecer su participación en temas de salud y nutrición.
 - Apoyo a la Estrategia de la Reducción de la mortalidad materna⁴⁵.
 - Seguridad alimentaria y nutrición

De la misma manera que con la política anterior, el alineamiento de las actividades del PC SAN es alto, nuevamente más de la mitad de sus acciones se relacionan con estos objetivos y por ende con la estrategia nacional de Acción Nutrición, luego Infancia Plena.

En el ámbito de los lineamientos de UNDAF/UNDAP, el fortalecimiento de las capacidades nacionales para el logro de la seguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador, constituye el punto central para el Sistema de Naciones Unidas de Ecuador (UNDAF, 2015-2018). Esta

⁴⁵ En el marco del Programa Conjunto, OPS y MSP han trabajado en el fortalecimiento de redes del primer y segundo nivel. Además, UNICEF y MSP trabajaron en un modelo de gestión para la entrega de kits de Infancia Plena, esto con la finalidad de realizar la captación temprana de niñas y niños recién nacidos. Ambas acciones en el marco de la Estrategia para la reducción de la muerte materna y neonatal.

propuesta se alinea con el resultado esperado número 5 “Al 2018, se ha contribuido a fortalecer capacidades institucionales y ciudadanas para la inclusión socioeconómica de los grupos de atención prioritaria y la promoción de medios de vida sostenibles y equitativos, en línea con el cambio de la matriz productiva y la economía popular y solidaria”. En este contexto, desde el diseño del PC, los siguientes elementos se alinean con las estrategias UNDAF/UNDAP:

- Plan de actualización de conocimientos en salud y nutrición.
- El plan de fortalecimiento de las capacidades en salud y nutrición de los equipos técnicos locales.
- Plan de capacitación del componente productivo.
- El diagnóstico de las capacidades organizativas en los ámbitos administrativo y financiero de organizaciones de productores vinculadas al Programa Conjunto SAN Imbabura.
- Módulos de capacitación administrativa financiera.
- Adaptación de cuatro módulos sobre seguridad alimentaria y enfoque de género, capacitación y acompañamiento al personal técnico del Programa conjunto SAN Imbabura.
- El soporte a los circuitos cortos de comercialización y de fortalecimiento de la asociatividad de productores y de comercialización

En este marco de los lineamientos UNDAF/UNDAP, vemos como también un buen grupo de acciones están alineadas a estas metas internacionales de las NNUU.

c) Medida en la que la programación conjunta era la mejor opción para responder a los desafíos

A continuación, se exponen 3 niveles de análisis sobre aspectos de cómo la programación conjunta era la mejor opción para los desafíos o cambios planteados en PC, partiendo primero desde la necesidad de una concepción intersectorial e interdisciplinaria del abordaje de los problemas nutricionales de las familias, así como de su seguridad alimentaria. De la misma manera si se aborda el aspecto de desarrollar la cadena productiva de productos como el chocho y la quinua se vuelve necesario contar con la participación de varias instituciones relacionadas con cada subproceso de esta cadena:

- i. Cooperación Interagencial NNUU
 - Las agencias participantes responden a los Mandatos de las NNUU.
 - La cooperación entre agencias ha permitido complementación de acciones estratégicas, operativas, e intervención conjunta en un mismo territorio.
 - Esta cooperación permitió aportes de experticias particulares de cada agencia tanto a través de sus lineamientos y presupuestos, como a través de sus técnicos nacionales y de campo.
- ii. Cooperación interinstitucional (Gobierno)
 - Cooperación de las entidades gubernamentales que forman parte de la estrategia “Acción Nutrición”, con excepción de Educación que nunca llegó a integrarse y del MCPEC que su participación fue parcial especialmente a nivel de la estructura de gestión, y no participó a nivel operativo.

- Participación activa del GADP Imbabura, no así de los GADs Municipales contemplados en el diseño, quienes nunca se integraron al PC. Por otro lado, se insertaron en el PC los GADs Parroquiales, unos más activos que otros.⁴⁶
- iii. Cooperación entre entidades de gobierno y agencias de las UN
 - Participación de las agencias con sus representantes y/o técnicos en las diferentes instancias de gestión del PC, así como de representantes y/o técnicos de las entidades gubernamentales en: Comité Directivo Nacional; Comité de Gestión del PC; Equipo técnico del PC.
 - Capacidad de trabajo conjunto en un mismo territorio, en el marco de la política pública, lo que facilitó entre las diversas instituciones de gobierno junto con las agencias UN aunar esfuerzos y contar con un plan de trabajo común y coordinación con actores locales para el fortalecimiento de capacidades

Tomados estos 3 tipos de cooperación y coordinación, como elementos integrales del PC desde su diseño e implementación, han permitido un menor dispendio de recursos y complementación de acciones y actividades; al mismo tiempo que cada uno ha aportado desde sus experticias o mandatos para la consecución de las metas del programa, lo que muestra como este tipo de cooperaciones y programación conjunta se convirtieron en la mejor estrategia para contribuir a resolver los problemas o necesidades de la población beneficiaria.

La complementariedad de las acciones de las Agencias se dio básicamente en la ejecución de actividades en el territorio, en el primer año OPS se encargó de realizar el cruce de información para la selección de territorios y focalización de las familias, UNICEF y FAO iniciaron con la coordinación de acciones para la implementación del programa en el territorio, especialmente su gestión fue con los GAD Parroquiales y con los equipos técnicos intersectoriales en los temas de articulación en espacios intersectoriales, la implementación de las parcelas agrodiversas, la implementación de las parcelas de chocho y el fortalecimiento de la planta poscosecha de granos andinos. PMA trabajó a nivel central y local en el desarrollo y validación de la propuesta sobre la actividad 1000 días.

Para el segundo año, se fortalecieron las mesas de articulación intersectoriales que fueron lideradas desde UNICEF y que permitieron consolidar las acciones de FAO con la implementación de las parcelas agrodiversas y del PMA con la actividad de los 1000 días. OPS, a través de un consultor nacional, participó con el MSP en el fortalecimiento de las redes integrales de salud. Esta articulación de acciones interagenciales fue mucho más fuerte en el componente nutricional, ya que en el componente productivo que fue liderado por FAO la interrelación específica se da con el PMA en el fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización, ya que FAO trabajó fuertemente en el fortalecimiento de las cadenas productivas y el PMA en el fortalecimiento organizativo y de género.

En la siguiente tabla se puede observar la participación presupuestaria interagencial en su conjunto y de los fondos FODS encomendados a las acciones de las agencias según sus

⁴⁶ Según información de los ex puntos focales nacionales del MIES y MCDS, la no participación de actores tales como MINEDUC, COPISA y GADs cantonales se habría relacionado por su inclusión en el PC sin consulta previa.
Dirección: Olimpia Gudiño S/N Y Guallupe, Ibarra -Ecuador Teléfono: 06 2632754 Web:
www.sanimbabura.wordpress.com

experticias, lo que es una fortaleza no solo en la planificación, sino luego en la ejecución de la misma:

Tabla 2 Joint Programme Work Plan and Budget

Resultados y productos	Agencias UN	Presupuesto planeado SDG-F	Presupuesto planeado de la contrapartida de las Agencias		Presupuesto Total
		Total Fondos (\$)	Fuente de los fondos	Total fondos (\$)	
Output 1.1 Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	FAO, PMA	222.240	FAO, PMA	265.850	488.090
Output 1.2 Se ha fortalecido la asociatividad entre los/as pequeños/as productores/as.	FAO, PMA	135.135	FAO, PMA	137.900	273.035
Output 1.3 Cadenas de valor de la quinua y el chocho fortalecidas.	FAO, PMA	400.790	FAO, PMA	484.250	885.040
Outcome 1: Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional.		758.165		888.000	1.646.165
Output 2.1 Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.	FAO, PMA, UNICEF, OPS	392.225	FAO, PMA, UNICEF, OPS	490.300	882.525
Outcome 2: Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.		392.225		490.300	882.525
Total COORDINACIÓN DEL PROGRAMA	FAO, PMA, UNICEF, OPS, Unidad de Coordinación	250.810	FAO, PMA, UNICEF, OPS	149.700	400.510
Total Outcomes		1.401.200		1.528.000	2.929.200
Costos indirectos (no exceden 7%)		98.084		-	98.084
Total Programa Conjunto		1.499.284		1.528.000	3.027.284

De esta manera, en la tabla anterior se aprecia que el aporte interagencial es mayor en el componente relacionado al mejoramiento de los patrones de consumo alimentario que en el componente de fortalecimiento de las cadenas productivas. Esta relación se mantiene también con las contrapartes nacionales⁴⁷, donde su articulación es mucho mayor en el componente nutricional del programa.

Existen reportes de una serie de programas ejecutados por cada una de las agencias por separado o por las mismas contrapartes nacionales, de tal forma que la misma propuesta de la estrategia de Acción Nutrición establece que la mejor forma de obtener resultados es con un

⁴⁷ Se apreciará más adelante en el detalle de las contrapartidas locales.

trabajo intersectorial, tal cual establece en su documento de proyecto “...coordinar acciones conjuntas que permitan cubrir desde varios frentes el problema de la desnutrición crónica de los menores de cinco años, focalizando y profundizando las acciones en los territorios donde el servicio es deficiente, lo cual garantiza una democratización de coberturas y evita la duplicidad y pérdida de recursos públicos...”⁴⁸.

d) Validez de los objetivos del programa conjunto en el contexto de los objetivos de política nacional y de los ODS

Según el documento base del PC, se puede considerar como su objetivo al cambio deseado en la población, siendo este “Fortalecer los sistemas alimentarios locales y el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos”; además como otro nivel de objetivos a sus resultados y productos expresados como outcomes y outputs:

- Outcome 1: Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional.
 - Output 1.1 Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.
 - Output 1.2 Se ha fortalecido la asociatividad entre los/as pequeños/as productores/as.
 - Output 1.3 Cadenas de valor de la quinua y el chocho fortalecidas.
- Outcome 2: Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.
 - Output 2.1 Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.

Vistos estos objetivos en su conjunto se puede afirmar la validez de los mismos relacionados con la política nacional y los ODS descritos a continuación:

En el marco de la Constitución de la República del Ecuador los objetivos del PC se alinean a:

- artículo Nro. 13 “Las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales. El Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria”.
- art Nro. 281 “La soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado”.
 - Numeral Nro. 10 del mismo artículo: “Fortalecer el desarrollo de organizaciones y redes de productores y de consumidores, así como las de comercialización y distribución de alimentos que promueva la equidad entre espacios rurales y urbanos”.
 - Numeral Nro. 11: “Generar sistemas justos y solidarios de distribución y comercialización de alimentos. Impedir prácticas monopólicas y cualquier tipo de especulación con productos alimenticios”.

Desde el PNBV, los objetivos del PC se alinean a:

- Objetivo 10 del PNBV “Impulsar la transformación de la matriz productiva”; política 10.5

⁴⁸ Proyecto para la reducción acelerada de la malnutrición en el Ecuador– INTI. 2010-2015. CUP: 30380000.1187.6735. Junio 2013
Dirección: Olimpia Guadalupe S/N Y Guallupe, Ibarra -Ecuador Teléfono: 06 2632754 Web:
www.sanimbabura.wordpress.com

“Fortalecer la economía popular y solidaria –EPS–, y las micro, pequeñas y medianas empresas –Mipymes– en la estructura productiva”; estrategias b y c “Promocionar y fomentar la asociatividad, el fortalecimiento organizativo, la capacidad de negociación, la creación de redes, cadenas productivas y circuitos de comercialización, para mejorar la competitividad y reducir la intermediación en los mercados” y “Fortalecer los mecanismos para reducir los márgenes de intermediación de la producción y comercialización en el mercado local”.

- Objetivo 3. Mejorar la calidad de vida de la población, política 3.6. “Promover entre la población y en la sociedad hábitos de alimentación nutritiva y saludable que permitan gozar de un nivel de desarrollo físico, emocional e intelectual acorde con su edad y condición física”; Meta 3.3 “Erradicar la desnutrición crónica en niñas y niños menores de 2 años”; la Meta 3.6 “Aumenta al 64% la prevalencia de lactancia materna exclusiva en los primeros seis meses de vida”
- Objetivo 2. Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad. Política 2.1. Generar condiciones y capacidades para la inclusión económica, la promoción social y la erradicación progresiva de la pobreza; estrategias d y f “Desarrollar e implementar una estrategia intersectorial para la erradicación de la pobreza y el cierre de brechas de desigualdad, con énfasis en la garantía de derechos, en la equidad de género, intergeneracional e intercultural, el acceso a activos y medios de producción, y la generación de capacidades.” Y “Generar incentivos para la asociatividad, en particular para la reagrupación parcelaria de minifundios, la adquisición de tierras y el acceso a insumos y recursos para la producción a organizaciones de la economía popular y solidaria, considerando la vocación productiva de los territorios”

Si bien el diseño de PC contempla la transición desde los ODM a los ODS, en definitiva, se puede valorar un alineamiento fuerte de los objetivos del PC con tres ODS:

- ODS 1 - Fin de la Pobreza: Incrementar la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional del país.
 - Pequeñas y pequeños productores implementan parcelas de chocho y quinua.
 - Pequeñas y pequeños productores de quinua fortalecen sus procesos de poscosecha.
 - Diversificación de la dieta desde huertos familiares.
 - Acceso a fuentes de ingreso desde los pequeños productores y vinculación a circuitos cortos de comercialización.
- ODS 2 - Hambre cero: Promover la diversificación de los huertos caseros como una estrategia para garantizar el acceso a alimentos diversificados aprovechando el conocimiento ancestral y recuperando patrones alimenticios culturales.
 - Familias han implementado parcelas agrodiversas y han diversificado su producción y alimentación.
- ODS 3 – Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades
 - Consumo de alimentos sanos y nutritivos
 - Asistencia alimentaria condicionada a controles de salud

- Fortalecimiento de capacidades en temas nutricionales
- ODS 12 - Producción y consumo responsables: Implementar prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua, como estrategias de adaptación al cambio climático.
 - Familias con parcelas agrodiversas han implementado prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua.
 - Familias han implementado huertos familiares para la diversificación de la dieta.
 - Familias conocen y aplican bioles para una producción más limpia.
 - Familias incorporan abono orgánico en sus huertos familiares como práctica agroecológica.
 - Pequeñas y pequeños productores han vinculado su producción de manera directa a circuitos cortos de comercialización.

e) Participación de asociados para aportar con un valor añadido a la solución de los problemas

Con el fin de describir los valores añadidos de cada institución, se los va a agrupar en 3 categorías:

- Contrapartes nacionales que sumaron esfuerzos con la participación de sus equipos técnicos locales especialmente para llegar en campo directamente a las familias, sea a través de visitas o de talleres, en general sumaron a sus actividades cotidianas algunas actividades o compromisos en el marco del PC:
 - MAGAP por un lado aportó con la experticia tanto institucional como de su equipo técnico, se empoderó del componente productivo del PC e insertó la propuesta del PC en su planificación institucional. Su relación fue estrecha con FAO en el fortalecimiento de las cadenas de los rubros priorizados y de los circuitos cortos de comercialización y la implementación de las parcelas agrodiversas. Con el PMA se complementaron acciones en torno al fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización y el trabajo con las asociaciones en el fortalecimiento organizativo y de género.
 - MSP aportó en la generación de contenidos para la programación de las capacitaciones y del material edu-comunicacional utilizado en las intervenciones de fortalecimiento de los conocimientos y capacidades en salud y nutrición. Por lo demás participó con sus actividades establecidas dentro de su Modelo de atención. UNICEF generó varias acciones con el nivel nacional del MSP para apoyar a la Estrategia de reducción acelerada de la desnutrición, en territorio su aporte fue hacia el trabajo intersectorial a nivel parroquial. OPS colaboró en acciones para fortalecer las redes de integración de salud en el marco de la Estrategia para la reducción de la mortalidad materna y neonatal.
 - MIES desde la iniciativa de las autoridades Distritales que en acuerdo con las Educadoras CNH además de sus actividades cotidianas, decidieron incorporar como parte de sus actividades algunas estrategias del PC como la promoción y el seguimiento de los huertos, el fortalecimiento de los conocimientos y prácticas alimentarias, seguimiento a las familias y los aprendizajes adquiridos. Así mismo, desde el MIES solicitaron incluir en el reporte del Programa los

- talleres y las consejerías nutricionales. Con UNICEF a nivel local su aporte fue hacia el trabajo intersectorial a nivel parroquial y con el PMA se trabajó en un proyecto para fortalecer los mensajes claves de seguridad alimentaria, salud y nutrición.
- IEPS y SENPLADES, se contó con la participación de estas dos instituciones en los Comités de Gestión del Programa, pero no se llevaron actividades de tipo técnico en campo. Con IEPS se trabajó en la revisión de información para el desarrollo del plan de capacitación administrativo contable para las organizaciones participantes del Programa.
- Gobiernos autónomos descentralizados locales: estas instancias jugaron un rol fundamental tanto en el acompañamiento, fortalecimiento de capacidades, como en lo operativo, de hecho, elementos como los circuitos cortos de comercialización y las mesas de articulación intersectorial están vinculadas en mayor medida a estas instituciones.
- GAD Provincial Imbabura, su aporte radica en su experticia y programa institucional de fomento de circuitos de comercialización con los pequeños productores de la provincia, sobre este tema con el GAD Provincial se trabajaron los convenios con las asociaciones para la provisión de la asistencia alimentaria, el seguimiento en campo a las organizaciones se la hizo de manera compartida con el MAGAP. Adicionalmente el equipo de nutricionistas del GAD Provincial de Imbabura contribuye en el desarrollo de capacitaciones dentro del marco de prevención de la malnutrición.
 - GADs Parroquiales Rurales, hay que destacar sobre todo el aporte de uno de los GADs Parroquiales, el de Angochagua, mismo que se destaca por su capacidad organizativa, de liderazgo y de convocatoria a las instituciones que están en su territorio, para que sean parte de la Mesa intersectorial parroquial. Con esto involucrar a estas instituciones en los procesos de planificación, implementación y evaluación de intervenciones locales para resolver problemas sentidos y priorizados a nivel local. Este valor añadido también se expresa en otros GADs Parroquiales con diferente grado de desarrollo especialmente por la falta de equipo técnico del GAD que apoya finalmente a que las acciones de articulación se cumplan, sin embargo, los equipos técnicos intersectoriales asumen este rol como en el caso de Chugá. Sólo el GAD Parroquial de Plaza Gutiérrez no desarrolló acción alguna que pueda representar algún valor añadido en la intervención del PC.
- Agencias UN: estas instituciones tenían ya experiencia de coordinación y participación en otros programas conjuntos, salvo la participación de OPS que fue marginal especialmente en el segundo año, la participación de las otras agencias fue determinante para conseguir las intervenciones y resultados.
- PMA, su aporte está en su experticia para el desarrollo de acciones en terreno; Como parte de la intervención de los “1000 días”, se están llevando a cabo algunos estudios especialmente relacionados con el consumo de alimentos a nivel de las familias, pero son investigaciones que las llevan desde lo interno de su agencia y como contribución al PC para la medición de sus indicadores, los

resultados de los estudios estarán disponibles a fines de este mes o inicios del siguiente. Otro elemento a destacar es la entrega de las canastas como una estrategia condicionada para promover la asistencia a los talleres de fortalecimiento de capacidades y la asistencia a los controles de salud, aunque de la revisión de los documentos y por las mismas observaciones al borrador de este informe se la identifica más como una propuesta individual de la agencia y no como una propuesta conjunta, a pesar de que plantea una estrecha cooperación con MAGAP, MIES y GADPI.

- FAO su aporte añadido con oficiales de campo, con acciones propias de su experticia en el ámbito productivo y en la gestión de la coordinación misma del PCo del fondo común para la gestión administrativa, su liderazgo en la ejecución y su estrecha cooperación con el MAGAP para complementarse en las estrategias e intervenciones del PC.
- OPS no se aprecia contribución específica en términos de valor añadido, excepto su contribución mediante la participación de un técnico nutricionista en el primer año
- UNICEF su fortaleza y aporte desde su oficial de campo y las contribuciones de la misma agencia con su experticia en los programas de fortalecimiento de las capacidades y conocimientos en salud y nutrición. Esta agencia promovió la articulación intersectorial fortaleciendo el liderazgo de los GAD Parroquiales y las mesas de articulación intersectorial local, modelos de gestión local con herramientas de planificación y monitoreo, además de empoderamiento o sensibilización comunitaria. UNICEF, a través de su competencia en temas de niñez y adolescencia contribuyó a acciones de MSP y de MIES.
- AECID su participación como donante y miembro del Comité de Gestión y del CDN, participando en la aprobación de la planificación, monitoreo de las intervenciones y de los resultados.

Como resumen del criterio Relevancia, en la tabla 2 se describen la pertinencia de los indicadores para la consecución de los resultados y productos planteados en la fase de diseño del PC, basados en los criterios de calificación de pertinencia expuestos en la metodología.

Tabla N° 3 Matriz de nivel de pertinencia de indicadores del diseño del PC para la medición de sus productos y resultados

RESULTADO ESPERADO		INDICADOR	META	NIVEL PERTINENCIA DE LOS INDICADORES ⁴⁹
Outcome 1	Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de	Se incrementa al menos en un 30% la productividad de los cultivos de quinua y chocho.	Quinua 28,6 qq/ha Chocho 27,95qq/ha	ALTO Aporta de manera directa a la medición del incremento de la productividad del chocho y la quinua. No existe ningún indicador asociado a la mejora de calidad.

⁴⁹ Nivel de pertinencia calificado en base al detalle de la metodología

	quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional.	Al menos el 60% de las familias participantes mejoran sus conocimientos administrativos, financieros y su capacidad de liderazgo.	Corresponden al 60% de las familias de al menos 6 organizaciones de pequeños productores.	MEDIO El segundo indicador referente a la mejora de conocimientos administrativos, financieros y capacidad de liderazgo aporta limitadamente en este ámbito. No queda claro cómo se medirá la capacidad de liderazgo.
		Al menos el 30% de las familias participantes mejoran las relaciones de equidad de género	Corresponden al 30% de las familias de al menos 6 organizaciones de pequeños productores.	BAJO Con respecto a la mejora en equidad de género, el indicador propuesto no permite medir si existe mejora de la productividad o calidad del cultivo. Adicionalmente el indicador no establece ningún criterio para medir el nivel de mejoría en las relaciones de equidad de género. La mejora en las relaciones de equidad de género requiere de cambios estructurales en lo cultural, social y educativo.
Output 1.1	Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	Se ha incrementado en 200 ha, la superficie cultivada con quinua y en 100 ha la superficie cultivada con chocho,	Superficie de quinua alcanzada 500 ha. Superficie de chocho alcanzada 200 ha	ALTO El indicador permite medir de manera directa el producto esperado.
		Al menos 800 familias participantes implementan prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua.	800 familias implementan prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua	MEDIO El Indicador propuesto aporta parcialmente al producto esperado.
Output 1.2	Se ha fortalecido la asociatividad entre los pequeños/as productores/as.	Al menos seis asociaciones de pequeños/as productores/as fortalecidas socio-organizativamente que utilizan las herramientas de gestión preparadas con el proyecto.	Seis (6) asociaciones de pequeños productores son fortalecidas socio organizativamente	MEDIO El uso de herramientas de gestión aporta parcialmente al fortalecimiento de la asociatividad. El indicador no detalla el tipo de herramientas.
		Al menos el 40% de asociaciones incluyen una mujer en su directiva en funciones de toma de decisiones	2 de las 6 asociaciones identificadas incluyen a una mujer en su directiva	MEDIO A pesar de que la inclusión de mujeres en los procesos de toma de decisiones puede ser relevante para el fortalecimiento de las asociaciones, no es un factor que garantizaría el fortalecimiento de la asociatividad.
Output 1.3	Sistemas de comercialización de dos rubros de interés para el mercado local y nacional fortalecidos.	Al menos 6 asociaciones de pequeños/as productores/as de los rubros seleccionados con acuerdos formales de venta a mercados locales y/o nacionales.	6 asociaciones cuentan con acuerdos formales para la venta de sus productos a mercados locales y/o nacionales	ALTO El indicador es pertinente para la medición del producto esperado, pues el trabajar procesos asociativos y acuerdos formales son parte clave de sistemas de comercialización fuertes.

Outcome 2	Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.	80% de las familias participantes cuentan con producción diversificada, lo que les permite mejorar su patrón de consumo alimentario.	320 familias diversifican su producción y mejoran su patrón de consumo alimentario (corresponden al 80% de las familias que implementarán parcelas agrobiodiversas).	MEDIO El indicador propuesto sobre producción diversificada no mide directamente la mejora en patrones de consumo.
		Al menos 800 familias participantes mejoran sus conocimientos sobre hábitos alimenticios saludables.	800 familias reciben capacitación para mejorar sus conocimientos sobre hábitos alimenticios saludables.	MEDIO Existe amplia evidencia científica de que los conocimientos nutricionales son necesarios, pero no es suficiente para cambiar los comportamientos asociados al consumo de alimentos. Existe factores ambientales y sociales que inciden en este ámbito.
Output 2.1	Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.	El 80% de las familias participantes consume al menos 6 grupos de alimentos.	320 familias consumen al menos 6 grupos de alimentos (corresponde al 80% de las familias que implementan huertos).	MEDIO El indicador tal como está descrito no especifica la clasificación de grupos de alimentos que se utiliza/promueve.
		Al menos el 80% de las familias participantes consumen 400gr de fruta y verdura.	320 familias consumen 400gr de fruta y verduras al día.	ALTO A pesar de que la pertinencia del indicador es alta, la factibilidad resulta limitada por el nivel de dificultad para su medición (en gr.).

En resumen, la Relevancia del Diseño del PC es adecuada, pues en general existe contribución a la solución de necesidades y problemas de la población identificadas tanto en el diseño y confirmadas en el estudio diagnóstico; las intervenciones, sus actividades y resultados se alinean con las políticas nacionales de desarrollo y con los lineamientos del UNDAF/UNDAP; hay una adecuada programación y participación conjunta que garantiza una buena planificación y complementación y un menor dispendio de recursos; los objetivos del PC se vinculan y están alineados a varios de las políticas Constitucionales, del PNVB y a nivel internacional de los ODS; y finalmente las diferentes instituciones contrapartes tanto del gobierno nacional, de los gobiernos autónomos descentralizados y de las mismas agencias han contribuido con sus experticias y recursos a una alta Relevancia del PC.

La pertinencia de los indicadores refleja una fuerte debilidad en el diseño, pues de los 12 indicadores planteados en esta fase, apenas 4 tienen una calificación alta, es decir, miden directamente los productos o resultados esperados; 7 indicadores (un 58%) tienen una pertinencia media, lo que quiere decir que aportan a medir los productos o resultados en forma indirecta y 1 indicador es definitivamente no pertinente, pues no se relaciona con el producto esperado. Lo descrito plantea un problema también de factibilidad en dichos indicadores. Esto muestra un mejor diseño en el componente productivo, aunque no mide todo el componente como tal, pues no plantea ni mide la agregación de valor contemplada en la política nacional de cambio de la matriz productiva. Por otro lado, también muestran debilidades a la hora de plantear productos e indicadores sobre el componente de hábitos alimentarios o nutricional, pues los indicadores planteados muestran que las mismas intervenciones no son suficientes para alcanzar los resultados planteados.

El detalle de la ejecución de las actividades del programa se encuentra en el apartado de la implementación del PC.

3.2. Eficacia

Grado en que se han alcanzado los objetivos de la intervención para el desarrollo.

a) Medida en que el PC alcanzó los productos y resultados

Para dar respuesta a la medida en que el PC alcanzó los productos y resultados establecidos se diseñó la siguiente matriz que contempla este análisis.

Tabla 4. NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE RESULTADOS Y PRODUCTOS

RESULTADO ESPERADO		INDICADOR	META	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE PRODUCTOS Y RESULTADOS ⁵⁰
Outcome 1	Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional.	Se incrementa al menos en un 30% la productividad de los cultivos de quinua y chocho.	Quinua 28,6 qq/ha Chocho 27,95qq/ha	ALTO (Rubro quinua) ALTO (Rubro chocho) Con respecto al incremento de producción de quinua y chocho: La línea base del chocho partió de un promedio de producción de 21,5 qq /ha (septiembre de 2015), la producción que llegó a los de 25 qq /ha en el primer ciclo productivo del 2016. Con respecto a la Quinua, se partió de una producción de 22qq /ha en promedio, a un rendimiento de la producción que llegó a los 32,65 qq /ha.
		Al menos el 60% de las familias participantes mejoran sus conocimientos administrativos, financieros y su capacidad de liderazgo.	Corresponden al 60% de las familias de al menos 6 organizaciones de pequeños productores.	MEDIO Se cuenta con un plan de trabajo y un diagnóstico de las asociaciones de pequeños/as productores aprobado por MAGAP, PC-SAN, PMA. Se impartieron talleres sobre temas administrativos y contables. Las capacitaciones fueron percibidas como positivas por parte de los productores. Uno de los productores entrevistados expreso que <i>“las capacitaciones aportaron en el manejo de la contabilidad y temas tributarios”</i> . Sin embargo, no fue posible constatar si los asociados mejoraron el nivel de conocimiento o la capacidad de liderazgo.
		Al menos el 30% de las familias participantes mejoran las relaciones de equidad de género	Corresponden al 30% de las familias de al menos 6 organizaciones de pequeños productores.	BAJO En relación a la mejora en la equidad de género en los procesos productivos se desarrollaron capacitaciones en temáticas de género que en cierta medida podrán aportar a la generación de condiciones iniciales para avanzar hacia la equidad. Sin embargo, no ha sido posible evaluar si las mujeres tienen control del conocimiento recibido en las capacitaciones. Tampoco se ha evaluado si las relaciones de equidad de género han mejorado. En este ámbito, uno de los miembros del equipo PC-SAN en territorio expreso que <i>“Una de las grandes deudas del PC, es justamente el tema de género”</i> . A pesar de que el programa está en su fase de finalización, se encuentra en marcha una consultoría sobre el tema

⁵⁰ Como se describe en la metodología, este apartado únicamente describe el nivel de cumplimiento de resultados y productos. En un apartado adicional se describe el nivel de atribución de estos resultados y productos al PC.

				de género. Los resultados de esta actividad aún no están disponibles.
Output 1.1	Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	Se ha incrementado en 200 ha, la superficie cultivada con quinua y en 100 ha la superficie cultivada con chocho,	Superficie de quinua alcanzada 500 ha. Superficie de chocho alcanzada 200 ha	ALTO (rubro quinua) MEDIO (rubro chocho) Se implementaron 481 ha de quinua a través de las estrategias del MAGAP y el PC. En el rubro de chocho, se inició de una superficie cultivada de chocho de 81 ha en el 2014. El PC implementó 122 ha de chocho. A pesar de que inicialmente el chocho no era considerado un rubro estratégico para el MAGAP, se destinó un técnico y se lo incorporó dentro de su GPR.
		Al menos 800 familias participantes implementan prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua.	800 familias implementan prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua	MEDIO Las prácticas sostenibles de suelo y agua se implementaron mediante parcelas agrobiodiversas donde se ha implementado al menos 1 de 4 prácticas sostenibles como estrategia de adaptación al cambio climático (siembra de plantas forestales; producción limpia; incorporación de abono orgánico; cosecha de agua). Estas buenas prácticas se dieron únicamente en las parcelas agrobiodiversas, más no en la producción de quinua y chocho.
Output 1.2	Se ha fortalecido la asociatividad entre los pequeños/as productores/as.	Al menos seis asociaciones de pequeños/as productores/as fortalecidas socio-organizativamente que utilizan las herramientas de gestión preparadas con el proyecto.	Seis (6) asociaciones de pequeños productores son fortalecidas socio organizativamente	MEDIO Se desarrollaron capacitaciones basadas en el diagnóstico inicial de las organizaciones, y el desarrollo de módulos para la alfabetización administrativa-contable, que han sido validados con las organizaciones participantes y el equipo técnico del MAGAP. Adicionalmente 6 asociaciones cuentan con un plan de trabajo validado. El modelo de gestión para las asociaciones continua en fase de desarrollo. Según uno de los productores entrevistados, uno de los elementos que aportó en el fortalecimiento socio organizativo fue el interés de los productores para proveer de productos para las canastas de alimentos.

		Al menos el 40% de asociaciones incluyen una mujer en su directiva en funciones de toma de decisiones	2 de las 6 asociaciones identificadas incluyen a una mujer en su directiva	ALTO 7 de las 13 asociaciones cuentan con mujeres en procesos de toma de decisiones como parte de las directivas
Output 1.3	Sistemas de comercialización de dos rubros de interés para el mercado local y nacional fortalecidos.	Al menos 6 asociaciones de pequeños/as productores/as de los rubros seleccionados con acuerdos formales de venta a mercados locales y/o nacionales.	6 asociaciones cuentan con acuerdos formales para la venta de sus productos a mercados locales y/o nacionales	ALTO Se fortalecieron espacios de comercialización para las asociaciones en tres ferias locales. Se generaron tres convenios entre las asociaciones y la prefectura para la asistencia alimentaria. El cierre de PROALIMENTOS afectó a la formalización de acuerdos nacionales. Sin embargo, la UNA absorbió la producción de quinua y el mercado local la producción de chocho. Además, el PC logro delinear otras estrategias (fortalecimiento de ferias) que permitieron ampliar los mercados en lo local especialmente para la producción de hortalizas y otros rubros provenientes de las asociaciones
Outcome 2	Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.	80% de las familias participantes cuentan con producción diversificada, lo que les permite mejorar su patrón de consumo alimentario.	320 familias diversifican su producción y mejoran su patrón de consumo alimentario (corresponden al 80% de las familias que implementarán parcelas agrobiodiversas).	MEDIO (patrones de consumo) En relación a la diversificación de la producción, 716 han implementado parcelas agrodiversas con 17 variedades de hortalizas. A pesar de la inclusión de 9 de las 17 variedades de hortalizas en la dieta, no se puede concluir que el patrón de consumo ha mejorado (los resultados estarían disponibles en la última semana de marzo). Las familias beneficiarias fueron parte de un amplio y continuo proceso de capacitación y consejería nutricional para promover alimentación saludable y diversificación de la dieta. A pesar de que durante las entrevistas varias madres beneficiarias expresaron haber incluido nuevas reparaciones con los alimentos provenientes de los huertos y de las canastas, el nivel de mejora en el patrón de consumo deberá ser reevaluado objetivamente una vez que se cuente con los resultados del estudio sobre diversificación de la dieta (estarán disponibles los últimos días de marzo)

		Al menos 800 familias participantes mejoran sus conocimientos sobre hábitos alimenticios saludables.	800 familias reciben capacitación para mejorar sus conocimientos sobre hábitos alimenticios saludables.	<p>ALTO</p> <p>490 familias han recibido capacitación a través de 40 talleres de preparación de alimentos realizados en 22 comunidades. Con productos locales se realizan recetas. Adicionalmente, 338 familias participantes de la Actividad 1000 Días, recibieron talleres de consejería nutricional, para promover alimentación saludable y diversificación de la dieta, algunas de estas familias participaron también en los talleres de preparación de alimentos. Estos procesos además tuvieron muy buena acogida por parte de los beneficiarios y técnicos de campo del área de intervención.</p> <p>Se elaboró y distribuyó tres recetarios que recopilan recetas realizadas con las familias en las zonas de intervención. Además, se entregaron 130 kits de apoyo técnico para fortalecer la consejería de las Educadoras CNH con las familias con niños menores de cinco años.</p> <p>Durante los grupos focales con madres beneficiarias se evidenciaron fortalezas en los conocimientos de las madres sobre hábitos alimenticios saludables. Sin embargo, no se logró evidenciar si estos conocimientos se llevan a la practica</p>
Output 2.1	Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación	El 80% de las familias participantes consume al menos 6 grupos de alimentos.	320 familias consumen al menos 6 grupos de alimentos (corresponde al 80% de las familias que implementan huertos).	<p>BAJO</p> <p>Levantada línea de base con una muestra de 350 familias, sobre la diversidad de la dieta (PCA). Se podrá reevaluar el nivel de cumplimiento de este indicador una vez que estén disponibles los resultados de estudio de consumo.</p>
		Al menos el 80% de las familias participantes consumen 400gr de fruta y verdura.	320 familias consumen 400gr de fruta y verduras al día.	<p>BAJO</p> <p>Se obtuvo información de hábitos de consumo alimenticio de 350 familias con mujeres en estado de gestación y/o madres de niños y niñas menores de 1 año, levantada (PCA). Se podrá reevaluar el nivel de cumplimiento de este indicador una vez que estén disponibles los resultados de estudio de consumo.</p>

Se resalta además que en gran medida el cumplimiento de los indicadores propuestos se debe a la articulación que el Programa Conjunto tuvo en el componente productivo especialmente con el MAGAP y en el componente nutricional con el MAGAP, MIES, MSP, Prefectura de Imbabura y los GAD Parroquiales.

b) Buenas prácticas, historias de éxito y experiencias replicables identificadas

i. Articulación Intersectorial (Nivel territorial - Caso Angochagua)

Desde las primeras reuniones con los presidentes de las Juntas Parroquiales y los vocales se establecieron estrategias para el desarrollo de un plan de acción para el fortalecimiento de la gestión de las Juntas Parroquiales para la implementación de la política pública de la Seguridad Alimentaria, Salud y Nutrición a nivel parroquial.

La parroquia de Angochagua se destacó debido a las favorables condiciones de articulación, empoderamiento, voluntad política y sobre todo a la presencia de servicios del sector social. En este contexto, se realizaron varios talleres de gobernabilidad y sensibilización que permitieron construir un espacio de articulación de actores institucionales públicos y privados. El primer taller realizado por el GAD Parroquial fue orientado a establecer acuerdos de implementación de espacios participativos para la aplicación de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional y en salud. Este proceso aportó a la institucionalización de la Mesa de Coordinación, a partir de las cuales se elaboraron instrumentos jurídicos para la gestión, coordinación y articulación de los actores.

Para la constitución formal de estos espacios de articulación y coordinación interinstitucional y como resultado de éxito a partir de la Mesa de Coordinación, la Junta Parroquial de Angochagua aprobó en primera instancia un reglamento. Posteriormente aprobó la resolución GADPRA 001-2016⁵¹ para los espacios de articulación y coordinación, contemplado en los 6 componentes del PDyOT vigente. En Imantag y Chugá también se aprobaron resoluciones sin embargo estas no fueron incluidas en los PDyOT.

En este contexto, uno de los delegados del GAD parroquial de Angochagua comentó que *“el proceso de instrumentos jurídicos partió de un modelo de gestión en el que el PC SAN aportó notablemente para convertirse en instrumentos jurídicos”*, asimismo añadió que *“la institucionalización se logra con suma de voluntades más que de presupuestos, los equipos territoriales sino logran articularse el problema será desperdicio de recursos humanos y de inversión”*.

La experiencia de éxito de Angochagua ha sido reconocida en espacios de toma de decisión a nivel nacional y se ha expresado desde el sector social la intención de replicar esta experiencia. La consolidación de un equipo técnico dentro del GAD Parroquial de Angochagua y su alto nivel de empoderamiento en comparación con los otros GAD Parroquiales, son seguramente las condiciones que favorecieron la implementación exitosa del PC en esa parroquia.

⁵¹GAD Parroquial Rural de Angochagua. Resolución GADPRA 001-2016. Espacios de Articulación y coordinación.
Dirección: Olimpia Gudiño S/N Y Guallupe, Ibarra -Ecuador Teléfono: 06 2632754 Web:
www.sanimbabura.wordpress.com

ii. Circuitos cortos de comercialización y ferias

Las ferias como espacios de comercialización tuvieron mucha acogida y comentarios positivos entre los entrevistados delegados de asociaciones. Esta intervención estuvo planteada como una oportunidad para vincular excedentes de producción⁵².

Se destacan las tres principales ferias: Frutos de la Pachamama en Ibarra; La Pachamama nos alimenta en Cotacachi; y Chilcapamba. Entre los beneficiarios de estos espacios de comercialización, existe la percepción de que estas ferias han favorecido a los pequeños productores mediante el incremento de ingresos, como resultado de lo que ellos llaman un “precio justo”, la comercialización directa, diversificación de productos y el aumento de sus ventas. La representante de una de las organizaciones entrevistadas añadió que gracias las ferias han logrado *“vender los productos con un precio justo. En las capacitaciones hemos aprendido sobre BPMs, empackado, etc. Todo esto nos ha permitido mejorar los ingresos en el hogar”*.

Frutos de la Pachamama, es un espacio de comercialización de productos en la que pequeños productores se reúnen cada domingo en las inmediaciones del MAGAP Imbabura. Este espacio acoge a 60 productores y más de 500 personas visitan la feria cada domingo para comprar productos locales. El equipamiento de este espacio radicó en la dotación de equipos y maquinaria para facilitar el trabajo de los productores en los procesos de empackado, exhibición y venta de productos. Adicionalmente se ha trabajado en fortalecimiento organizacional, al respecto una de las productoras comenta *“Éramos solo un grupo y logramos formarnos como asociación. Somos 17 socios. Los productos van directamente del productor al consumidor”*.

Pachamama nos Alimenta, surgió como iniciativa del Comité Central de Mujeres de la UNORCAC, frente a la alta demanda de mujeres productoras que solicitaban un espacio para ofertar sus excedentes de productos agrícolas. Esta feria cuenta con una directiva y una reglamentación propia. Además, se realiza un control permanente de calidad sobre la atención al consumidor, el aseo, la limpieza y precios. Esta feria cuenta con la participación de 262 productores (187 son mujeres) y no se permite la participación de intermediarios. Cabe recalcar que el PC-SAN, no buscó nuevos espacios, sino que potenció lo existente mediante ampliación, reestructuración y equipamiento de estos espacios.

iii. Talleres de capacitación con madres beneficiarias

Los talleres de capacitación en el contexto de las actividades de los 1000 días tuvieron muy buena acogida entre las madres beneficiarias. Durante los grupos focales la mayoría de madres se expresaron positivamente sobre estos talleres y supieron describir información detallada sobre los conocimientos nutricionales que adquirieron en los mismos. Al respecto una de las beneficiarias comentó *“Con los talleres*

⁵² Nota técnica “Fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización”

aprendimos a combinar los alimentos. Antes no sabíamos que el hierro no había que mezclarlo con el calcio. El calcio por ejemplo está en la leche y el hierro en la carne”, otra beneficiaria añadió “Aprendimos a preparar alimentos que antes ni conocíamos como el zuquini, garbanzo, camote. También, aprendimos a hacer la quinua en otras cosas que no sean sopa”.

Los talleres de preparación de alimentos fueron los que mayor nivel de aceptación y acogida tuvieron entre las beneficiarias.

El proceso de capacitación se implementó con el objetivo de desarrollar un proceso formativo dinámico y culturalmente apropiado de capacitación en nutrición, dirigido a mujeres embarazadas y en periodo de lactancia en situación de vulnerabilidad, para fomentar los buenos hábitos de nutrición como elemento base del desarrollo infantil entre los ejes temáticos y contenidos impartidos se destacan: Prácticas integradas de atención al parto; Importancia de la lactancia materna; Consejos para la lactancia materna; Posición adecuada para dar de lactar; Alimentación con leche materna extraída; Alimentación y cuidados de la madre durante la lactancia; Lactancia materna exclusiva hasta los seis meses y consejos de alimentación desde el sexto mes; Higiene y preparación de los alimentos; Alimentación adecuada; Higiene, etc.

Las capacitaciones permitieron sensibilizar a las familias sobre la salud, desarrollo infantil. De acuerdo a uno de los miembros del equipo del PC, uno de los resultados relevantes de este proceso fue que *“las familias empezaron a ver a la desnutrición infantil como un problema. Esto se logró con la intervención constante de los equipos de campo de CNH, Unidad de salud, y GAD Parroquial”.*

iv. Estrategia Comunicación

Uno de los elementos a destacar, fue la estrategia de comunicación⁵³ impulsada desde la gestión del PC. La estrategia de comunicación contempló dos ejes centrales: el primero enfocado en la Comunicación Interna y el segundo en la Comunicación Externa. Los principales objetivos de esta estrategia fueron:

- Optimizar el flujo de la información entre los públicos internos del Programa Conjunto.
- Informar, comunicar y visibilizar los resultados del Programa Conjunto a todos los públicos involucrados.

Como parte de la estrategia de comunicación, el equipo evaluador evidenció la generación de material comunicacional, boletines impresos, una página web con información relevante sobre el programa⁵⁴ y presencia en medios de comunicación social (principalmente prensa escrita). Asimismo, existe un amplio registro fotográfico de las diferentes actividades e intervenciones del PC-SAN. Adicionalmente, el PC-SAN

⁵³ PC-SAN. Estrategia de comunicación y difusión

⁵⁴ <https://sanimbabura.wordpress.com/>

generó material edu-comunicacional relevante que incluye recetarios^{55,56,57}, manuales⁵⁸, afiches⁵⁹, guías⁶⁰, etc.

v. Sistematización de procesos y actividades

La amplia sistematización y documentación de las experiencias y actividades desarrolladas a lo largo de todas las fases del PC ha sido una buena práctica impulsada desde la gestión. Esta práctica positiva ha facilitado la revisión documental para el proceso de evaluación y podría servir como base para replicar o escalar las acciones más relevantes y/o de mayor éxito dentro del programa.

c) Contribución al diseño y ejecución de los Planes Nacionales de Desarrollo, políticas, UNDAF/ Articulación con las políticas nacionales impulsadas.

La propuesta técnica del PC se alineó en su fase de diseño al marco normativo y objetivos de desarrollo nacionales, más específicamente la Constitución de la República del Ecuador vigente, Ley Orgánica de la Soberanía Alimentaria y Plan Nacional del Buen Vivir. Adicionalmente, para el fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales y el acceso de familias vulnerables a alimentos sanos, nutritivos e inocuos se tomó como base el cambio de la “Matriz Productiva” y “Acción Nutrición”, dos políticas estratégicas nacionales que ya se encontraban en ejecución. El cambio de la matriz productiva se orienta al cambio de patrón de especialización productiva de la economía para la generación de mayor valor agregado a su producción. Por su parte Acción Nutrición busca la reducción de la desnutrición crónica en niños y niñas menores de cinco años.

En relación al diseño de Planes Nacionales de Desarrollo y Políticas Públicas, el aporte del PC es nulo ya que la propuesta técnica se basó en políticas estratégicas y objetivos de desarrollo ya existentes (Cambio de la Matriz Productiva, Acción Nutrición).

La propuesta técnica del PC planteó que el componente productivo estaría articulado a la política de cambio de la matriz productiva que contempla el *“fortalecimiento de la producción rural organizada y la agricultura familiar campesina, bajo formas de economía solidaria, para incluirlas como agentes económicos de la transformación en matriz productiva, promoviendo la diversificación y agregación de valor”* tal como lo define la política. Sin embargo, en la fase de implementación, la contribución a esta política se tradujo únicamente al incremento de la producción de los dos rubros priorizados (quinua y chocho), dejando de lado la agregación de valor. Asimismo, el fortalecimiento de la producción rural organizada tuvo limitaciones, con resultados diversos en las diferentes parroquias (excelentes resultados en Angochagua a diferencia de otras parroquias).

En lo referente a la contribución y articulación a las políticas de Nutrición, el PC logró mejorar los conocimientos de los beneficiarios sobre alimentación y nutrición. Sobre este elemento, una de las beneficiarias añadió *“Hemos aprendido mucho sobre como alimentar a nuestros hijos.*

⁵⁵ PC-SAN. Recetas nutritivas, elaboradas con productos locales y fáciles de preparar

⁵⁶ PC-SAN. Recetario de Quinua y chochoco.

⁵⁷ PC-SAN. Recetas prácticas, sanas, fáciles y rápidas.

⁵⁸ PC-SAN. Manual de uso y operación del centro de poscosecha de granos andinos “IMBANDINO”.

⁵⁹ PC-SAN. Mensajes clave de seguridad alimentaria y nutrición.

⁶⁰ PC-SAN. Manejo del cultivo del chocho.

Tenemos que darles el seno hasta los seis meses y también nos enseñaron cómo debemos introducir los primeros alimentos. Ahora sabemos que debemos dar más frutas y verduras a los guaguas”. Sin embargo, al momento de evaluar si estos conocimientos han sido llevados a la práctica, otra beneficiaria destacó que “Se ha aprendido mucho en los talleres, pero aún nos falta llevarlo a la práctica”. Los posibles logros asociados a la mejora de prácticas de consumo deberán ser corroborados con los resultados del estudio de consumo que está realizando el PMA.

Cabe recalcar que, dentro del componente nutricional, la propuesta únicamente abordó la diversificación de la dieta y la mejora de prácticas, dejando de lado otros determinantes⁶¹ de la desnutrición relevantes para el logro del objetivo de la política nacional, lo cual limitó el nivel de articulación con el resto de componentes⁶² abordados desde Acción Nutrición.

A pesar de que en lo local se percibía un positivo nivel de articulación con la política pública. Por el contrario, desde los puntos focales del nivel central se percibió un limitado nivel de articulación. Asimismo, desde el nivel central se calificó a las acciones en el ámbito de salud y nutrición como “débiles”.

d) Aporte del PC al diálogo entre partes interesadas

Contexto local

En todos los niveles hubo una percepción generalizada de que el PC-SAN aportó de manera significativa al fortalecimiento del diálogo, coordinación entre GADs parroquiales rurales y provincial, instituciones del estado y agencias de NNUU. Así mismo, contribuyó a la generación de espacios formales (mesas intersectoriales) que promueven el diálogo. Durante el taller con autoridades locales se percibió de manera muy positiva el aporte del PC-SAN para el fortalecimiento de espacios de diálogo y articulación entre instituciones públicas, con las agencias y con beneficiarios. Asimismo, se observó una dinámica positiva de articulación y diálogo entre agencias en lo local. El nivel de diálogo entre los técnicos del PC-SAN, técnicos de instituciones públicas y autoridades locales fue valorado positivamente.

Durante los grupos focales, las madres beneficiarias destacaron que desde la intervención del PC-SAN los técnicos del MAGAP están pendientes y dan seguimiento a las familias incluso de los temas de salud de los niños, por su parte las técnicas del MIES dan apoyo incluso para que los huertos funcionen mejor.

Contexto Nacional

Se evidenció una percepción generalizada de que el nivel de diálogo y coordinación entre agencias e instituciones públicas fue limitado. A opinión de los puntos focales de instituciones públicas esto tuvo repercusiones en el nivel de articulación del PC-SAN con la política pública. Con respecto al diálogo entre agencias se evidenció posiciones que respondían a los mandatos de las respectivas agencias, más allá de una visión conjunta. Estas posiciones pudieron haber

⁶¹ PC-SAN. Marco Conceptual del Componente Nutricional del Programa Conjunto

⁶² MCDS. Acción Nutrición. Disponible en: <http://www.desarrollosocial.gob.ec/programa-accion-nutricion/>

Dirección: Olimpia Gudiño S/N Y Guallupe, Ibarra -Ecuador
www.sanimbabura.wordpress.com

Teléfono: 06 2632754

Web:

limitado el nivel de articulación y coordinación entre agencias y/o con el contexto local. El comité de gestión permitió canalizar posibles diferencias en las distintas posiciones.

Según la escala del nivel de cumplimiento de resultados y productos, 6 de los productos tienen un nivel de cumplimiento alto (42,8%), 5 tienen un nivel de cumplimiento medio (35,7%) y 3 bajo (21,4%). A pesar de que la ausencia de información sobre el consumo afecta al nivel de cumplimiento global, con los datos podría atribuirse un nivel de cumplimiento satisfactorio de los resultados (El **nivel de atribución** de estos resultados se analizará en otro acápite).

Por otro lado, el PC-SAN logro contribuir positivamente al fortalecimiento del diálogo y articulación entre instituciones públicas, agencias y beneficiarios en el nivel local.

En una fase inicial se planteó que el PC-SAN esté fuertemente articulado a las políticas nacionales de nutrición y cambio de matriz productiva, este nivel de articulación con la política pública tuvo limitaciones considerando que:

- La contribución a la política de cambio de la matriz productiva se tradujo únicamente al incremento de la producción y poscosecha de los dos rubros priorizados (quinua y chocho), dejando de lado la agregación de valor.
- El PC-SAN únicamente abordó la diversificación de la dieta y la mejora de prácticas, dejando de lado otros determinantes de la desnutrición relevantes para el logro del objetivo de la política nacional como agua potable, saneamiento, vivienda, principalmente por estar fuera del alcance del trabajo de las agencias implementadoras.

3.3. Eficiencia

Grado en que los recursos/insumos (fondos, tiempo, recursos humanos, etc.) se han convertido en resultados.

a) Eficiencia del modelo de gestión y su estructura de gobernanza

La estructura de gobernanza y proceso de toma de decisión implementada se alineó a las directrices del F-ODS establecidas en la Guía de implementación de programas conjuntos⁶³. Esta estructura de gobernanza contó con las siguientes instancias de coordinación:

- Comité Directivo Nacional: La máxima instancia de toma de decisión política y estratégica. Inicialmente liderada por SENPLADES, posteriormente la ex SETECI asumió el liderazgo de este comité (actualmente lo asume el Ministerio de Relaciones Exteriores tras la supresión de SETECI). Su accionar tuvo mayor nivel de incidencia en la fase de diseño por la provisión de lineamientos estratégicos y alineación a las políticas nacionales. En las fases posteriores su función se enmarcó en la aprobación de los planes de trabajo anuales y presupuestos, además del monitoreo de los avances técnicos del programa conjunto. De las minutas revisadas del Comité Directivo Nacional, se pudo

⁶³ Implementation Guidelines for MDG Achievement Fund Joint Programmes

evidenciar que existió debilidad de Gobernabilidad especialmente en la definición de los indicadores del Programa. El rol del Coordinador Residente de NNUU en el Comité Directivo Nacional fue especialmente el de acompañar técnicamente la ejecución del Programa y en estrecho diálogo y coordinación con la agencia líder, dar seguimiento a la modalidad de ejecución acordada en el Programa con cada una de las Agencias del Sistema de Naciones Unidas involucradas. AECID por su parte, tuvo como rol primordial realizar el seguimiento de la ejecución del Programa. En su momento la ex SETECI y ahora Cancillería ha realizado el seguimiento al cumplimiento de los acuerdos generados en los Comités Directivos Nacionales, además, en el marco de la cooperación internacional velan por la alineación de las iniciativas con fondos internacionales hacia las políticas públicas, así mismo es de su interés conocer la participación de las instituciones públicas en la ejecución de los programas y proyectos.

- Comité de Gestión: Es la instancia de gestión en la cual se toman decisiones de tipo normativas, técnicas y operativas. Inicialmente el liderazgo del Comité de Gestión estuvo a cargo del Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad MCPEC, quien delegó este liderazgo al MAGAP, esto principalmente a que el MCPEC no tenía presencia en el territorio. La diversidad de criterios de sus miembros que responden a las prioridades políticas y/o mandatos de las respectivas instituciones y agencias dificultó el accionar en campo en la fase inicial del programa, sin embargo, la periodicidad de los Comités de Gestión, así como el hecho de que se hayan desarrollado en Ibarra, permitió la participación activa de los socios, el Comité fue reconocido por ser un espacio de diálogo y consensos que permitió facilitar las actividades en el territorio. En este contexto es preciso recalcar que lograr armonización de procesos de cuatro agencias, cuatro instituciones públicas y los respectivos GAD es una tarea compleja. A pesar de ello, en fases posteriores los procesos se fueron agilizando.
- Coordinación del Programa Conjunto: Se evidenció un elevado nivel de gestión y eficiencia. Adicionalmente desde la gestión se hizo énfasis en una amplia sistematización y documentación de los procesos. Sin embargo, desde las contrapartes, existe una apreciación de que en el accionar existe un pequeño sesgo en el nivel de comunicación con la agencia líder que no es equitativo con el resto de agencias.
- Agencia líder: FAO cumplió el rol de agencia líder. Se evidenció su participación activa en todas las fases del proyecto. El rol cumplido por esta agencia en términos de articulación con el resto de instituciones fue apreciado durante las entrevistas.
- Técnicos de campo: Responsables de la implementación del PC en territorio. El desempeño y aporte a la consecución de objetivos por parte de los técnicos fue positivo en la mayoría de parroquias visitadas. Principalmente la labor realizada por técnicos de MAGAP y MIES directamente en campo fue apreciada por parte de los beneficiarios; así como la participación de técnicos del MSP y GPI en actividades de capacitación o fortalecimiento de conocimientos.

b) Sinergia y coherencia para el logro de mejores resultados en comparación con las intervenciones de un solo organismo

Existe la percepción generalizada tanto a nivel nacional como a nivel local de que esta experiencia ha aportado a la optimización de recursos y unificación de esfuerzos de todas las instituciones para la consecución de objetivos nacionales en el ámbito de producción y nutrición.

Con el fin de tener una idea de esta sinergia, se elabora la tabla N° 5 que presenta de un resumen tanto la asignación porcentual presupuestaria por resultado y producto esperado y el involucramiento de las agencias UN participantes en el PC. En general se puede apreciar que más del 50% de los presupuestos del FODS, del interagencial y del total fueron invertidos en el resultado 1 relacionado con el incremento de la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua. Del total del presupuesto se destina un 14% a las actividades de coordinación (entre 18% del FODS y 10% del interagencial); y el presupuesto restante se lo dedica a las acciones relacionadas con el resultado 2 referido a que se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales. Esta asignación resulta bastante coherente cuando se analiza los rubros de gasto más específicos para alcanzar estos resultados, pues en el primer resultado se incluyen compra de equipos, semillas, consultorías y talleres como los rubros más importantes, mientras en el resultado 2 básicamente se contempla talleres y consultorías. Los gastos de Coordinación se relacionan en general con los honorarios del equipo de trabajo del PC SAN, y algunas acciones administrativas como monitoreo, evaluaciones, etc. lo que justifica dicha inversión.

Tabla N° 5 Asignación presupuestaria del PC por fuente de financiamiento y resultados esperados

Resultados y productos	Agencias UN	% Presupuesto Planeado SDG-F	Presupuesto planeado de la contrapartida		% Presupuesto Total
			Fuente de los recursos	% Fondos Totales	
Output 1.1 Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	FAO, PMA	16%	FAO, PMA	17%	17%
Output 1.2 Se ha fortalecido la asociatividad entre los/as pequeños/as productores/as.	FAO, PMA	10%	FAO, PMA	9%	9%
Output 1.3 Cadenas de valor de la quinua y el chocho fortalecidas.	FAO, PMA	29%	FAO, PMA	32%	30%
Outcome 1: Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional.		54%		58%	56%
Output 2.1 Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.	FAO, PMA, UNICEF, OPS	28%	FAO, PMA, UNICEF, OPS	32%	30%
Outcome 2: Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los		28%		32%	30%

cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.					
Total COORDINACIÓN DEL PROGRAMA	FAO, PMA, UNICEF, OPS	18%	FAO, PMA, UNICEF, OPS	10%	14%

Fuente: archivo Excel sobre Joint Programme Work Plan and Budget

c) Metodologías de trabajo, instrumentos financieros, prácticas empresariales utilizadas por los asociados para mejorar la eficiencia / Obstáculos administrativos, financieros y de gestión

La herramienta de planificación administrativa financiera fueron los POAs, instrumentos que se desarrollaron en conjunto entre los miembros del equipo del PC SAN y la participación de las contrapartes nacionales y locales. En el caso del MAGAP realizó un alineamiento del POA del PC SAN con su POA institucional y se complementaron tanto en actividades como en objetivos o resultados esperados. Los POAs eran presentados analizados y aprobados por las instancias de gestión jerárquicas como el Comité de Gestión y el CDN. En la fase inicial de implementación, la falta de conocimientos en el ámbito administrativo, financiero y de gestión de los técnicos limitó la eficiencia en el accionar de las agencias, lo cual se logró solventar posteriormente. No se evidenciaron obstáculos administrativo-financieros o de gestión de mayor relevancia.

El principal mecanismo de monitoreo utilizado se basó en la ejecución de reuniones de monitoreo de la ejecución del POA y elaboración de reportes de monitoreo semestrales los cuales son parte de la Estrategia de M&E del F-ODS, los cuales también eran presentados, analizados y aprobados por el Comité de gestión y el CDN. Se desarrollaron reuniones interagenciales mensuales para revisar los avances de la planificación del POA, Comités de Gestión de manera bimensual en las que se presentaban los avances del cumplimiento de los resultados y se validaban los reportes de monitoreo semestrales y, en las reuniones semestrales del Comité Directivo Nacional se aprobaban los reportes de monitoreo. y se revisaba información estratégica.

La gestión financiera se presentó en la tabla 2, a manera de resumen se presentan los montos totales del presupuesto en la siguiente tabla:

Tabla N° 6 Resumen de la ejecución presupuestaria del PC SAN

Resultados	Presupuesto planeado total del SDG-F (\$)	Presupuesto Total de la contrapartida de la Agencia (\$)	Presupuesto Total
Total Outcomes	1.401.200,00	1.528.000,00	2.929.200,00
Costos Indirectos (no exceden 7%)	98.084,00	-	98.084,00
Total Programa Conjunto	1.499.284,00	1.528.000,00	3.027.284,00
Ejecutado a diciembre 2016	1.146.735,51		1.146.735,51
Costos indirectos	89.920,42		89.920,42

Total ejecutado diciembre 2016	1.236.655,93	1.246.833,99	2.1483.489,93
% de presupuesto ejecutado	82%	82%	82%

Fuente: archivo Excel sobre Joint Programme Work Plan and Budget y archivo Excel de Plan Operativo Anual VS Ejecución 2015-2016 - SAN Imbabura - UNJP/ECU/093/UNJ

Hasta el momento del levantamiento de información, la ejecución presupuestaria reportada alcanza un 82% tanto de los fondos interagenciales como los fondos del FODS. En general una ejecución de alrededor de 82% del presupuesto y faltando aún contabilizar los 3 meses finales de gestión del año 2017, con seguridad la ejecución sobrepasará el 90%, siendo un indicador de una gestión administrativa muy buena.

Tabla N° 7 Resumen del presupuesto, POA y de la ejecución de los aportes de las agencias UN al PC SAN

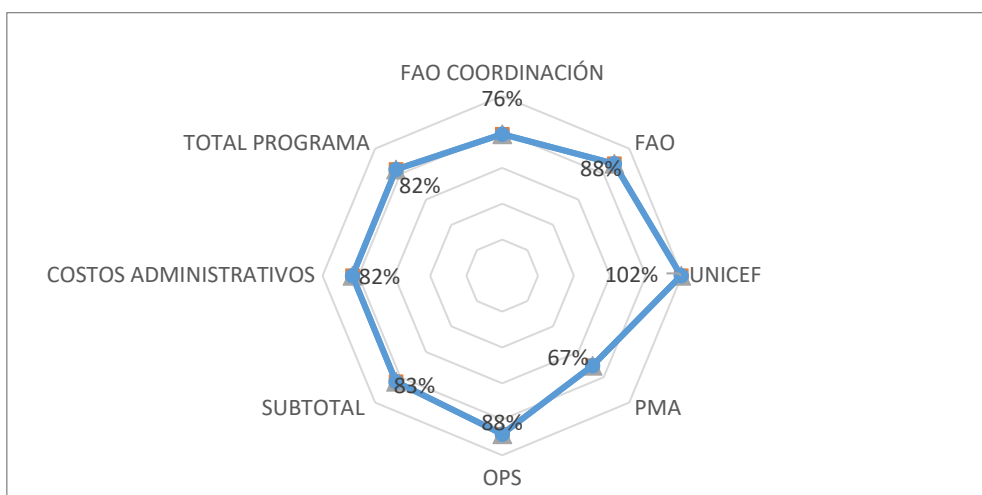
AGENCIA	PRESUPUESTO	POA	DEVENGADO
FAO COORDINACIÓN	\$ 250.810,05	\$ 258.626,97	\$ 197.769,12
FAO	\$ 419.790,00	\$ 415.622,91	\$ 366.510,00
UNICEF	\$ 280.800,00	\$ 274.038,75	\$ 280.800,00
PMA	\$ 414.799,70	\$ 406.554,48	\$ 271.387,40
OPS	\$ 34.958,00	\$ 34.300,00	\$ 30.268,99
SUBTOTAL	\$ 1.401.157,75	\$ 1.389.877,11	\$ 1.146.735,51
COSTOS ADMINISTRATIVOS	\$ 98.126,25	\$ 109.406,90	\$ 89.920,42
TOTAL PROGRAMA	\$ 1.499.284,00	\$ 1.499.284,01	\$ 1.236.655,93

Fuente: archivo Excel de Plan Operativo Anual VS Ejecución 2015-2016 - SAN Imbabura - UNJP/ECU/093/UNJ

En la tabla 7 se observa tanto la contribución presupuestaria de las agencias UN al PC SAN, así como lo planificado en los POAs y la ejecución de los mismos hasta diciembre 2016. La ejecución presupuestaria de cada agencia difiere de la ejecución global. La ejecución del presupuesto del PMA resulta la más baja y no muy eficiente, mientras que la ejecución de los fondos UNICEF es ideal, incluso sobrepasa el 100% de la ejecución, demostrando una excelente gestión administrativa y financiera. FAO ejecutó dos fondos, uno propio de tipo operativo con una ejecución muy buena cercana a 90%; mientras los fondos de coordinación del proyecto tienen una ejecución menor, debido quizá a los pendientes del cierre del programa. Los gastos administrativos que representan un 7% del presupuesto del programa, tiene una ejecución del 82%.

Tomando en cuenta los 3 meses de este año 2017 para la ejecución de los saldos del 2016, con seguridad la eficiencia del manejo de los recursos financiero es alta. Las actividades faltantes de ejecución presupuestaria se relacionan con el pago de la canasta alimenticia dentro de las actividades de los 1000 días, el pago de estudios y consultorías realizados a finales del año 2016 e inicios de este año 2017 y los honorarios de los miembros del equipo de coordinación del PC SAN hasta su cierre.

Gráfico N° 1 Ejecución del presupuesto de las Agencias UN en el marco del PC SAN



Fuente: archivo Excel de Plan Operativo Anual VS Ejecución 2015-2016 - SAN Imbabura - UNJP/ECU/093/UNJ

El detalle de la contrapartida de las agencias corresponde a gastos operativos de manera común, pero de manera específica se visualiza de esta manera:

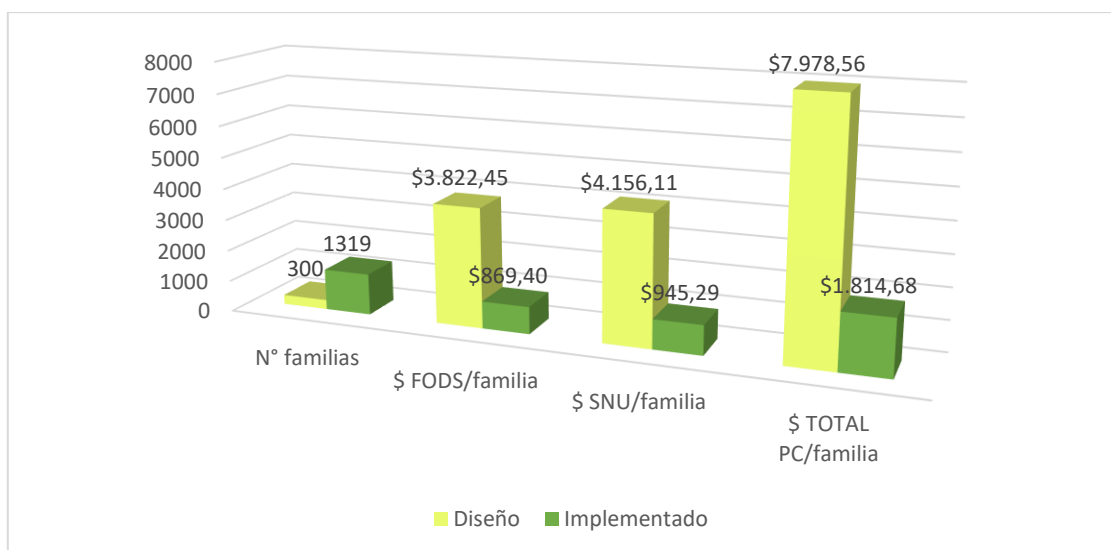
FAO: tiene un aporte especial en los temas de seguimiento y monitoreo constantes en la ejecución del POA del PC y el cumplimiento de compromisos referentes a la gestión del PC, así como el soporte tecnológico. Además, su aporte inicial en el fortalecimiento de los procesos de PROALIMENTOS a nivel provincial en el año 2015, además el fortalecimiento de capacidades al equipo técnico vinculado a la producción de quinua, el programa de capacitación agricultor/agricultora, ferias de intercambio de semillas, el monitoreo de ferias de pequeñas y pequeños productores, y la dotación de semillas e insumos.

PMA: su aporte más fuerte se visibiliza en las canastas de asistencia alimentaria, además el soporte técnico del equipo nacional del PMA, la impresión de folletos de nutrición, materiales edu-comunicacionales, manual de facilitadores, manual de nutrición y materiales para la capacitación. Así también el levantamiento de información y encuestas relacionadas a la medición de los indicadores de consumo de alimentos.

UNICEF: los principales aportes de la contrapartida de esta agencia fueron la impresión de las libretas integrales de salud, el libro Paso a Paso, rotafolios temporales y cuentos para una Infancia Plena, y otros materiales comunicacionales. La elaboración de los kits para una Infancia Plena. La contribución para encuestas y estudios de salud y nutrición. El soporte técnico del equipo nacional de UNICEF.

OPS: el aporte va hacia el soporte un técnico nacional para la implementación y seguimiento del proyecto, así como de la asesora nacional de comunicación y gestión del conocimiento, y del asesor internacional de género, salud y curso de vida. La contratación de un profesional para el análisis de la encuesta de salud y nutrición aplicada en el marco del proyecto. También existe la colaboración de materiales e impresiones y la reproducción de documentos.

Gráfico N° 2 Inversión por familia planificada y ejecutada en el marco del PC SAN



Fuente: archivo Excel de Plan Operativo Anual VS Ejecución 2015-2016 - SAN Imbabura - UNJP/ECU/093/UNJ

Esta ejecución presupuestaria si la comparamos con la población beneficiaria se puede ver grandes diferencias entre lo planificado en el diseño del programa y lo alcanzado tanto en sus resultados como en la ejecución presupuestaria. Así, existe una cobertura casi 3 veces superior a lo planificado respecto de la población beneficiaria, lo que permitió una inversión eficiente de los recursos calculados por familia beneficiaria, así vemos que en total el PC SAN invirtió cerca de 1.800 USD por familia beneficiaria, de estos 870 USD corresponden a fondos FODS y cerca de 950 USD a los fondos de las agencias UN. Esto representa cerca del 23% de la inversión prevista para una tercera parte de los beneficiarios alcanzados y sus respectivos resultados.

Tabla N° 8 Valoración de aportes de contrapartes nacionales al PC SAN

Ministerios contrapartes	Resultado 1	Resultado 2	Total
MIES	12192,12	113149,09	125341,21
MSP	21766	62102,2	83868,2
MAGAP*	312704,71	39951,84	352656,55
Total	346662,83	215203,13	561865,96

* Invierte también 6.000 USD en el resultado 3

Fuente: Reporte sobre aportes de las contrapartes locales MIES, MAGAP y MSP

En cuanto a los aportes económicos de las contrapartes nacionales, se realizó una valoración de las actividades en las cuales personal del MIES, MSP y MAGAP participaron, además de otros rubros de ejecución en el marco de intervenciones del PC SAN

Los principales aportes valorados provenientes de las contrapartes nacionales son:

MAGAP: kits de quinua, alrededor de 22 técnicos de campo para la implementación, asistencia técnica y seguimiento de los cultivos de quinua, cultivos de chocho, parcelas agrodiversas, preparación de alimentos con base de quinua y chocho, circuitos cortos de comercialización y

planta poscosecha de granos andinos. Todos con su respectiva logística y movilización. Además, la Dirección Provincial del MAGAP facilitó las instalaciones para el Programa Conjunto.

MIES: el principal aporte del MIES es a través de las Educadoras del Servicio de CNH, alrededor de 17 educadoras han participado en el programa especialmente apoyando los temas relacionados a la articulación de acciones. Su aporte además se visibiliza en la consejería familiar y grupal para el desarrollo de las niñas y niños que se encuentran dentro de su plan de actividades. Han incorporado dentro de sus actividades el seguimiento de las parcelas agrodiversas, convocatoria y acompañamiento en los talleres de preparación de alimentos y los que se desarrollan con las madres de la actividad 1000 días.

MSP: el aporte valorado del MSP se detalla en el trabajo de 7 unidades de salud, en labores intra y extramurales, además se contabilizaron los insumos como vitaminas, minerales y reactivos para el desarrollo de pruebas tanto para las madres gestantes como para los controles de niñas y niños.

Además, se valoró la participación de estos actores en las mesas intersectoriales y los seguimientos conjuntos a las familias.

A pesar de la participación del IEPS y de SENPLADES, su aporte no fue valorado ya que su participación se realizó únicamente en los Comités de Gestión.

Tabla N° 9 Presupuesto de las contrapartes de los GADs locales al PC SAN Imbabura

GAD provincial y parroquiales	Resultado 1	Resultado 2	Resultado 3	Total
Prefectura	109.300,00	26.000,00		135.300,00
Angochagua	4.527,00	32.552,00	4.236,00	41.315,00
La Esperanza	3.632,00	11.755,50	539,00	15.926,50
Lita	5.211,00	16.140,00	609,00	21.960,00
Imantag	19.945,81	15.542,83	430,00	35.918,64
Total	142.615,81	101.990,33	5.814	250.419,64

Fuente: Reporte sobre aportes de los Gobiernos autónomos descentralizados

Finalmente hay que considerar los aportes de los GADs provincial y parroquiales, que si bien sus montos no son altos, su contribución resulta muy significativa y auspiciosa para el empoderamiento de las acciones del PC SAN a nivel local y de alguna manera evidencia la sostenibilidad de las intervenciones acometidas por estas instancias, tales como las mesas de articulación intersectorial y los procesos de fortalecimiento de las capacidades o conocimientos alimentarios y nutricionales de las familias de sus territorios.

Por su lado, la contribución de los GAD provincial y parroquiales se refieren a:

Prefectura de Imbabura: su aporte mayoritario se encuentra en la atención médica integral con la Unidad Móvil del Patronato de Amparo Social y el equipo técnico que facilita los talleres para la actividad de los 1000 días, además el fortalecimiento de los circuitos cortos de

comercialización, de manera especial el seguimiento a las asociaciones que proveen de las canastas de asistencia alimentaria.

GAD Parroquiales: el aporte de los GAD parroquiales se basa de manera especial en la asignación de recursos económicos y gestión para la implementación de unidades productivas integrales como es el caso de Imantag y La Esperanza; cosechas de agua y espacios para la producción de plántulas de hortalizas y forestales como en el caso de Angochagua; y, la dotación de plantas frutales y otros insumos como en el caso de Lita. En todos los GAD se valoró el aporte en el seguimiento de las actividades a las familias beneficiarias, y sobre todo su rol de liderazgo en convocatorias y dirección de los espacios de articulación. Además, los GAD Parroquiales fortalecieron sus espacios de intercambio de productos. A pesar de que en el reporte de las contrapartes no se evidenció la contrapartida de las parroquias de Chugá y Mariano Acosta, se pudo apreciar en las visitas que el GAD de Chugá tuvo una dinámica parecida al de los otros GAD y en Mariano Acosta incluso se pudo apreciar las facilidades que proporcionó el GAD para la implementación del Centro Intercultural para la Promoción de la Salud y Nutrición.

Tomando en cuenta los 3 meses del año 2017 para la ejecución de los saldos del 2016, se puede decir con seguridad que la eficiencia del manejo de los recursos financieros es alta.

Existe una cobertura casi 3 veces superior a lo planificado respecto de la población beneficiaria, lo que permitió una inversión eficiente de los recursos, los cuales denotan una inversión del PC SAN de 1.800 USD por familia participante del programa.

El aporte de las contrapartes nacionales fue importante y se realizó una valoración de su participación en el PC. Se debe recalcar que los aportes de los GADs provincial y parroquiales, que, si bien los montos no son altos, su contribución resulta muy significativa y auspiciosa para el empoderamiento de las acciones del PC SAN a nivel local

Se considera de esta manera que existió un aprovechamiento de los recursos disponibles, maximizando el uso de los mismos a través de la complementariedad de acciones.

3.4. Impacto

Efectos positivos y negativos de la intervención sobre los resultados del desarrollo, ODS.

a) Contribución del PC a los ODS

A continuación, se presentan algunos resultados relacionados alcanzados por el PC durante su implementación, lo cual contribuyó a alcanzar de alguna manera los ODS descritos a continuación:

ODS 1 - Fin de la Pobreza: En el marco del outcome “Incrementar la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional del país”; la ejecución de las siguientes actividades y el consiguiente beneficio a la población referida contribuye a disminuir la pobreza:

- 118pequeñas y pequeños productores implementan parcelas de chocho.

- 114 pequeñas y pequeños productores implementan parcelas de quinua.
- 183 pequeñas y pequeños productores de quinua fortalecen sus procesos de poscosecha.
- 215 pequeñas y pequeños productores han vinculado su producción de manera directa a circuitos cortos de comercialización.

ODS 2 - Hambre cero: El PC planteó el outcome “Promover la diversificación de los huertos caseros como una estrategia para garantizar el acceso a alimentos diversificados aprovechando el conocimiento ancestral y recuperando patrones alimenticios culturales.” Dentro del cual se implementaron las siguientes acciones y se alcanzaron unos resultados que contribuyen a combatir el hambre:

- 716 familias han implementado parcelas agrodiversas.
- El 61% de las familias han incorporado 12 tipos plantas frutales para diversificar su producción y alimentación.
- 228 familias con huertos y animales menores

ODS 3 – Salud y bienestar: El PC dentro del mismo outcome “Promover la diversificación de los huertos caseros como una estrategia para garantizar el acceso a alimentos diversificados aprovechando el conocimiento ancestral y recuperando patrones alimenticios culturales.” Realiza otras acciones y se alcanzaron otros resultados que contribuyen a mejorar la salud y el bienestar de la población:

- En promedio 338 familias reciben asistencia alimentaria condicionada
- 287 familias acuden con sus niños y/o mujeres embarazadas a controles de salud
- 490 familias han fortalecido sus capacidades en temas nutricionales

ODS 12 - Producción y consumo responsables: Finalmente, una estrategia del PC es “Implementar prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua, como estrategias de adaptación al cambio climático.” Y en esta direccionalidad se implementaron también acciones y se alcanzaron resultados que promueven la producción y el consumo responsables:

- 513 familias relacionadas a la implementación de parcelas agrodiversas han implementado prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua.
- 25 familias conocen y aplican bioles para una producción más limpia.
- 375 familias incorporan abono orgánico en sus huertos familiares como práctica agroecológica.
- 60 técnicos están realizando jornadas de capacitación para afrontar y mitigar el cambio climático.
- Productores de las 4 asociaciones con convenios firmados.

b) Contribución del PC A las cuestiones intersectoriales específicas⁶⁴

- Incorporación de la perspectiva de género y el empoderamiento de la mujer

En la fase final del PC se realizaron dos consultorías y un programa de capacitación con 5 módulos, un módulo sobre seguridad alimentaria y enfoque de género, por otro lado, si bien existe un indicador de la inclusión de mujeres en la dirección de organizaciones asociativas, no

⁶⁴ Perspectiva de género, asociaciones público-privadas, sostenibilidad a nivel local y nacional
Dirección: Olimpia Gudiño S/N Y Guallupe, Ibarra -Ecuador Teléfono: 06 2632754
www.sanimbabura.wordpress.com

existe un resultado concreto. En definitiva se puede afirmar que este componente transversal del PC es una deuda pendiente que no fue desarrollada como tal, pues si bien se describe que la mujer es la que participa en las capacitaciones y en las acciones de mejoramiento de la salud y nutrición, se puede también esgrimir que se ha dado mayor carga de trabajo y responsabilidad a la mujer, sin establecer estrategias o políticas equitativas de género, en las cuales el hombre también asuma funciones y responsabilidades tanto en la producción de alimentos en las parcelas agrodiversas, como en las mismas capacitaciones para mejoramiento nutricional.

- Asociaciones público-privadas

Una de las contribuciones del PC en este ámbito se relacionan con la cadena productiva en la cual el PC a través del MAGAP adquirió tecnología para mejorar los procesos de poscosecha, trilladoras, mejoramiento y potencialización de la maquinaria del centro de acopio, el acceso a este centro es directo del productor quien acude con apoyo de 2 personas más para ejecutar los procesos de secado o el lavado de los productos; mientras que los productores a través de la asociatividad pueden acceder de mejor manera tanto al centro mismo, cuanto en la implementación operativa de los circuitos cortos de comercialización.

Por otro lado, se puede también observar la entrega de semillas tanto para el cultivo de chocho, quinua y otros productos en las parcelas agrodiversas, como la entrega de abonos. También se aprecia, el fortalecimiento de las ferias locales que venían trabajando antes del programa, y los acuerdos firmados con tres asociaciones para la provisión de la asistencia alimentaria.

- Sostenibilidad a nivel local y nacional

Una de las estrategias estrellas del PC es la articulación intersectorial en las denominadas Mesas intersectoriales parroquiales, la contribución del PC ha sido clave en los aspectos de abogacía, organización y acompañamiento de tales mesas, en el empoderamiento comunitario, y la sensibilización de la comunidad sobre el impacto de la desnutrición en el desarrollo de sus familias. Esta estrategia se ha plasmado en la parroquia Angochagua en forma totalmente exitosa; y se encuentra en implementación en otras 5 parroquias, pero fracasó en Plaza Gutiérrez. La sostenibilidad de esta acción estratégica está definida por la existencia de normatividad, inclusión en los PDyOT de las parroquias con asignación presupuestaria para su funcionamiento y un reconocimiento formal y legal de la misma por parte de las instituciones participantes.

En este mismo sentido, el fortalecer capacidades técnicas locales por parte del PC contribuyó a la sostenibilidad de estas nuevas formas organizacionales a nivel local, pero de igual manera este fortalecimiento es asimétrico, pues no en todos los territorios los actores están dispuestos a participar en las acciones de fortalecimiento o los procesos de negociación y sensibilización que han tomado gran parte del tiempo de ejecución del PC.

La entrega de semillas de parte del PC tiene dos aristas, por el un lado la institucionalización de la entrega de kits de chocho por parte del MAGAP, en cuanto a los kits de quinua ya este Ministerio lo realizaba desde antes del programa, esto garantiza de alguna forma la sostenibilidad de esta estrategia de mejoramiento productivo, ya que incluso cuenta con presupuesto propio de la institución para continuar con la dotación de estos kits. Por otro lado

la entrega de semillas y plantas para las parcelas agrobiodiversas depende totalmente de las contribuciones de las agencias NNUU participantes del mismo PC (especialmente de parte del PMA) y una vez que se termine el programa no existen evidencias concretas de que se garantizará de alguna manera la provisión de estos insumos productivos. Algunos GADs Parroquiales han manifestado su intención de continuar proveyendo las semillas para las parcelas, al igual que también manifiesta esta intención el mismo MAGAP, pero no se evidencia una línea presupuestaria o del POA que sustenten estas intenciones.

La entrega de la “canasta de alimentos” que, si bien se la ejecuta en el marco de las intervenciones del PC, es una apuesta del PMA, que finalizará la entrega de este beneficio “condicionado”, hasta este mes de marzo en que se cierra el PC. Si bien el objetivo de esta estrategia condicionada es promover tanto la asistencia a los controles de salud de parte de las familias con embarazadas y con niños y niñas menores de un año y al mismo tiempo promover la participación en los programas de fortalecimiento de los conocimientos alimentario-nutricionales y de salud, y la implementación de las parcela agrobiodiversas; los actores de las contrapartes de gobierno han manifestado su desacuerdo con lo que denominan “Paternalismo” a la entrega de este subsidio alimentario y que en su opinión no debió implementarse. Desde la perspectiva local, en los grupos focales se pudo apreciar la valoración que las familias dan a esta iniciativa, como un aporte para mejorar el consumo de alimentos.

De instancias a nivel nacional no se encuentran elementos que direccionen hacia una intencionalidad de sostenibilidad de las acciones del PC en su conjunto. Sin embargo, se ha trabajado con MAGAP, MIES, MSP y con el GADPI a nivel provincial, instituciones que son parte del Comité de Gestión y que continuarán colaborando en acciones llevadas adelante por el PC, no solo en las áreas de intervención del PC sino a nivel nacional, tales como:

- Mesas de articulación intersectorial a nivel parroquial que en unos casos continuarían lideradas por los GADs parroquiales⁶⁵ en sus ámbitos de coordinación intersectorial, con empoderamiento de la autoridad local y el reconocimiento de tal por los demás actores. En otros casos se retomarían los comités de salud o los Comités de participación ciudadana⁶⁶ que son promovidos por los equipos de salud del MSP o por los mismos GADs parroquiales. En todo caso esta última instancia no reemplazaría a las mesas de concertación intersectorial, pues los objetivos son más limitados e institucionalizados en el MSP.
- El siguiente paso recomendable es que se deberían reunir los GAD, MAGAP, MSP y MIES para definir si la propuesta de las mesas de articulación es acorde a las políticas de sus instituciones.
- Participación intersectorial en el seguimiento de la población vulnerable (niños con desnutrición, gestantes, etc.) basada en los lineamientos del libro Paso a Paso⁶⁷ utilizado en las capacitaciones y las consejerías en las temáticas correspondientes a niñas, niños

⁶⁵ Alineados a los lineamientos de la estrategia Infancia Plena y acciones, instrumentos y políticas locales desarrolladas por los GADs parroquiales.

⁶⁶ Opiniones recogidas en las entrevistas a los puntos focales locales y nacionales del MSP y MIES.

⁶⁷ El libro Paso a Paso es una herramienta de estandarización para consejería distribuido por el MCDS en acuerdo con MSP y MIES.

menores de cinco años y madres gestantes.

c) Impacto de los fondos de las contrapartes en el diseño, implementación y resultados

El aporte de las contrapartes establecido en el diseño del PC se distribuye casi equitativamente entre 3 agencias: FAO, PMA Y UNICEF. En el diseño del PC no se establecen contribuciones específicas en outputs o actividades por cada una de las agencias. Lo que, si sucede en los POAs, especialmente en lo que corresponde al presupuesto de las agencias UN. A continuación, una síntesis de los productos considerados en la planificación anual operativa en relación con las asignaciones presupuestarias por año y fuente de financiamiento.

Tabla N° 10 Distribución del presupuesto de los POAs del 2015 y 2016 por fuente de financiamiento y productos.

Producto	FODS			SNU			TOTAL		
	2015	2016	TOTAL	2015	2016	TOTAL	2015	2016	TOTAL
Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	86482,01	97837,52	180288,53	33862,27	145243,47	175074,74	120344,28	243080,99	355363,27
Se ha fortalecido la asociatividad entre los/as pequeños/as productores/as.	0,00	34649,90	34649,90	1677,76	33704,80	35382,56	1677,76	68354,70	70032,46
Cadenas de valor de la quinua y el chocho fortalecidas.	50303,96	239587,92	289891,88	59507,03	416920,52	476427,55	109810,99	656508,44	766319,43
Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.	114990,87	281866,21	396857,08	144726,71	244852,50	389579,21	259717,58	526718,71	786436,29
Coordinación Programa	118584,97	126463,15	245048,12	29566,31	140803,62	170369,93	148151,28	267266,77	415418,05
TOTAL	368346,81	778388,70	1146735,51	267325,08	979508,91	1246833,99	635671,89	1757897,61	2393569,50

Fuente: POAs 2015 y 2016 del PC SAN Imbabura

En la implementación del PC y planificados en el POA se puede identificar algunos elementos que podrían considerarse como impacto tanto desde la implementación como desde los resultados:

- FAO
 - Materiales e insumos para producción de chocho y quinua.
 - Materiales e insumos para riego.
 - Plan de semilleras.
 - Fortalecimiento de circuitos de comercialización y de asociaciones de pequeños productores (APP).
 - Diagnóstico de prioridades de capacitación a productores.
 - Insumos para UPIs (semillas).
 - Contratación de Técnico FAO de campo.
 - Plan de capacitación del componente productivo.
 - Talleres y material de apoyo sobre preparación de alimentos.

- PMA
 - Insumos y materiales para pequeños agricultores.
 - Insumos y materiales para riego.
 - Consultorías para el diagnóstico y fortalecimiento de la gestión socio-organizativa.
 - Módulos de gestión administrativa, contable y tributación.
 - Dos consultorías de género y 5 módulos de fortalecimiento en temas de Género.
 - Fortalecimiento de circuitos cortos y canales de comercialización y de asociaciones de pequeños productores.
 - Diagnóstico de prioridades de capacitación a productores.
 - Centro de poscosecha de hortalizas y su modelo de gestión.
 - Asistencia alimentaria condicionada mediante la vinculación de pequeños productores de circuitos cortos de comercialización.
 - Insumos para UPIs (semillas y animales menores).
 - Contratación de técnico PMA campo.
 - Talleres de la actividad 1000 días.
 - Materiales edu-comunicacionales desarrollados de forma conjunta y adaptada a territorio con MIES.
 - Recetarios desarrollados con actores locales y MIES.
 - Módulos SAN y formación a formadores con diplomas PMA.
 - Cambio climático: capacitaciones.

- OPS
 - Contratación de técnico OPS campo.
 - Formulación mensajes claves para capacitación.
 - Seguimiento, monitoreo y evaluación de programa de salud y nutrición.

- UNICEF
 - Modelo de gestión de las mesas intersectoriales con herramientas administrativas, legales y de planificación conjunta.
 - Plan de fortalecimiento de conocimientos en salud y nutrición:
 - Investigación cualitativa de salud y nutrición en niños menores de cinco años y madres gestantes.
 - Fortalecimiento de capacidades a los equipos técnicos intersectoriales.
 - Material de apoyo en talleres y actividades de coordinación intersectorial.
 - Contratación de técnico UNICEF campo.
 - Encuesta de salud, nutrición y desarrollo de niños y niñas menores de cinco años con la OSE.
 - Formulación mensajes claves para capacitación.
 - Diagnóstico de competencias mesas parroquiales.
 - Asistencia Técnica en estrategias de articulación y coordinación de acciones interinstitucionales a GAD Parroquiales.
 - Estudio de conocimientos, actitudes y practicas sobre alimentación y nutrición de niños menores de cinco años y mujeres gestantes.
 - Pilotaje de los Centros Interculturales Promoción de la salud y nutrición (CIPSN)

- Kit de infancia plena.

Considerando los presupuestos y las acciones es difícil describir impactos separados por contrapartes, la riqueza del programa conjunto es también sus resultados e impactos que son del conjunto, producto de la coordinación y cooperación de todas las entidades participantes.

El impacto de la contribución de las contrapartes nacionales se direcciona hacia el fortalecimiento de las capacidades de las familias y los productores, sea a través de talleres, visitas domiciliarias, atenciones de salud, dotación de los kits de quinua, la asistencia técnica durante los procesos productivos. Esta inversión de las contrapartes nacionales es lógica por la razón de ser de sus instituciones, la de prestación de servicios sociales de salud, agricultura y desarrollo infantil de manera articulada.

Mientras los aportes de los GADs parroquiales se dirigen a fortalecer a nivel local actividades relacionadas en su mayoría con el resultado 2 “Se ha mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales” y en menor porcentaje al resultado 1 “Se ha Incrementado la productividad y calidad de al menos dos rubros agrícolas orientados a mejorar la alimentación de la población”. Esta inversión muestra que el principal objetivo de los GADs es el trabajo directo con acciones que modifiquen los hábitos alimentarios y con ello contribuir a disminuir el problema de la desnutrición infantil.

d) Medida en la que el PC tuvo repercusiones en los beneficiarios previstos

En el documento de diseño del PC se establece que el cambio deseado es el “Incremento de la productividad, asociatividad, acceso a mercados y mejora de las prácticas de consumo de 350 familias rurales de Cotacachi, Ibarra y Pimampiro”. Considerados como tales estos beneficiarios, como familias tuvieron la oportunidad de mejorar sus prácticas alimentarias, aunque lamentablemente no se cuenta aún con evidencia dura que permita evidenciarlo cuantitativamente⁶⁸. De la misma forma estas familias pudieron diversificar tanto la producción de alimentos como las preparaciones de los mismos, tampoco se cuenta con una evaluación de cuánto se integró estos elementos a las prácticas de las familias.

Con respecto al alcance de los beneficiarios, se constató que el PC alcanzó a cubrir todos los beneficiarios y en algunos casos con modificaciones positivas importantes, es decir que todos los grupos considerados en el diseño fueron abordados por una u otra intervención o estrategia.

- 856 familias con niños/niñas menores de cinco años⁶⁹ y mujeres embarazadas beneficiarias con diversificación producción y mejores prácticas de consumo.
- 230 productores que diversifican producción de chocho y quinua.

e) 233 productores fortalecen sus capacidades y se vinculan a procesos de comercialización. Efectos inesperados / no deseados

- ***Efectos inesperados positivos (vistos desde el diseño y la implementación):***

⁶⁸ Estudio en curso por el PMA, levantamiento la última semana de marzo 2017.

⁶⁹ En los documentos revisados (reportes de monitoreo, propuestas y notas técnicas) se aprecian diferentes edades de los niños y niñas.

- En el diseño estuvo prevista la participación de los GADs cantonales, sin embargo, la participación de los GADs Parroquiales los suplió de tal forma que la principal estrategia a promover en replicabilidad son las mesas de concertación lideradas por estas instancias. En este mismo sentido se puede mencionar además la interrelación de los GAD parroquiales con los demás actores locales.
 - Se había previsto la participación del MINEDUC como una contraparte nacional y distrital del PC, sin embargo, esta participación no se dio, pero a nivel parroquial si contó con esta participación en la mesa de articulación intersectorial de Angochagua.
 - La comercialización de la producción de chocho y de quinua estuvo prevista que se lo ejecute a través de PROALIMENTOS. Tras su cierre, el MAGAP fortaleció su coordinación con la UNA para absorber la mayor parte de la producción de quinua y la producción de chochos se vinculó al mercado local. El PC y el MAGAP buscaron otras alternativas de comercialización y de esta manera se decidió fortalecer los circuitos cortos y algunos espacios de ferias, en estos espacios se vinculó parte de la producción de los rubros priorizados, pero además se amplió a otros rubros provenientes de las organizaciones y como valor agregado esta la parte de asociatividad entre los productores para dinamizar estos espacios de comercialización.
 - Incidencia del PC para la dotación de recursos para agua potable en Angochagua. El espacio de articulación de actores traducido en la mesa de Angochagua y los datos de la situación nutricional de los niños y niñas de la parroquia, motivo al GAD Parroquial en la gestión con a la Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado EMAPA, para ejecutar la dotación de agua potable para las comunidades de La Magdalena y La Rinconada. Los fondos para este trabajo fueron destinados por la empresa desde hace dos años y no existía viabilidad.
 - El incremento de los controles de salud de los niños y niñas menores de 2 años, que, si bien se lo plantea como parte de la actividad de los 1000 días, sin embargo, no responde a los indicadores de los productos o resultados esperados del PC.
- **Efectos inesperados (no deseados)**
- Si bien el cierre de PROALIMENTOS fue suplido por la UNA, el mercado local, los circuitos cortos y las ferias de comercialización, se privó al PC de una oportunidad de incidencia nacional que hubiese sido factible con la comercialización del chocho y la quinua en productos elaborados y entregados para el programa de alimentación escolar.
 - La no participación de los GADs cantonales, MINEDUC, COPIA y otras instituciones previstas en el diseño del PC. Al respecto mencionar que, de acuerdo al equipo del Programa Conjunto, se realizó el acercamiento con los GAD Cantonales y fueron invitados a participar en este proceso. En acuerdos del Comité de Gestión en el año 2015, una delegación compuesta por

Coordinadores Zonales, Directores Distritales y técnicos de las instituciones contrapartes del SAN visitaron al Coordinador Zonal para que integre su participación en el Programa, pero su participación ha sido casi nula.

- La variabilidad del mercado nacional e internacional para la comercialización de la quinua, tuvo como repercusión una sobreproducción de la misma, que sin embargo, pudo ser gestionada de una forma aceptable, aunque no del todo satisfactorio para los productores.

En términos generales, el impacto del PC se puede considerar aceptable, pues por un lado los resultados alcanzados se relacionan con el ODS de la disminución de la pobreza y el hambre en las familias intervenidas, y por otro lado también se relacionan con el ODS de salud y bienestar y a la producción y consumo responsables de las poblaciones intervenidas. Una falencia y “deuda pendiente” son los resultados e impacto en género y empoderamiento de la mujer, las acciones se iniciaron ya bien recorrido el PC y el tiempo no alcanzó para visibilizar resultados sobre este componente.

El principal impacto del PC es sobre la organización de la articulación intersectorial a nivel local/parroquial liderados por los GADs parroquiales con un empoderamiento y reconocimiento de las demás instancias locales, lo que les permite incidir directamente en las necesidades de su población y obtener resultados, que quizá de alguna otra forma no se hubiesen alcanzado, repercutiendo incluso en acciones institucionales que incorporan nuevas funciones como parte de su cotidianidad. La cooperación interagencial tanto técnica como económica se dio fundamentalmente con la participación del PMA, UNICEF y FAO; la participación de OPS fue marginal. Esta cooperación permitió delinear una serie de intervenciones que con aportes económicos de los GADs parroquiales y la participación de personal de las contrapartes nacionales, juntas aportaron para el logro de los resultados directos para 1319 familias, sin considerar los beneficiarios indirectos, como otras familias que implementaron parcelas agrobiodiversas, personal técnico de las instituciones, personas particulares y consumidores de los mercados donde se comercializa los productos de las familias del PC.

3.5. Sostenibilidad

Probabilidad de que los beneficios de la intervención continúen en el largo plazo.

a) Mecanismos existentes y mecanismos establecidos por el PC para asegurar resultados

A nivel local desde antes de la existencia del PC ya se plantearon las Mesas de Salud o del sector social, como espacios de concertación intersectorial que contribuyan a solucionar los problemas prioritarios de la política de salud a nivel nacional, estas mesas están lideradas por el MSP y sus diferentes instancias jerárquicas en los territorios e incluye la participación de los representantes locales de las entidades públicas y privadas que trabajan a nivel local y además de representantes de la población organizada. Estas instancias funcionan en determinados períodos, por ejemplo, para modificación de políticas de salud o análisis de programas o proyectos, generalmente a nivel local se realizan conducidos por autoridades del MSP sea a nivel distrital o provincial, pero no llegan a instancias parroquiales.

Otro mecanismo de concertación local ya existente a nivel parroquial son los Comités de Participación ciudadana⁷⁰ y los Comités de salud ⁷¹, también liderados por las instancias territoriales de los GADs parroquiales y del MSP respectivamente. Cuentan con la participación de los diferentes actores de la población. Estas instancias de coordinación y articulación interinstitucionales e intersectoriales funcionan en algunas parroquias no intervenidas por el PC⁷² y básicamente funcionan con la participación de la sociedad civil o comunidad, de las Juntas Parroquiales y lideradas por el MSP. Su principal accionar está direccionado a la priorización de problemas de salud y a garantizar la cobertura y acceso a los servicios y programas de salud del MSP especialmente a la población vulnerable, tales como gestantes, niños y niñas menores de 5 años, adultos mayores, discapacitados, etc.; además la organización de estas instancias de articulación y sus actividades están normadas o direccionadas desde la planta central de los Ministerios, como en el caso de la implementación de actividades de la estrategia de Infancia Plena en unidades de salud y sus áreas geográficas de cobertura fuera de la provincia y zona de influencia del PC.⁷³ El funcionamiento de estas instancias no gravita necesariamente en el tipo de productos y resultados que permitan a la población mejorar los objetivos planteados por el PC y que si son abordados por las mesas intersectoriales parroquiales descritas a continuación.

Las Mesas intersectoriales de concertación parroquial promovidas por el PC se diferencian de las anteriores por estar lideradas y conducidas por los GADs Parroquiales, pero en general persiguen el mismo propósito, estas mesas fueron descritas en los criterios de Relevancia e Impacto. Su sostenibilidad radica en su institucionalización mediante resoluciones del GAD Parroquial, inserción en la planificación de los PDyOT y en el fortalecimiento técnico de los miembros de las Juntas parroquiales, previo un fuerte proceso de sensibilización sobre la problemática alimentaria nutricional de la parroquia. Estos criterios de sostenibilidad de las Mesas intersectoriales parroquiales se cumplen completamente en Angochagua. En las demás parroquias que están implementando estas mesas, se las ha organizado y se está trabajando para su fortalecimiento e institucionalización, como en Imantag y Chugá, incluso existen aportes propios de estos GADs para las mesas intersectoriales; pero no existe aún evidencia de estar insertas en los PDyOT, pero si en los POAS y presupuesto, como en Imantag, Chugá y Angochagua y espacios de articulación en estas mismas parroquias y en Mariano Acosta y La Esperanza. Estos aspectos pueden minar su sostenibilidad de tal forma que cuando se averiguó sobre la sostenibilidad de estas Mesas las respuestas fueron variadas dependiendo de los espacios territoriales y de los actores de las mesas; desde la perspectiva de los puntos focales de las entidades de gobierno sugieren que la sostenibilidad de este tipo de coordinación se trasladará a las Mesas de Salud y Comités de salud, sin embargo 4 de los GADs parroquiales manifiestan su compromiso y obligación moral y legal de continuar con estas estrategias.

Los mecanismos de coordinación intergubernamental y de las instancias centrales de las entidades gubernamentales que son otra propuesta de coordinación y articulación intersectorial del PC

⁷⁰ La participación ciudadana para la vida democrática. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

⁷¹ Instructivo para la elaboración del Análisis situacional integral de salud. Diagnóstico situacional. Metodología de trabajo. Ministerio de Salud Pública del Ecuador. Quito, Septiembre 2014.

⁷² Visita realizada a la parroquia Pablo Arenas en la cual funciona un comité de salud desde hace más de 5 años, desde hace 3 años el Comité de Salud está presidido por el GAD parroquial.

⁷³ Información recolectada de la visita a la parroquia Pablo Arenas y de las entrevistas a los puntos focales del MSP a nivel local y distrital.

funcionan alrededor de Mandatos de las NNUU y de Estrategias políticas del Gobierno.

Las organizaciones asociativas son instancias de participación de la sociedad civil, entre ellos de productores o agricultores, que ya existían antes del PC, pero que gracias a su implementación han sido fortalecidas tanto en sus capacidades organizativas como de gestión misma, estas redes subsisten mientras existen objetivos y metas comunes y no son propias de los espacios de intervención del PC, pues en otros territorios fuera de su cobertura también existen otras asociatividades de productores e incluso de consumidores.

La producción de chocho, que fue impulsada por el Programa Conjunto, tiene posibilidades de continuar, debido a aspectos como la demanda del mercado local la cual absorbió la producción inicial y la continuidad de acciones a través del MAGAP, y esto se debe a la incorporación de este rubro dentro de su planificación y el retorno de la semilla por parte de los productores al MAGAP⁷⁴, para continuar con la entrega de semillas. Asimismo, el MAGAP ha gestionado por su parte la dotación de semilla registrada de chocho para la conformación de un grupo de semilleristas, esto principalmente a que hay zonas del área de intervención que fueron adecuadas para la implementación de este grano, a pesar de que Imbabura no se haya caracterizado por la producción de esta leguminosa anteriormente.

b) Fortalecimiento de la capacidad de los beneficiarios (institucionales y / o individuales) para que no necesiten apoyo a largo plazo?

- Una de las estrategias más fuertes del PC han sido las relacionadas con los procesos de fortalecimiento de capacidades, tanto para los agricultores, para las familias, cuanto para los técnicos de las instituciones, estos son procesos iniciales que necesitan seguimiento, acompañamiento y apoyo a largo plazo pues la mayor parte de temas tratados en estos programas tiene que ver con cambios de actitudes y de prácticas que no se logran solo con talleres o charlas ocasionales sino con procesos continuos fortalecidos con estrategias edu-comunicativas y de acompañamiento técnico en campo.
- De igual forma los GADs Parroquiales han iniciado procesos de fortalecimiento de su gestión y organización para ser conductores de procesos articuladores en sus territorios, con excepción de uno de ellos (por características individuales de su Presidente y de los miembros de la Junta Parroquial), los demás GADs están en una fase de asimilación de esta nueva estrategia de articulación local, pero necesitan consolidar procesos normativos, organizacionales, de convocatoria y credibilidad local para convertir su accionar en exitoso.
- Otro de los elementos llamativos y propios del Distrito del MIES, son las funciones de las Educadoras respecto de las parcelas demostrativas y la consejería nutricional, pero estas acciones voluntarias y de buena fe necesitan institucionalizarse para no depender de la voluntad de autoridades o de los funcionarios de turno.
- Los circuitos cortos de comercialización son quizá de las estrategias organizativas que mayor probabilidad de éxito tiene, pues se articulan con programas institucionalizados

⁷⁴ Se definió conjuntamente con el MAGAP que los agricultores al final de su cosecha deberían devolver la cantidad de semilla entregada para la implementación de su cultivo, esto para promover la siembra con otros agricultores.

de apoyo y fomento de la producción del MAGAP, como parte de su contribución al cambio de la matriz productiva, claro está que los vientos políticos pueden cambiar las prioridades nacionales, pero aun así las necesidades locales de mejorar la producción y la productividad siempre estarán en las agendas de los gobiernos de turno y por ende los espacios de comercialización con la participación de grupos vulnerables que serán beneficiados y de alguna forma encuentran un nicho de sostenibilidad.

c) Medida en que se ampliará el PC a nivel local o nacional

Visto desde los actuales actores, el PC como tal en su integralidad no se dará continuidad, pero si existe la posibilidad de que sus componentes sean abordadas desde diferentes instancias y entidades, que incluso las incorporan ya como parte de su gestión institucional:

- El MAGAP ha institucionalizado el componente de fortalecimiento de la producción tanto en términos de producción, cosecha, poscosecha y comercialización.
- El GAD Provincial ha manifestado que continuará apoyando las estrategias relacionadas con los circuitos cortos y las ferias de comercialización, mediante capacitaciones en territorio a la población.
- El MSP y el MIES les apuestan a las experiencias de articulación intersectorial, pero desde las mesas de salud, esta prerrogativa del MSP podría duplicarse con la intencionalidad de algunos GADs de continuar al frente de las Mesas Intersectoriales de articulación parroquial.

d) Análisis de replicabilidad y escalabilidad

La tabla 11 muestra un análisis de la replicabilidad y escalabilidad de las intervenciones realizadas por el PC-SAN.

Tabla N° 11 Análisis de escalabilidad y replicabilidad

Resultado/Producto	Intervención	Replicabilidad /escalabilidad
Outcome 1. Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional	Fortalecimiento a la cadena productiva de quinua y chocho	El fortalecimiento de la cadena productiva de la quinua y el chocho fue una de las intervenciones más exitosas en cuanto a su gran aporte para el cumplimiento para el outcome 1. Dado su nivel de éxito, esta intervención podría ser replicada.
Output 1.1: Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	Fortalecimiento a los circuitos cortos de comercialización	Los mecanismos usados para el fortalecimiento de circuitos cortos fueron muy apreciados entre los productores. El nivel de éxito de esta intervención estuvo muy ligada al nivel de articulación entre las partes interesadas (GADs, MAGAP, PC-SAN y asociaciones de pequeños productores). Esta intervención podría ser replicada y/o escalada siempre y cuando se logre un elevado nivel de diálogo y articulación entre partes.
Output 1.2: Se ha fortalecido la asociatividad entre los pequeños/as		

<p>productores/as.</p> <p>Output 1.3: Sistemas de comercialización de dos rubros de interés para el mercado local y nacional fortalecidos</p>	<p>Fortalecimiento de capacidades: Componente productivo</p>	<p>El fortalecimiento de capacidades fue uno de los componentes con más fortalezas y que mayor acogida tuvo entre los diferentes tipos beneficiarios. La replicabilidad y escalabilidad de este tipo de intervención sería positiva, basados en el nivel de cumplimiento de resultados de esta intervención y el amplio nivel de acogida por parte de los beneficiarios.</p>
<p>Outcome 2. Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.</p> <p>Output 2.1: Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.</p>	<p>Parcelas agrobiodiversas</p>	<p>El uso de semillas híbridas en las parcelas limitarían la sostenibilidad, replicabilidad y escalabilidad de este tipo de intervención. Esta intervención por sí sola no sería suficiente para lograr mejorar los patrones de consumo.</p>
	<p>Canastas de alimentos</p>	<p>La replicabilidad de este tipo de intervención depende del nivel de fortalecimiento de las asociaciones la provisión canastas de alimentos. En el ámbito de salud y nutrición, la replicabilidad podría verse limitada cuando se trata de una atención focalizada a madres que han recibido canastas de alimentos, considerando las características de la política nacional de salud (Universal). En consecuencia, el nivel de escalabilidad podría limitarse.</p>
	<p>Mesas de coordinación</p>	<p>Las mesas de coordinación han sido un referente a nivel nacional. Debido al éxito de las mesas de coordinación para el fortalecimiento del diálogo y coordinación interinstitucional, desde el sector social se ha manifestado la intención de replicar y escalar esta especie.</p>
	<p>Centros Interculturales para la Promoción de la Salud y Nutrición</p>	<p>Los resultados más visibles en esta intervención se dieron en la parroquia Mariano Acosta. No se encontró información suficiente sobre esta intervención y sus resultados para evaluar el nivel de replicabilidad y escalabilidad.</p>
	<p>Fortalecimiento de las capacidades. Componente de salud y nutrición</p>	<p>El fortalecimiento de capacidades fue uno de los componentes con más fortalezas y que mayor acogida tuvo entre los diferentes tipos de beneficiarios. Por otro lado, el fortalecimiento de conocimientos en salud y nutrición es un elemento necesario que puede incidir en la mejoría de los patrones de consumo. La replicabilidad y escalabilidad de este tipo de intervención sería positiva, basados en el nivel de cumplimiento de resultados de esta intervención, su relevancia para el logro de objetivos nutricionales y el amplio nivel de acogida por parte de los beneficiarios</p>

Las intervenciones identificadas con mayor potencial de replicabilidad y escalabilidad son: Fortalecimiento a los circuitos cortos de comercialización, ligado a un alto nivel de articulación entre las partes interesadas especialmente las organizaciones; Mesas de coordinación para fortalecer el diálogo y la coordinación interinstitucional, evitando la duplicidad de acciones y potenciando las mismas en favor de la población vulnerable; y, Fortalecimiento de capacidades en los componentes (productivo y nutrición), debido a que fue uno de los procesos con más fortalezas y que mayor acogida tuvo entre los diferentes tipos de beneficiarios.

Por otro lado, la Actividad de los mil días tiene limitaciones tanto en replicabilidad como en escalabilidad por los aspectos detallados en la tabla 12.

3.6. Atribución

La atribución de los productos y resultados del programa se resumen a continuación en la siguiente tabla.

Tabla N° 12 ¿

RESULTADO/PRODUCTO ESPERADO		NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE PRODUCTOS Y RESULTADOS	NIVEL DE ATRIBUCIÓN DE RESULTADOS Y PRODUCTOS AL PC
Outcome 1	Se ha incrementado la productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua, estratégicos desde la perspectiva nutricional.	ALTO (Rubro quinua) ALTO (Rubro chocho) Con respecto al incremento de producción de quinua y chocho: La línea base del chocho partió de un promedio de producción de 21,5 qq /ha (septiembre de 2015), la producción que llegó a los de 25 qq /ha en el primer ciclo productivo del 2016. Con respecto a la Quinua, se partió de una producción de 22qq /ha en promedio, a un rendimiento de la producción que llegó a los 32,65 qq /ha.	MEDIO (Rubro Quinua) ALTO (Rubro chocho) El incremento de la productividad de quinua se dio en gran medida debido a que MAGAP ya trabajaba previo a la implementación del Programa, lo cual continuó durante la implementación del Programa Conjunto. El proceso de fortalecimiento de la planta de procesamiento de granos andinos también motivó al MAGAP a promover la producción de este rubro. En un escenario sin proyecto las acciones del MAGAP hubiesen continuado, pero con la intervención del PC las acciones se potenciaron. Los resultados asociados al incremento de la producción de chocho se pueden atribuir en mayor medida a la intervención del PC. La mejora de calidad solamente se logró en el chocho gracias a la articulación con el INIAP, a pesar de que en la fase de diseño no se incluyeron indicadores ni metas específicas asociados al mejoramiento de calidad. A pesar del gran aporte del MAGAP en lo referente a entrega de semillas y apoyo técnico en campo, las actividades atribuibles al PC-SAN para lograr los resultados alcanzados son: Capacitación a productores; Capacitación a técnicos; Compra de

			<p>abonos; Insumos para el riego; Maquinaria para el manejo poscosecha.</p> <p>Según información brindada por delegados de la junta Parroquial de Pablo Arenas⁷⁵, en esta parroquia el MAGAP no ha implementado ningún programa de apoyo a la producción de chocho y quinua. Estos productos se cultivan de forma tradicional para la subsistencia familia.</p>
		<p>MEDIO</p> <p>Se cuenta con un plan de trabajo y un diagnóstico de las asociaciones de pequeños/as productores aprobado por MAGAP, PC-SAN, PMA. Se impartieron talleres sobre temas administrativos y contables. Las capacitaciones fueron percibidas como positivas por parte de los productores. Uno de los productores entrevistados expreso que <i>“las capacitaciones aportaron en el manejo de la contabilidad y temas tributarios”</i>. Sin embargo, no fue posible constatar si los asociados mejoraron el nivel de conocimiento o la capacidad de liderazgo.</p>	<p>ALTO</p> <p>El proceso de capacitación en temas administrativos y financieros fue diseñado e implementado en su totalidad por el PC-SAN. Durante la visita a la Parroquia Pablo Arenas, el delegado de la asociación de productores expreso que no habían recibido ningún tipo de capacitación en temas contables o financieros. Tampoco se destacó ningún proceso de fortalecimiento organizativo.</p>
		<p>BAJO</p> <p>En relación a la mejora en la equidad de género en los procesos productivos se desarrollaron capacitaciones en temáticas de género que en cierta medida podrán aportar a la generación de condiciones iniciales para avanzar hacia la equidad. Sin embargo, no ha sido posible evaluar si las mujeres tienen control del conocimiento recibido en las capacitaciones. Tampoco se ha evaluado si las relaciones de equidad de género han mejorado. En este ámbito, uno de los miembros del equipo PC-SAN en territorio expreso que <i>“Una de las grandes deudas del PC, es justamente el tema de género”</i>.</p> <p>A pesar de que el programa está en su fase de finalización, se encuentra en marcha una consultoría sobre el tema de género. Los resultados de esta actividad aún no están disponibles.</p>	<p>ALTO</p> <p>Lo logrado con respecto a la mejora en equidad de género se enfoca principalmente en las actividades de capacitación (realizadas a través de consultorías). Estas capacitaciones se atribuyen a la gestión del PC-SAN. De acuerdo al informe de género la iniciativa llega incluso a un abordaje con los GAD Parroquiales. En la parroquia Pablo Arenas no se evidenció ningún trabajo orientado a la capacitación en temas de género.</p>
Output 1.1	Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	<p>ALTO (rubro quinua) MEDIO (rubro chocho)</p> <p>Se implementaron 481 ha de quinua a través de las estrategias del MAGAP y el PC. En el rubro de la Quinua, se partió de una superficie cultivada de chocho de 81 ha en el 2014. El PC implementó 122 ha de chocho.</p>	<p>BAJA (Quinua) ALTA (Chocho)</p> <p>MAGAP implemento actividades para el incremento del nivel de productividad de la Quinua previo al programa. Gracias a las gestiones del PC-SAN se incluyeron acciones para el</p>

⁷⁵ Parroquia fuera de la intervención del PC-SAN.

		<p>A pesar de que inicialmente el chocho no era considerado un rubro estratégico para el MAGAP, se destinó un técnico y se lo incorporó dentro de su GPR.</p>	<p>incremento de la productividad del chocho. Entre las acciones atribuibles al PC-SAN en este ámbito se destacan capacitación a productores, capacitación a técnicos, entrega de abonos, insumos para el riego.</p>
		<p>MEDIO Las prácticas sostenibles de suelo y agua se implementaron mediante parcelas agrobiodiversas donde se ha implementado al menos 1 de 4 prácticas sostenibles como estrategia de adaptación al cambio climático (siembra de plantas forestales; producción limpia; incorporación de abono orgánico; cosecha de agua). Estas buenas prácticas se dieron únicamente en las parcelas agrobiodiversas, más no en la producción de quinua y chocho.</p>	<p>BAJO El proceso de implementación de prácticas sostenibles del suelo y agua en las parcelas agrobiodiversas fue implementado por el MAGAP. En la parroquia Pablo Arenas se evidencio implementación de prácticas sostenibles de agua en cultivos y huertos familiares.</p>
Output 1.2	Se ha fortalecido la asociatividad entre los pequeños/as productores/as.	<p>MEDIO</p> <p>Se desarrollaron capacitaciones basadas en el diagnóstico inicial de las organizaciones, y el desarrollo de módulos para la alfabetización administrativa-contable, que han sido validados con las organizaciones participantes y el equipo técnico del MAGAP.</p> <p>Adicionalmente 6 asociaciones cuentan con un plan de trabajo validado. El modelo de gestión para las asociaciones continua en fase de desarrollo.</p> <p>Según uno de los productores entrevistados, uno de os elementos que apporto en el fortalecimiento socio organizativo fue el interés de los productores para proveer de productos para las canastas de alimentos.</p>	<p>ALTO</p> <p>El desarrollo y validación del plan de trabajo con doce las organizaciones, así como los procesos de capacitación en el contexto socio-organizativo son atribuibles al PC-SAN. Asimismo, la articulación para lograr que las asociaciones se organicen con la finalidad de proveer de canastas de alimentos para las familias beneficiarias, también son atribuibles al PC-SAN. Es necesario recalcar que solo una organización se legalizó en el marco del Programa, las demás se encontraban constituidas.</p> <p>No se evidenció ningún trabajo en el ámbito del fortalecimiento socio organizativo en la parroquia Pablo Arenas.</p>
		<p>ALTO</p> <p>7 de las 13 asociaciones cuentan con mujeres en procesos de toma de decisiones como parte de las directivas</p>	<p>BAJO</p> <p>La inclusión de mujeres en espacios de toma de decisión son principalmente producto de los procesos organizativos internos y no se consideran atribuibles al PC-SAN.</p> <p>No se logró acceder a información sobre la conformación de la directiva de la parroquia Pablo Arenas en términos de género.</p>
Output 1.3	Sistemas de comercialización de dos rubros de interés para el mercado local y nacional fortalecidos.	<p>ALTO</p> <p>Se fortalecieron espacios de comercialización para las asociaciones en tres ferias locales. Se generaron tres convenios entre las asociaciones y la prefectura para la asistencia alimentaria. El cierre de PROALIMENTOS afectó a la formalización de acuerdos nacionales. Sin</p>	<p>ALTO</p> <p>La gestión inicial de los espacios de comercialización se dio como resultado de esfuerzos e iniciativas propias de las organizaciones con apoyo del MAGAP y GAD Imbabura. Sin embargo, el PC conjunto se articuló coordinadamente con MAGAP y GAD</p>

		<p>embargo, la producción de quinua fue absorbida por la UNA y la producción de chocho por el mercado local. El PC logró delinear otras estrategias permitieron ampliar los mercados de hortalizas y otros rubros provenientes de las asociaciones en lo local.</p>	<p>Imbabura para formalizar estos espacios. Adicionalmente el fortalecimiento y potencialización de estos espacios mediante mejora de infraestructura, equipamiento y capacitación a los productores, es atribuible al PC-SAN.</p> <p>Los productores de la parroquia Pablo Arenas comercializan sus productos en la feria de Urcuquí gracias a gestiones propias de la organización y con apoyo de la junta parroquial.</p>
Outcome 2	Se han mejorado los patrones de consumo alimentario de las familias rurales de los cantones Ibarra, Cotacachi y Pimampiro en la provincia de Imbabura.	<p>MEDIO</p> <p>En relación a la diversificación de la producción, 716 han implementado parcelas agrodiversas con 17 variedades de hortalizas. A pesar de la inclusión de 9 de las 17 variedades de hortalizas en la dieta, no se puede concluir que el patrón de consumo ha mejorado (los resultados estarían disponibles en la última semana de marzo). A pesar de que durante las entrevistas varias madres beneficiarias expresaron haber incluido nuevas Preparaciones con los alimentos provenientes de los huertos y de las canastas, el nivel de mejora en el patrón de consumo deberá ser reevaluado objetivamente una vez que se cuente con los resultados del estudio sobre diversificación de la dieta (estarán disponibles los últimos días de marzo)</p>	<p>MEDIO</p> <p>La producción diversificada mediante implementación de huertos fue resultado del trabajo articulado entre PC-SAN y MAGAP. El apoyo técnico del MAGAP para la implementación de los huertos fue parte acciones en el contexto del programa, pues no se han implementado estos huertos en otras parroquias.</p> <p>En la parroquia Pablo Arenas las familias implementaron huertos principalmente para la producción de col, lechuga, coliflor, brócoli y zanahoria. Esta producción la destinan al consumo familiar y los excedentes para la venta.</p>
		<p>ALTO</p> <p>490 familias han recibido capacitación a través de 40 talleres de preparación de alimentos realizados en 22 comunidades. Con productos locales se realizan recetas. Adicionalmente, 338 familias participantes de la Actividad 1000 Días, recibieron talleres de consejería nutricional, para promover alimentación saludable y diversificación de la dieta, algunas de estas familias participaron también en los talleres de preparación de alimentos. Estos procesos además tuvieron muy buena acogida por parte de los beneficiarios y técnicos de campo del área de intervención. Se elaboró y distribuyó tres recetarios que recopilan recetas realizadas con las familias en las zonas de intervención. Además, se entregaron 130 kits de apoyo técnico para fortalecer la consejería de las Educadoras CNH con las familias con niños menores de cinco años.</p> <p>Durante los grupos focales con madres beneficiarias se evidenciaron fortalezas en los conocimientos de las madres sobre</p>	<p>ALTO</p> <p>Los procesos de capacitación son atribuibles en su totalidad a la gestión del PC-SAN.</p> <p>Fuera del área de intervención, en la parroquia Pablo Arenas, se pudo constatar que existen charlas muy esporádicas y generales el ámbito de nutrición impartidas por el MSP (Unidad de Salud)</p>

		hábitos alimenticios saludables. Sin embargo, no se logró evidenciar si estos conocimientos se llevan a la practica	
Output 2.1	Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación	BAJO Levantada línea de base con una muestra de 350 familias, sobre la diversidad de la dieta (PCA). Se podrá reevaluar el nivel de cumplimiento de este indicador una vez que estén disponibles los resultados de estudio de consumo.	NO APLICA Se deberá analizar nivel de atribución una vez que se cuente con los resultados definitivos del estudio del PMA.
		BAJO Se obtuvo información de hábitos de consumo alimenticio de 350 familias con mujeres en estado de gestación y/o madres de niños y niñas menores de 1 año, levantada (PCA). Se podrá reevaluar el nivel de cumplimiento de este indicador una vez que estén disponibles los resultados de estudio de consumo.	NO APLICA Se deberá analizar nivel atribución una vez que se cuente con los resultados definitivos del estudio del PMA.

Se analizaron 14 productos y resultados, 2 de los cuales fueron excluidos por no contar con información necesaria para su evaluación. Estos productos deberían ser reanalizados una vez que se cuente con los resultados finales alcanzados.

De los 12 productos y resultados en los que se analiza el nivel de atribución al PC, 7 productos (58%) tienen una alta correspondencia o atribución; 2 productos (17%) tienen un nivel de atribución medio; y, 3 productos (25%) en los que no existiría atribución o la misma es baja. De esta manera más del 50% de los resultados obtenidos se pueden atribuir a las estrategias implementadas por el Programa Conjunto.

4. Conclusiones y lecciones aprendidas

4.1. Conclusiones

Las conclusiones se exponen considerando los elementos de diseño, implementación y replicabilidad/escalabilidad del PC SAN Imbabura.

Sobre el Diseño del PC SAN Imbabura

- El planteamiento del PC-SAN resulta pertinente considerando que en su fase inicial pretende aportar a la solución de necesidades y problemas identificados en el diseño. Sus objetivos se alinean a políticas nacionales el ámbito productivo y nutricional, sin embargo las limitaciones de tiempo de la fase de diseño repercutieron en la definición de acciones coherentes con los objetivos planteados: en lo productivo no se contempla de manera integral la política de cambio de la matriz productiva, considerando que se dejó de lado la agregación de valor; en lo nutricional se prioriza la diversificación de la dieta, sin contemplar

otros determinantes relevantes en el ámbito de la nutrición y salud⁷⁶.

- Existieron limitaciones en el diseño, considerando que no todos los indicadores planteados desde la fase de diseño son pertinentes para la evaluación de los resultados y productos planteados.
- En esta fase no se consideraron indicadores de tipo nutricional, por lo cual no se considera pertinente su valoración en este documento.

Sobre la implementación del PC SAN Imbabura

- No existe coherencia entre varios indicadores y la información reportada en los informes de monitoreo y evaluación, esto principalmente a que en la descripción del cumplimiento del indicador se describía el avance de las actividades relevantes para su cumplimiento, a lo que además se suma los inconvenientes de reporte dado desde el diseño de los indicadores⁷⁷.
- Tanto los productos como los resultados alcanzados tienen diferente grado de atribución con la implementación del PC, pues hay que tomar en cuenta que previamente al programa ya se ejecutaban algunas estrategias relacionadas sobre todo con producción del rubro de quinua y de otros productos, así como de observaciones en otros contextos fuera del área de influencia del PC en los cuales se implementaron algunas intervenciones similares a las implementadas en el marco del PC, tales como talleres de preparación de alimentos, consejería nutricional, mesas de salud y comités de salud para conseguir similares objetivos relacionados con la desnutrición infantil.
- El rol de los actores locales, especialmente de GADs parroquiales, de las educadoras del MIES y de los técnicos del MAGAP fueron clave para el logro de resultados alcanzados por el programa. Asimismo, el rol de los técnicos locales del PC-SAN fue clave para lograr el éxito en el nivel de articulación entre las partes interesadas.
- La lógica de Programa Conjunto tuvo limitaciones debido a posiciones, opiniones y criterios técnicos contrapuestos que responden a mandatos o políticas de las diferentes instituciones y agencias. Esto se evidenció durante las entrevistas a puntos focales, durante la revisión de documentos técnicos y material edu-comunicacional, y finalmente se profundizó en la fase de observaciones al informe.
- El PC cuenta con procesos de sistematización y de gestión documental bastante ordenados y amplios, que permiten contar con la información requerida para todo tipo de monitoreo y evaluación. El sustento documental estuvo disponible durante todo el proceso de evaluación.
- El aporte de las contrapartes establecido en el diseño del PC se distribuye equitativamente entre 3 agencias: FAO, PMA Y UNICEF. En el diseño del PC no se establecen contribuciones específicas en outputs o actividades por cada una de las agencias.

⁷⁶ Determinantes como agua potable, saneamiento y vivienda, esto principalmente por estar fuera del ámbito de acción de las agencias implementadoras del Programa Conjunto.

⁷⁷ Cuarto reporte de monitoreo y evaluación PC-SAN "Indicador: a) El 80% de las familias participantes consume al menos 6 grupos de alimentos. Target: 320 familias consumen al menos 6 grupos de alimentos (corresponde al 80% de las familias que implementan huertos). Achieved: Levantada línea de base con una muestra de 350 familias, sobre la diversidad de la dieta (PCA)" o "Indicador: Al menos 800 familias participantes mejoran sus conocimientos sobre hábitos alimenticios saludables. Target: 800 familias reciben capacitación para mejorar sus conocimientos sobre hábitos alimenticios saludables. Achieved: 878 familias han mejorado sus hábitos alimenticios saludable, tomando en cuenta que..."

- El no contar con información sobre posibles cambios en los patrones de consumo, afecto a los resultados del proyecto en términos de pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto. A pesar del éxito en términos de aprendizaje y comprensión de nuevos conocimientos en nutrición y salud, finalmente no se sabe si las acciones realizadas en relación a la diversificación de la dieta contribuyeron al logro del cambio deseado por el proyecto desde el componente nutricional.
- En lo local existió un positivo nivel de articulación, coordinación y diálogo entre las diferentes partes interesadas que permitió optimizar recursos, cumplir con los objetivos planteados y mejorar el nivel de diálogo con los beneficiarios. En el contexto nacional este nivel de articulación entre las partes interesadas tuvo limitaciones debido a los problemas de comunicación entre los niveles nacionales y locales. En relación a la articulación y contribución de los resultados a la política nacional contribución a la política nacional: el componente productivo se limitó al incremento de la producción de los dos rubros priorizados; el componente de nutrición se focalizó en diversificación de la dieta y no se logró evidenciar si existió o no mejoría en el patrón de consumo.
- Se evidenció que la propuesta de la Actividad 1000 días en su fase de diseño se la planteó de manera individual, ya en la ejecución debió articularse a las actividades que se desarrollaban en el Programa Conjunto.
- En la fase de ejecución el diálogo entre el Comité Directivo Nacional y el Comité de Gestión se vio limitado, se puede resaltar la presencia de Oficiales de AECID que participaban activamente en los Comités de Gestión y eso permitía mayor retroalimentación hacia quien participa en el CDN. No se pudo observar esta participación con delegación de las NU, aunque se puede asumir que la Agencia Líder pudo haber hecho esta retroalimentación hacia el Coordinador Residente. Eventualmente existió la participación de delegados de la ex SETECI y Cancillería.

Sobre la sostenibilidad del PC SAN Imbabura

- Las intervenciones identificadas con mayor potencial de replicabilidad y escalabilidad son: Fortalecimiento a los circuitos cortos de comercialización; Mesas de coordinación; y, Fortalecimiento de capacidades en los dos componentes (productivo y nutrición).
- Los criterios de sostenibilidad de las Mesas intersectoriales parroquiales se cumplen completamente en Angochagua. En las demás parroquias aún está pendiente insertarlas en los PDyOT. Estos aspectos pueden minar la sostenibilidad de una intervención que ha sido exitosa en términos de los resultados.
- Los procesos de sistematización y documentación elemento clave que podrían aportar en la posible replicabilidad y/o escalabilidad de las intervenciones.

4.2. Lecciones aprendidas

- La articulación intersectorial a nivel local debe ser direccionada desde los gobiernos locales, pues son quienes conducen la política y la priorización de los problemas de su territorio, además cuentan con instrumentos de planificación sectorial y competencias de acción y seguimiento sobre todo en poblaciones vulnerables. Desde esta perspectiva tienen la visión general y amplia de participación de los diferentes actores o entidades públicas y privadas y

su contribución a la solución de los problemas de su territorio. Este tipo de propuestas deben cimentarse en resoluciones e instrumentos de planificación que aseguren la institucionalidad de este tipo de estrategias organizativas.

- Una de las estrategias estrella del PC es la articulación intersectorial en las denominadas Mesas intersectoriales parroquiales, la contribución del PC ha sido clave en los aspectos de abogacía, organización y acompañamiento de tales mesas, en el empoderamiento comunitario, y la sensibilización de la comunidad sobre el impacto de la desnutrición en el desarrollo de sus familias. Esta estrategia se ha plasmado en la parroquia Angochagua en forma totalmente exitosa. La sostenibilidad de esta acción estratégica está definida por buenas practicas, tales como: existencia de normatividad; inclusión en los PDyOT de las parroquias con asignación presupuestaria para su funcionamiento; y, un reconocimiento formal y legal de la misma por parte de las instituciones participantes.
- La sensibilización sobre los problemas que afectan a la comunidad (en este caso la desnutrición infantil) son un elemento clave para el éxito de este tipo de programas y sobretodo permiten desnaturalizar problemas que las familias y la comunidad en sí la toman como algo natural rutinario. Estos procesos de sensibilización permiten también el involucramiento de los actores locales, pero sobretodo de los relacionados con el problema y al mismo tiempo generar liderazgos y compromisos para abordar y solucionar el problema contando con recursos propios de la comunidad.
- El éxito de un programa se fortalece cuando en su diseño no depende de un solo escenario para el logro de resultados, sino de prever varios escenarios y de optimizar recursos propios con los que se cuenta en el proyecto desde la fase de diseño, tal es el caso de los circuitos cortos de comercialización, organizados con los mismos productores, fortaleciendo la asociatividad y promoviendo la inclusión de nuevas formas y herramientas de gestión.
- La sostenibilidad de acciones, como entrega de semillas y plantas para parcelas agrobiodiversas debe ser contemplada desde la planificación de la intervención. Dado que esta intervención fue financiada totalmente por las agencias, actualmente no existen evidencias concretas de que se garantizará de alguna manera la provisión de estos insumos productivos.
- A pesar de que en el diseño se reflejan debilidades, ya en la implementación se pudo mirar la fortaleza del programa y los socios especialmente del nivel local para reestructurar acciones sobre la marcha.

5. Recomendaciones

Las recomendaciones se las realiza en función de las entidades que permanecen luego de finalizado el PC SAN Imbabura y que de alguna forma están relacionadas con la continuidad, replicabilidad o escalabilidad de este programa o de sus estrategias e intervenciones. Se plantean algunas recomendaciones generales y luego otras en forma específica para un grupo de actores involucrados con el programa.

- Todo programa que elabora documentos de diferente índole, sean estas normativas, propuestas, notas técnicas, informes, etc. deberían tener una mínima estandarización tanto para su redacción cuanto para su estructura, lo que también debe incluir un léxico común con una especie de glosario para todos los documentos, de forma tal que permitan una mejor comprensión de los documentos y una mejor comunicación con sus lectores.

- Las intervenciones deberían tener un abordaje más integral que incluyan las estrategias transversales de género y sostenibilidad ambiental intervenciones específicas afectan al logro de resultados esperados en estos ámbitos.
- La ejecución del proyecto debería incluir acciones que permitan evaluar los cambios en el patrón de consumo de manera más oportuna y objetiva, con instrumentos tales como una frecuencia de consumo adaptada a la realidad local y a los requerimientos del programa.
- Deben existir estudios prospectivos del comportamiento del mercado de productos, tales como del chocho y la quinua, de tal forma que por proyecciones permitan estimar adecuadamente las metas del programa y se disminuyan o prevean riesgos como los de una sobre-producción y por lo tanto consecuencias como falta de mercados o caída de precios de los productos cultivados.
- La construcción de propuestas debe considerar un tiempo adecuado para el diseño, con la finalidad de que se puedan contar no solo con la participación de las contrapartes, sino fijar presupuestos y definir claramente las estrategias, líneas de acción e indicadores.
- Para el Comité Directivo Nacional se recomienda mantener la participación de delegados en el Comité de Gestión para facilitar el proceso de comunicación frente a temas estratégicos que requieren de su visión y definición. Esto permitirá mayor involucramiento hacia la implementación del programa y solventar procesos y solventar requerimientos de alta incidencia cuando lo requieren.
- Para futuras intervenciones se recomienda mantener un Comité de Gestión más reducido, donde se pueda facilitar/agilizar la toma de decisiones de carácter técnico. Este Comité debería además ampliar el periodo de rendición de cuentas a un periodo semestral para dar espacio para la implementación y la operatividad de las actividades.
- Este tipo de programas deben prever realizar el análisis de los riesgos asociados a su implementación para identificar y efectuar los ajustes necesarios de manera oportuna.
- Escalar las acciones de fortalecimiento de capacidades a equipos técnicos (a nivel local y nacional) y como instrumento de sensibilización y acercamiento al diálogo con los usuarios, tanto en el ámbito productivo como en el ámbito nutricional.
- Luego de la intervención del Programa Conjunto, en el área de intervención se deberían mantener los niveles de articulación de actores para la optimización de recursos de las intervenciones del Estado. Asimismo, estas prácticas deberían ser replicables y escalables a nivel nacional.

a. Para las agencias UN

- Un programa de esta categoría debe también explorar que otras estrategias similares o no se están ejecutando en el país o en contextos diferentes, con la finalidad de ser más eficientes sin plantear estrategias como nuevas cuando ya existen, o que de lo existente se tomen los aspectos positivos para fortalecer las propuestas propias, esto se lo puede realizar con un buen diagnóstico situacional de experiencias a nivel nacional o internacional.
- Con la finalidad de que el aporte de las agencias pueda ser valorado adecuadamente, desde la planificación, la contribución de las agencias debería estar considerado también en términos de aporte a productos y resultados concretos, además de los aspectos presupuestarios.

- Se debe fortalecer y visibilizar la visión conjunta del programa en todas las intervenciones, acciones, documentos y comunicaciones, evitando protagonismos individuales de instituciones.
- En este tipo de programas se debe considerar la participación de las contrapartes no solo en la fase de diseño, sino asegurar su participación en la fase de ejecución. Y al igual que con las mismas agencias, su aporte también debe ser valorado en términos de aporte a productos y resultados, además de presupuestos concretos.
- El análisis de los riesgos que pueden afectar a un programa como el PC debe tomar en cuenta las eventualidades políticas del nivel nacional o las posibles reestructuraciones de entidades nacionales, como lo sucedido con el caso de PROALIMENTOS, en tales circunstancias atar el éxito de un componente a una sola estrategia de comercialización puede resultar en un supuesto fatal que pone en riesgo todo el componente, por lo que el diseño de un programa de este tipo debería considerar la propuesta de escenarios alternativos en estrategias de tanta trascendencia. De esta manera se podrían ampliar las estrategias de comercialización.

b. Para las entidades de gobierno a nivel nacional

- La inclusión de contrapartes en todo proyecto y más en este tipo, debería contar con una consulta previa a las entidades invitadas o relacionadas con la temática o problemática abordada en el proyecto o programa, con la finalidad de contar desde la fase de diseño con su anuencia y motivación para la participación.
- Si existe un aporte real de las contrapartes, eso debe estar reflejado en sus instrumentos de planificación oficiales y no únicamente hacer valoraciones de acciones que con o sin programa podrían ejecutarse.
- Que las entidades nacionales del CDN se involucren activamente en todas las fases de implementación monitoreo y evaluación del PC.
- Impulsar y replicar las buenas prácticas de fortalecimiento a los circuitos cortos de comercialización.

c. Para los Gobiernos Locales descentralizados

- Se sugiere involucrar a todas las contrapartes locales previstas para la participación en el proyecto desde la fase de diseño con la finalidad de empoderarlos y comprometer su participación en la fase de implementación.
- Desde una perspectiva de las voluntades de las personas que participan en un programa es necesario un reconocimiento formal de parte de la población de las acciones o propuestas de un Gobierno local. Por lo que se debe considerar estrategias de participación comunitaria para garantizar la sostenibilidad de éxitos como las mesas de concertación intersectorial.
- El fortalecimiento de la articulación desde los GAD Parroquiales, debe buscar mecanismos formales de tal manera que pueda elevar esta articulación a otros niveles de gobernanza para que sean escalables y/o replicables.

6. ANEXOS

ANEXO 1

Unidades y dimensiones de análisis

Los indicadores establecidos para la implementación del PC serán usados como unidades de análisis para la presente evaluación. A continuación, se detallan los indicadores:

Unidad de Análisis	Categoría / variable	Outcome / Agenda post 2015	Dimensiones de análisis	Indicadores	Técnicas de recolección de información	Instrumento de Recolección de información
Comunidad / Parroquia	Producción	Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	PRODUCTIVIDAD	Se incrementa al menos en un 30% la productividad de los cultivos de quinua y chocho.	Revisión documental Entrevista Taller	Guía de entrevista Agenda del taller
			SUPERFICIE CULTIVADA	Se ha incrementado en 200 ha, la superficie cultivada con quinua y en 100 ha la superficie cultivada con chocho.	Revisión documental Entrevista Taller	Guía de entrevista Agenda del taller
			COMERCIALIZACIÓN	Al menos 6 asociaciones de pequeños/as productores/as de los rubros seleccionados con acuerdos formales de venta a mercados locales y/o nacionales.	Revisión documental Entrevista Taller	Guía de entrevista Agenda del taller
	Dimensiones de la agenda post 2015 (transversales)	(1) desarrollo social incluyente; (2) desarrollo económico incluyente; (3) sostenibilidad	PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Al menos el 60% de las familias participantes mejoran sus conocimientos administrativos, financieros y su capacidad de liderazgo.	Revisión documental Entrevista Taller	Guía de entrevista Agenda del taller
	Se ha fortalecido la		EQUIDAD DE GÉNERO	Al menos el 30% de las familias participantes mejoran las	Revisión documental Entrevista	Guía de entrevista Agenda del taller

	asociatividad entre los/as pequeños/as productores/as.	del medio ambiente; y (4) paz y seguridad.		relaciones de equidad de género.	Taller	
			SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	Al menos 800 familias participantes implementan prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua.	Revisión documental Entrevista Taller	Guía de entrevista Agenda del taller
			ASOCIATIVIDAD	Al menos seis (6) asociaciones de pequeños/as productores/as fortalecidas socio-organizativamente que utilizan las herramientas de gestión preparadas con el proyecto.	Revisión documental Entrevista Taller	Guía de entrevista Agenda del taller
			INCLUSIÓN DE GÉNERO	Al menos el 40% de asociaciones incluyen una mujer en su directiva en funciones de toma de decisiones	Revisión documental Entrevista Taller	Guía de entrevista Agenda del taller
Familias	Hábitos alimenticios	Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.	DIVERSIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN	80% de las familias participantes cuentan con producción diversificada, lo que les permite mejorar su patrón de consumo alimentario.	Revisión documental Entrevista Grupo focal Observación Taller	Guía de entrevista Guía de grupo focal Guía de observación Agenda del taller
			HÁBITOS ALIMENTICIOS SALUDABLES	Al menos 800 familias participantes mejoran sus	Revisión documental Entrevista Grupo focal	Guía de entrevista Guía de grupo focal Guía de observación

			conocimientos sobre hábitos alimenticios saludables.	Observación Taller	Agenda del taller
		DIVERSIFICACIÓN DEL CONSUMO	El 80% de las familias participantes consume al menos 6 grupos de alimentos.	Revisión documental Entrevista Grupo focal Observación Taller	Guía de entrevista Guía de grupo focal Guía de observación Agenda del taller
		CONSUMO DE FRUTAS Y VERDURAS	Al menos el 80% de las familias participantes consumen 400gr de fruta y verdura.	Revisión documental Entrevista Grupo focal Observación Taller	Guía de entrevista Guía de grupo focal Guía de observación Agenda del taller

ANEXO 2

LISTA DE VERIFICACIÓN DE REVISIÓN DOCUMENTAL

Los documentos detallados a continuación fueron facilitados por la Coordinación del PC, quien compiló información que aportaron los integrantes del grupo de referencia de evaluación y fueron entregados oportunamente al equipo Evaluador.

DOCUMENTOS	ACCIÓN	OBSERVACIÓN
Contexto ODS-F		
TDR y directrices del Fondo ODS para la formulación de programas conjuntos	Recibido	Revisado
Estrategia de M & E del Fondo ODS	Recibido	Revisado
Estrategia de Comunicaciones e Incidencia	Recibido	Revisado
Estrategia de Gestión del Conocimiento	Recibido	Revisado
Documentos específicos del programa		
Documento de programa conjunto y sus anexos (plan de trabajo anual y presupuesto, teoría del cambio, marco integrado de investigación sobre SyE, marco de supervisión del desempeño, matriz de análisis de riesgos)	Recibido	Revisado
Estudio situación actual referencial del PC SAN	Recibido	Revisado
Informe de revisión intermedia		
Minutas-Actas del Comité Directivo Nacional (CDN) y los Comités de Gestión del Programa (CGP)	Recibido	Revisado
Plan de salida	Recibido	Revisado
Informes de monitoreo semestral	Recibido	Revisado
Información financiera (MPTF)	Recibido	Revisado
Documentos relacionados con el fortalecimiento de los GAD parroquiales; con el seguimiento, monitoreo y evaluación de intervenciones en las áreas de salud y nutrición a nivel de las comunidades piloto; y de fortalecimiento de la política de seguridad alimentaria y nutricional a nivel local (CIMAS – UNICEF)	Recibidos	Revisados
Publicaciones SAN Imbabura	Recibidos	Revisados
Notas Técnicas de estrategias implementadas en el PC	Recibidos	Revisado
Estudios de consumo realizado por PMA	No recibido	En etapa final de resultados por lo que no se lo incluye en análisis
Otros documentos o información en el país		
Todas las evaluaciones, informes y / o evaluaciones directamente realizadas / encargadas por el programa conjunto	Recibido	Revisado especialmente los producidos por consultores
Documentos o informes pertinentes sobre los ODS a nivel local y nacional	No se entrega esta documentación	Estos documentos fueron solicitados por la coordinación del PC a

Documentos o informes pertinentes sobre la aplicación de la Declaración de París y del Programa de Acción de Accra en el país	No se entrega esta documentación	los miembros del grupo de referencia, pero no hubo respuesta
Propuestas e informes de consultorías implementadas en el PC	Recibidos	Revisados

ANEXO 3

MATRIZ DE RELEVANCIA																						
SOLUCIÓN DE PROBLEMAS IDENTIFICADOS EN FASE DE DISEÑO								PERTINENCIA CON RESPECTO A ODS		PERTINENCIA RESPECTO DE ESTRATEGIAS PLANTEADAS				PARTICIPACIÓN DE ASOCIADOS								
Dimensión	Outcome / Agenda post 2015	Indicadores	Línea base (sept 2015)	Resultado	PNBV	CAMBIO DE MATRIZ PRODUCTIVA (Agregación de valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento)	NUTRICIÓN	ODS	Acceso a servicios (Implementar la búsqueda activa de los casos de desnutrición como principal estrategia para su reducción acelerada)	Hábitat saludable	Hábitos de consumo, mejorar los conocimientos y prácticas en torno a la nutrición y salud	MSP	MES	MAGAP	MINEDUC	GADS	FAO	PMA	UNICEF	OPS		
PRODUCTIVIDAD	Se ha incrementado la productividad y superficie cultivada de quinua y chocho.	Se incrementa al menos en un 30% la productividad de los cultivos de quinua y chocho.	Rendimientos qq actuales por ha: Quinua 22 Chocho 25																			
SUPERFICIE CULTIVADA		Se ha incrementado en 200 ha, la superficie cultivada con quinua y en 300 ha la superficie cultivada con chocho.	Superficie cultivada de quinua 300 ha. Superficie cultivada de chocho 300 ha.																			
COMERCIALIZACIÓN		Al menos 6 asociaciones de pequeños/as productores/as de los rubros seleccionados con acuerdos formales de venta a mercados locales y/o nacionales.	A nivel de la provincia, solamente 4 asociaciones están conectadas con procesos de comercialización con el gobierno.																			
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA		Al menos el 60% de las familias participantes mejoran sus conocimientos administrativos, financieros y su capacidad de liderazgo.	Las organizaciones cuentan con escasos conocimientos sobre procesos administrativos y financieros																			
EQUIDAD DE GENERO		Al menos el 30% de las familias participantes mejoran las relaciones de equidad de género.	Las relaciones de género son inequitativas y excluyentes																			
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		(1) desarrollo social incluyendo (2) desarrollo económico incluyendo; (3) sostenibilidad del medio ambiente; y (4) paz y seguridad.	Al menos 800 familias participantes implementan prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua.	Actualmente, pocas familias utilizan prácticas sostenibles de manejo de suelo y agua.																		
ASOCIATIVIDAD		Al menos seis (6) asociaciones de pequeños/as productores/as fortalecidas socio-organizativamente que utilizan las herramientas de gestión preparadas con el proyecto.	Actualmente, las organizaciones tienen dificultades en cumplir los requisitos establecidos en la LOEPS (incluyendo las funciones del administrador/a).																			
INCLUSIÓN DE GÉNERO	Al menos el 40% de asociaciones incluyen una mujer en su directiva en funciones de toma de decisiones	Actualmente ninguna asociación está dirigida por una mujer.																				
DIVERSIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN	Familias han mejorado las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación.	80% de las familias participantes cuentan con producción diversificada, lo que les permite mejorar su patrón de consumo alimentario.	Las familias consumen con mayor frecuencia tres grupos de alimentos: carbohidratos, grasas, proteínas.																			
HÁBITOS ALIMENTICIOS SALUDABLES		Al menos 800 familias participantes mejoran sus conocimientos sobre hábitos alimenticios saludables.	se ha perdido el conocimiento tradicional de las familias en relación a los hábitos alimenticios saludables.																			
DIVERSIFICACIÓN DEL CONSUMO		El 80% de las familias participantes consume al menos 6 grupos de alimentos.	Las familias consumen con mayor frecuencia tres grupos de alimentos: carbohidratos, grasas, proteínas.																			
CONSUMO DE FRUTAS Y VERDURAS		Al menos el 80% de las familias participantes consumen 400gr de fruta y verdura.	Consumo de frutas y verduras es de 150 gr. al día.																			

ANEXO 4

Actividades y alcance de la fase de trabajo en campo

Actividad	Alcance
Visitas a áreas de intervención	6 visitas a áreas de intervención (Angochagua; La Esperanza; Imantag; Chugá; Mariano Acosta; Lita) y 1 visita a un área no intervenida (Pablo Arenas)
Grupos focales	<p>4 grupos focales con beneficiarias</p> <p>Lita La Esperanza Angochagua Mariano Acosta</p> <p>4 grupos focales con técnicos de campo</p> <p>Lita La Esperanza Angochagua Mariano Acosta</p> <p>1 grupo focal con tomadores de decisión local</p> <p>1 Grupo focal con técnicos de las agencias NNUU y AECID</p>
Entrevistas	<p>5 entrevistas con beneficiarios (Organizaciones; Madres)</p> <p>Cotacachi (2) Imantag Chuga Mariano Acosta</p> <p>7 entrevistas con técnicos (Agencias; Instituciones públicas)</p> <p>Ex punto focal nacional MCDS Ex punto focal nacional MIES Punto focal nacional MAGAP OPS UNICEF PMA diseño PMA actual</p> <p>6 entrevistas con representantes de GADs parroquiales</p> <p>Mariano Acosta Chuga Imantag La Esperanza Lita Pablo Arenas</p> <p>3 entrevistas con personal del PC</p> <p>3 entrevistas con asociaciones de productores</p> <p>Zuleta Lita Feria MAGAP</p>

Reuniones	1 reunión con grupo de referencia
Observación	4 visitas de observación a familias parroquias Mariano Acosta Chugá Cotacachi Imantag

**ANEXO 5
PROGRAMA CONJUNTO SAN IMBABURA**

AGENDA DE VISITA DE CAMPO:

Fecha de inicio martes 21 de febrero

Fecha	Actividad	Responsables	OBSERVACIONES
21/02/17 16h00	Reunión con equipo técnico PC	Consultores y Equipo PC	
22/02/17 08h00	Visita de campo (Grupo focal familias, entrevistas técnicos y autoridades locales y observación)	Consultores	Ruta 1: Chuga 09h30, Mariano Acosta 14h00 (Organizar entrevistas al menos con una familia con huerto, otra familia beneficiaria y una familia o productor de chocho o quinua, en total invitados entre 8 a 10 personas)
08h00			Ruta 2: Angochagua 09h00, LA Esperanza 14h00
23/02/17	Taller con autoridades locales 09h00 – 11h00	Equipo PC	Directores y responsables técnicos MAGAP (Director Provincial), MIES (Directora anterior y actual), MSP (Coordinadora Zona 1, Nelly Rosales, Susana Montenegro), Prefectura (Administradora y Director de cooperación). Juntas Parroquiales (2 por junta) Lugar: Dirección provincial del MAGAP
11h00	Visita de campo (Grupo focal familias, entrevistas técnicos y autoridades locales y observación)	Consultores	Ruta 1: Lita (14h00)
11h00	Visita y entrevista familias Cotacachi urbano	Consultores	
14h00	Entrevista punto focal FAO	Consultores	Oficina
15h00	Entrevista responsable centro acopio MAGAP	Consultores	Oficina
16h00	Entrevista punto focal PMA	Consultores	Oficina
24/02/17 08h00	Visita de campo (Entrevista y visita a beneficiaria, entrevistas)	Consultores	Ruta 1: Imantag (10h00)

	autoridades locales y observación)		
12h00	Entrevista a miembro de asociación de productores	Consultores	Zuleta
01/03/17 09h00	Taller de trabajo con Oficiales de programa de las agencias	Consultores	Convocatoria Jenny (NNUU)
14h00	Entrevista Oficial OCR y Oficial de UNICEF	Consultores	Quito NNUU
06/03/17 12h00	Entrevista ex Punto focal MIES	Consultores	Quito
06/03/17 15h00	Entrevista Punto focal MAGAP	Consultores	MAGAP
07/03/17 12h00	Entrevista Oficial OPS	Consultores	Quito NNUU
07/03/17 12h00	Entrevista Coordinadora PC	Consultores	Quito
08/03/17 15h00	Entrevista ex Punto focal MCDS	Consultores	Quito
09/03/17 06h00	Visita y entrevista integrantes Junta Parroquial y Centro de Salud de Pablo Arenas	Consultores	Ruta: Quito – Pablo Arenas – Quito
09/03/17 12h00	Entrevista Oficial UNICEF	Consultores	Quito
09/03/17 12h00	Entrevista ex Oficial FAO	Consultores	Vía Skype

ANEXO 6

Food and Agriculture Organization (FAO) CONSULTORÍA

“FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES, CONSTRUCCIÓN DE CAPACIDADES LOCALES ORIENTADAS A MEJORAR LA PRODUCCIÓN, EL ACCESO A ALIMENTOS SANOS, NUTRITIVOS E INOCUOS Y LA NUTRICIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA PROVINCIA DE IMBABURA”

GUÍA DE GRUPOS FOCALES PARROQUIALES

1. TEMAS:

- La productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua.
- Las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación en las familias

2. **OBJETIVO GENERAL:** Promover la rendición de cuentas, el aprendizaje organizacional, el balance de los logros, el desempeño, los impactos, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas de la implementación hacia los ODS.

2.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ❖ Medir en qué medida el programa conjunto ha contribuido a resolver las necesidades y problemas identificados en la fase de diseño.
- ❖ Medir el grado de implementación, eficiencia y calidad del programa conjunto sobre los productos y los resultados, contra lo que se había planeado originalmente o posteriormente revisado oficialmente
- ❖ Medir hasta qué punto el programa conjunto ha alcanzado los resultados originalmente previstos en su documento de proyecto, marcos de M & E, etc.
- ❖ Medir el impacto del programa conjunto sobre el logro de los ODS
- ❖ Identificar y documentar lecciones aprendidas sustantivas y buenas prácticas sobre los temas específicos de las áreas temáticas y temas transversales: género, sostenibilidad y asociaciones público -privadas.

3. ASPECTOS TÉCNICOS:

- 3.1. **CARACTERÍSTICAS DE LA AUDIENCIA:** El grupo focal se realizará con la participación de 8 a 10 actores clave de cada una de las parroquias intervenidas por el programa.

Las características de los participantes serán personas que conozcan de la implementación del programa y sus estrategias y acciones.

En el grupo participarán:

- al menos con una familia con huerto,
- otra familia beneficiaria, y
- una familia o productor de chocho o quinua

3.2. DURACIÓN: El grupo focal tendrá una duración entre 1 hora hasta 1 hora y media como máximo.

3.3. MATERIALES: Los materiales a usarse en el grupo focal son: grabadora, libreta de apuntes, esferos y lápices.

3.4. INSTRUCTIVO:

3.4.1. Inicio:

- Previo a la reunión, se colocará a los participantes, una etiqueta de identificación con el nombre que desee ser identificado.
- El Moderador da la bienvenida a los participantes, presenta el preámbulo, da instrucciones generales y ubica al grupo mentalmente en la conversación.
- El moderador solicita el consentimiento de los participantes para la grabación de las distintas intervenciones.

3.4.2. Desarrollo:

- Durante el desarrollo de la reunión, además de grabar las opiniones vertidas de los participantes, se utilizará simultáneamente técnicas de observación.
- El moderador debe generar un ambiente adecuado y de confianza, comienza formulando la primera pregunta e invita a participar. En el caso de que nadie hablara, el moderador puede estimular las respuestas por medio del recurso de la "respuesta anticipada", que consiste en contestar uno mismo insinuando algunas alternativas posibles. Además, debe conocer el vocabulario, que utiliza la población para poder lograr un entendimiento óptimo por parte de la audiencia.
- El Observador debe tomar notas, acerca de las características de la reunión, lugar, fecha, número, calidad de los participantes y detalles de cómo se desarrolló la sesión, anotar las opiniones de los participantes en torno al tema si existieron discrepancias en algún punto.

3.4.3. CIERRE:

- Finalmente, se agradecerá la participación, se concretará compromisos y se pasará a realizar la encuesta de identificación de prácticas alimentarias en base a alimentos patrimoniales (Recetas).

3.5. OBSERVACIONES DEL PROCESO DE DISCUSIÓN: Se deberá poner atención en las siguientes observaciones

- Clima de la sesión de trabajo.
- Puntos que fueron de mayor interés.
- Puntos que fueron difíciles de responder.
- Preguntas que eran difíciles de entender.

4. EJECUCIÓN DE LOS GRUPOS FOCALES:

4.1. Introducción

Buenos días / tardes y bienvenidos a esta reunión. Mil gracias por su tiempo. Mi nombre es (.....), soy parte del equipo de trabajo de consultores de la FAO, hoy me acompaña (.....), quien es miembro del equipo y tomará algunas notas acerca de nuestra conversación.

En esta mañana / tarde, vamos a hablar acerca de la producción de quinua y/o chocho y sobre las prácticas alimentarias en sus familias de nuestro sector, de nuestra comunidad. Para las preguntas que haremos, no existen respuestas correctas o incorrectas sino diferentes opiniones. Toda opinión es válida. Por favor, compartan con el grupo su punto de vista, aun cuando este no sea igual al de los demás.

Para comenzar nuestra conversación, quisiera que cada persona diga su primer nombre y comparta con el grupo, cuál fue o es su participación en el programa conjunto SAN. Así, por ejemplo:

Mi nombre es (Anita...), y mi participación en el programa ha sido como productor de quinua (El Moderador y el Observador deben dar ejemplo participando también con la misma presentación).

4.2. Desarrollo en base a Preguntas

A continuación, vamos a conversar sobre los temas mencionados anteriormente. Para iniciar vamos a reflexionar sobre nuestra presentación, sobre el rol de cada uno en el programa. Entonces la primera pregunta es:

¿Por qué decidí participar en el programa de SAN?

I. Producción de Quinua/Chocho

1. ¿Qué tipo de apoyo recibió del programa de SAN?
2. ¿Cuáles fueron los beneficios que obtuve con mi participación en el programa?
3. ¿Qué problemas o situaciones inesperadas aparecieron durante su participación en el programa?
4. ¿Qué tipo de ayuda ha recibido del programa? (dinero, semillas, etc.)
5. ¿A su criterio que elementos podrían determinar la continuidad o sostenibilidad del programa?
6. ¿Por qué fue necesaria el apoyo del programa SAN en su comunidad?
7. ¿Por favor, si nos comparten el destino final de la producción de quinua o chocho? (venta, consumo, etc.)
8. Mejoraron sus condiciones de vida/ingresos?

II. Diversificación de las preparaciones de los alimentos producidos

Teniendo en cuenta los alimentos de los que hemos conversado hasta ahora, me gustaría ahora preguntarles acerca de las preparaciones o comidas que hacen con estos y otros alimentos.

Tomemos el (alimento...) (Ir mencionando posibles productos de la comunidad):

1. ¿Qué tipo de alimentos son los que acostumbran utilizar para sus preparaciones alimenticias?
2. ¿De esos alimentos cuales son los que cultivan en sus parcelas?
3. ¿Qué tipo de preparaciones-platos son las más comunes en su dieta familiar?
4. ¿Cuál es la razón principal por la que prepara esos platos/comidas?
5. ¿Estas comidas tienen alguna propiedad especial o se utilizan para algo en particular?
6. ¿Esta comida es recomendable para cualquier persona? ¿por qué?
7. ¿Si usted tuviese que recomendar este plato o comida a alguien, para qué le recomendaría?

4.3. Cierre

Permítanme hacer un pequeño resumen de lo conversado en esta reunión.

Por último, ¿Podrían decirnos, ¿qué les gustó y qué no de la reunión?

A nombre de todos lo que conformamos el equipo de trabajo, queremos agradecerles por su valioso tiempo y colaboración. Muchas gracias.

ANEXO 7

Food and Agriculture Organization (FAO) CONSULTORÍA

“FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES, CONSTRUCCIÓN DE CAPACIDADES LOCALES ORIENTADAS A MEJORAR LA PRODUCCIÓN, EL ACCESO A ALIMENTOS SANOS, NUTRITIVOS E INOCUOS Y LA NUTRICIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA PROVINCIA DE IMBABURA”

GUÍA DE GRUPOS FOCALES CON LAS AGENCIAS, EL DONANTE, Y PUNTOS FOCALES NACIONALES

1. TEMAS:

- La productividad y calidad del cultivo de chocho y de quinua.
- Las prácticas alimenticias mediante la diversificación de su producción y alimentación en las familias

2. **OBJETIVO GENERAL:** Promover la rendición de cuentas, el aprendizaje organizacional, el balance de los logros, el desempeño, los impactos, las buenas prácticas y las lecciones aprendidas de la implementación hacia los ODS.

2.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- ❖ Medir en qué medida el programa conjunto ha contribuido a resolver las necesidades y problemas identificados en la fase de diseño.
- ❖ Medir el grado de implementación, eficiencia y calidad del programa conjunto sobre los productos y los resultados, contra lo que se había planeado originalmente o posteriormente revisado oficialmente
- ❖ Medir hasta qué punto el programa conjunto ha alcanzado los resultados originalmente previstos en su documento de proyecto, marcos de M & E, etc.
- ❖ Medir el impacto del programa conjunto sobre el logro de los ODS
- ❖ Identificar y documentar lecciones aprendidas sustantivas y buenas prácticas sobre los temas específicos de las áreas temáticas y temas transversales: género, sostenibilidad y asociaciones público -privadas.

3. ASPECTOS TÉCNICOS:

3.1. **CARACTERÍSTICAS DE LA AUDIENCIA:** El grupo focal se realizará con la participación de representante de las agencias participantes en el PC, del donante, y de los puntos focales nacionales.

3.2. **DURACIÓN:** El grupo focal tendrá una duración de 1 hora.

3.3. **MATERIALES:** Los materiales a usarse en el grupo focal son: grabadora, libreta de apuntes, esferos y lápices.

3.4. INSTRUCTIVO:

3.4.1. Inicio:

- Previo a la reunión, se solicitará a los participantes se identifiquen y mencionen la institución a la cual representan.
- El Moderador da la bienvenida a los participantes, presenta el preámbulo, da instrucciones generales y ubica al grupo mentalmente en la conversación.
- El moderador solicita el consentimiento de los participantes para la grabación de las distintas intervenciones.

3.4.2. Desarrollo:

- Durante el desarrollo de la reunión, además de grabar las opiniones vertidas de los participantes, se utilizará simultáneamente técnicas de observación.
- El moderador debe generar un ambiente adecuado y de confianza, comienza formulando la primera pregunta e invita a participar.
- El Observador debe tomar notas, acerca de las características de la reunión, lugar, fecha, número, calidad de los participantes y detalles de cómo se desarrolló la sesión, anotar las opiniones de los participantes en torno al tema si existieron discrepancias en algún punto.

3.4.3. CIERRE:

- Finalmente, se agradecerá la participación, se concretará compromisos y se pasará a realizar la encuesta de identificación de prácticas alimentarias en base a alimentos patrimoniales (Recetas).

3.5. OBSERVACIONES DEL PROCESO DE DISCUSIÓN: Se deberá poner atención en las siguientes observaciones

- Clima de la sesión de trabajo.
- Puntos que fueron de mayor interés.
- Puntos que fueron difíciles de responder.
- Preguntas que eran difíciles de entender.

4. EJECUCIÓN DE LOS GRUPOS FOCALES:

4.1. Introducción

Buenos días y bienvenidos a esta reunión. Mil gracias por su tiempo. Mi nombre es (.....), soy parte del equipo de trabajo de consultores de la FAO, hoy me acompaña (.....), quien es miembro del equipo y tomará algunas notas acerca de nuestra conversación.

En esta mañana / tarde, vamos a hablar acerca de la producción de quinua y/o chocho y sobre las prácticas alimentarias en el marco del PC SAN Imbabura. Para las preguntas que haremos, no existen

respuestas correctas o incorrectas sino diferentes opiniones. Toda opinión es válida. Por favor, compartan con el grupo su punto de vista, aun cuando este no sea igual al de los demás. Para comenzar nuestra conversación, quisiera que cada persona diga su nombre y comparta con el grupo, cuál fue o es su participación en el programa conjunto SAN.

4.2. Desarrollo en base a Preguntas

A continuación, vamos a conversar sobre los temas mencionados anteriormente. Para iniciar vamos a reflexionar sobre nuestra presentación, sobre el rol de cada uno en el programa. Entonces la primera pregunta es:

¿Cuál fue la participación de mi institución en el programa de SAN?

I. Preguntas

1. ¿Cuál es su opinión sobre el diseño del PC en términos de pertinencia con sus objetivos, indicadores y estrategias?
2. ¿Qué aspectos pudieron mejorarse en el diseño del PC?
3. ¿Qué aspectos debieron incluirse en el diseño o cuales no debieron de incluirse?
4. ¿Cuál es su opinión sobre el modelo de gestión del PC?
5. ¿Qué elementos conceptuales debieron incluirse en la nota técnica del PC?
6. ¿Cuál es su opinión sobre las estrategias planteadas en el PC y la consecución o no de los objetivos (indicadores)?
7. ¿Cuál fue a su criterio el impacto del PC en los ODS)
8. ¿A su criterio, mejoraron las condiciones de vida/ingresos de la población intervenida?
¿Podría mencionar que aspectos cambiaron/mejoraron?
9. ¿A su criterio que elementos podrían determinar la continuidad o sostenibilidad del programa?
10. ¿Qué aspectos de la política pública fueron influenciados por el PC?
11. ¿Por favor si nos comenta sobre algunas estrategias transversales del PC implementadas, tales como enfoque de género, sostenibilidad ambiental, sostenibilidad/sustentabilidad y concertación y diálogo público-privado?
12. Por favor si nos comparten algunos comentarios finales sobre los temas tratados

4.3. Cierre

Permítanme hacer un pequeño resumen de lo conversado en esta reunión.

Por último, ¿Podrían decirnos, ¿qué les gustó y qué no de la reunión?

A nombre de todos lo que conformamos el equipo de trabajo, queremos agradecerles por su valioso tiempo y colaboración. Muchas gracias.

ANEXO 8

Food and Agriculture Organization (FAO) CONSULTORÍA

“FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES, CONSTRUCCIÓN DE CAPACIDADES LOCALES ORIENTADAS A MEJORAR LA PRODUCCIÓN, EL ACCESO A ALIMENTOS SANOS, NUTRITIVOS E INOCUOS Y LA NUTRICIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA PROVINCIA DE IMBABURA” GUÍA DE ENTREVISTA

Parroquia:
Localidad:
Nombre: Edad:.....
Sexo: M..... F..... Fecha:...../...../...../dd/mm/aa/
Dedicación-actividad: Agricultor _____ Ama de casa: _____ Otro: _____

A continuación, se lista una guía de preguntas, que como su nombre lo indica permiten situar el tema de estudio. En lo posible se deberá mantener la secuencia sugerida y considerar siempre la posibilidad de repreguntar sobre los aspectos que se interrogan en cada una de las inquietudes para mayor profundización del tema. El tiempo estimado de la entrevista es de 15 a 20 minutos aproximadamente. Pedir al entrevistado permiso grabar la entrevista. No olvidar profundizar en las respuestas del entrevistado y mejor aún proporcionar ejemplos de las situaciones interrogadas. Para iniciar vamos a reflexionar sobre el rol de cada uno en el programa. Entonces la primera pregunta es:
¿Por qué decidió participar en el programa de SAN?

I. Producción de Quinoa/Chocho

1. ¿Cuáles fueron los beneficios que obtuvo con su participación en el programa?
2. ¿Qué problemas o situaciones inesperadas aparecieron durante su participación en el programa?
3. ¿A su criterio que elementos podrían determinar la continuidad o sostenibilidad del programa?
4. ¿Por qué fue necesaria el apoyo del programa SAN en su comunidad?
5. ¿Por favor, si nos comparten el destino final de la producción de quinoa o chocho? (venta, consumo, etc.)
6. ¿Por favor si nos comenta sobre algunos ejemplos de asociatividad a nivel local?

II. Diversificación de las preparaciones de los alimentos producidos

Teniendo en cuenta los alimentos de los que hemos conversado hasta ahora, me gustaría ahora preguntarles acerca de las preparaciones o comidas que hacen con estos y otros alimentos.

Tomemos el (alimento...) (Ir mencionando posibles productos de la comunidad):

1. ¿Qué tipo de alimentos son los que se acostumbra utilizar en las preparaciones alimenticias?
2. ¿De esos alimentos cuales son los que cultivan en sus parcelas?
3. ¿Cuáles son los factores que motivan a una familia para cultivar sus propios alimentos?
4. ¿Qué tipo de prácticas alimentarias cree usted que se han modificado en las familias de su comunidad? ¿Cómo ha sido esta modificación?

III. Gestión y coordinación local del programa conjunto SAN (GADs Parroquiales)

1. ¿Cuáles fueron los mecanismos de coordinación /gestión a nivel local del programa?
2. ¿Cuáles fueron los beneficios que obtuvo el GAD y su población con su participación en el programa?
3. ¿Qué problemas o situaciones inesperadas aparecieron durante su participación en el programa?
4. ¿A su criterio que elementos podrían determinar la continuidad o sostenibilidad del programa?
5. ¿Qué tipo de apoyo recibieron de parte del programa?
6. ¿Cuáles fueron los factores de éxito o fracaso del programa en su comunidad?
7. ¿Qué aspectos de la política pública local fueron influenciados por el PC?
8. ¿Por favor si nos comenta sobre algunas estrategias transversales del PC implementadas, tales como enfoque de género, sostenibilidad ambiental, sostenibilidad/sustentabilidad y concertación y diálogo público-privado?
9. ¿Por favor si nos comenta sobre algunos ejemplos de asociatividad a nivel local?

PD: La presente propuesta no contempla una guía de observación per se, sino que esta técnica de recolección de información se la utilizará a manera de un cuaderno de campo, en el cual se registran las observaciones que los consultores perciban durante las entrevistas de campo que se realizarán tanto a productores, familias, como a miembros de los GADs Parroquiales.

La idea fuerza de esta propuesta es que las entrevistas se ejecuten en los sitios mismos de implementación de las diferentes estrategias y actividades del programa, y aprovechar estos momentos y espacios para coleccionar información adicional a la de la entrevista a través de la observación directa.

ANEXO 9

Food and Agriculture Organization (FAO) CONSULTORÍA

“FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS LOCALES, CONSTRUCCIÓN DE CAPACIDADES LOCALES ORIENTADAS A MEJORAR LA PRODUCCIÓN, EL ACCESO A ALIMENTOS SANOS, NUTRITIVOS E INOCUOS Y LA NUTRICIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA PROVINCIA DE IMBABURA”

TALLER CON INFORMANTES CLAVE

A continuación, se lista una guía de preguntas, que como su nombre lo indica permiten situar el tema de estudio. En lo posible se deberá mantener la secuencia sugerida y considerar siempre la posibilidad de repreguntar sobre los aspectos que se interrogan en cada una de las inquietudes para mayor profundización del tema. El tiempo estimado del taller es de 1h30 minutos a 2 horas.

AGENDA:

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
09H00	Bienvenida	Jenny Flores
09h10	Introducción al taller y presentación de participantes	Edgar Rojas
09h20	Explicación y organización del trabajo	Edgar Rojas
09h30	Trabajo de Grupos	
10h00	Plenaria	Representantes de grupos
10h30	Preguntas adicionales	Paula Veliz
10h45	Cierre	Jenny Flores

I. DESCRIPCIÓN DE TRABAJO DE GRUPOS

Se organizarán 3 grupos para responder las preguntas que se plantean para cada grupo.

II. Grupo Producción de Quinoa/Chocho

1. ¿Por qué decidieron participar en el programa de SAN?
2. ¿Cuáles fueron los beneficios que se obtuvieron con este componente (producción de quinoa y chocho)?
3. ¿Qué problemas o situaciones inesperadas aparecieron durante su participación en el programa?

4. ¿A su criterio que elementos podrían determinar la continuidad o sostenibilidad del programa?
5. ¿Por qué fue necesaria el apoyo del programa SAN en este componente?
6. ¿Por favor si nos comentan sobre algunos ejemplos de asociatividad que ustedes conozcan se desarrollaron a nivel local en el marco de este programa?

III. Grupo Diversificación de las preparaciones de los alimentos producidos

1. ¿Por qué decidió participar en el programa de SAN?
2. ¿Cuáles son los factores que motivan a una familia para cultivar sus propios alimentos?
3. ¿Qué tipo de prácticas alimentarias cree usted que se han modificado en las familias de su comunidad? ¿Cómo ha sido esta modificación?
4. ¿Qué problemas o situaciones inesperadas aparecieron durante su participación en el programa?
5. ¿A su criterio que elementos podrían determinar la continuidad o sostenibilidad del programa?
6. ¿Por qué fue necesaria el apoyo del programa SAN en este componente?

IV. Grupo Gestión y coordinación local del programa conjunto SAN

1. ¿Por qué decidió participar en el programa de SAN?
2. ¿Cuáles fueron los mecanismos de coordinación /gestión a nivel local del programa?
3. ¿Cuáles fueron los beneficios que obtuvo su institución y su población con su participación en el programa?
4. ¿Qué problemas o situaciones inesperadas aparecieron durante su participación en el programa?
5. ¿A su criterio que elementos podrían determinar la continuidad o sostenibilidad del programa?
6. ¿Qué tipo de apoyo se ofreció de parte del programa?
7. ¿Cuáles fueron los factores de éxito o fracaso del programa en la comunidad?
8. ¿Qué aspectos de la política pública local fueron influenciados por el PC?
9. ¿Por favor si nos comenta sobre algunas estrategias transversales del PC implementadas. tales como enfoque de género, sostenibilidad ambiental, sostenibilidad/sustentabilidad y concertación y diálogo público-privado?
10. ¿Por favor si nos comenta sobre algunos ejemplos de asociatividad a nivel local?