



Empowered lives.  
Resilient nations.

**“Territorios productivos y con seguridad alimentaria para una población resiliente y en paz, en ecosistemas estratégicos en el Cauca” MPTF OFFICE GENERIC FINALPROGRAMME<sup>1</sup>**  
**NARRATIVE REPORT**  
**REPORTING PERIOD: FROM February. 2015 TO September. 2017**

| <p style="text-align: center;"><b>Programme Title &amp; Project Number</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programme Title: “Territorios productivos y con seguridad alimentaria para una población resiliente y en paz, en ecosistemas estratégicos en el Cauca”</li> <li>• Programme Number (if applicable)</li> <li>• MPTF Office Project Reference Number:<sup>3</sup> 91508</li> </ul>                   | <p style="text-align: center;"><b>Country, Locality(s), Priority Area(s) / Strategic Results<sup>2</sup></b></p> <p><i>Country: Colombia</i><br/><i>Region(s): Cauca</i><br/><i>District(s): Almaguer, Bolívar, San Sebastián, Totoró</i></p> <p><i>Priority area/ strategic results</i></p>   |                          |   |      |            |       |   |
|--|--|--------------------------|---|------|------------|-------|---|
| <p style="text-align: center;"><b>Participating Organization(s)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• United Nations Development Programme UNDP</li> <li>• Food and Agriculture Organization of the United Nations FAO</li> <li>• United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women UN Women</li> <li>• World Food Programm WFP</li> </ul>   | <p style="text-align: center;"><b>Implementing Partners</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• National counterparts (government, private, NGOs &amp; others) and other International Organizations</li> </ul> <p>Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional<br/>Departamento para la Prosperidad Social<br/>Ministerio de Agricultura<br/>Gobernación del Cauca<br/>Universidad del Cauca<br/>Federación Nacional de Cafeteros - Cauca<br/>Organizaciones indígenas<br/>Organizaciones campesinas<br/>Organizaciones de mujeres<br/>Asociaciones de productores de quinua<br/>Asociaciones de productores de los municipios de intervención</p> |                          |   |      |            |       |   |
| <p style="text-align: center;"><b>Programme/Project Cost (US\$)</b></p> <p>Total approved budget as per project document: \$ 1.500.000 USD</p> <p>MPTF /JP Contribution<sup>4</sup>:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>UN AGENCY</th> <th>TOTAL FUNDS APPROVED USD</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PNUD</td> <td>\$ 680.231</td> <td>45,35</td> </tr> </tbody> </table> | UN AGENCY  | TOTAL FUNDS APPROVED USD | % | PNUD | \$ 680.231 | 45,35 | <p style="text-align: center;"><b>Programme Duration</b></p> <p>Overall Duration (months) <span style="float: right;">01.02.2015</span></p> <p>Start Date<sup>5</sup></p> |
| UN AGENCY  | TOTAL FUNDS APPROVED USD   | %                        |   |      |            |       |   |
| PNUD   | \$ 680.231   | 45,35                    |   |      |            |       |   |

<sup>1</sup> The term “programme” is used for programmes, joint programmes and projects.

<sup>2</sup> Strategic Results, as formulated in the Strategic UN Planning Framework (e.g. UNDAF) or project document;

<sup>3</sup> The MPTF Office Project Reference Number is the same number as the one on the Notification message. It is also referred to as “Project ID” on the project’s factsheet page on the [MPTF Office GATEWAY](#).

<sup>4</sup> The MPTF/JP Contribution is the amount transferred to the Participating UN Organizations – see [MPTF Office GATEWAY](#)

<sup>5</sup> The start date is the date of the first transfer of the funds from the MPTF Office as Administrative Agent. Transfer date is available on the [MPTF Office GATEWAY](#)

|              |                     |            |
|--------------|---------------------|------------|
| FAO          | \$ 404.589          | 26,97      |
| ONUMUJERES   | \$ 219.000          | 14,60      |
| PMA          | \$ 196.180          | 13,08      |
| <b>TOTAL</b> | <b>\$ 1.500.000</b> | <b>100</b> |

Agency Contribution

- *by Agency (if applicable)*

Government Contribution

| LOCAL PARTNERS   | COUNTERPART VALUE USD |
|--|-----------------------|
| Gobernación del Cauca, Federación Nacional de Cafeteros. Universidad del Cauca | \$ 725.210            |
| Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural                                   | \$ 774.790            |
| <b>TOTAL</b>   | <b>\$ 1.500.000</b>   |

Other Contributions (donors)

*(if applicable)*

**TOTAL: \$3.000.000 USD**

**Programme Assessment/Review/Mid-Term Eval.**

Evaluation Completed. Final Evaluation Completed

X Yes No Date: 31.08.2017

Evaluation Report - Attached

X Yes No Date: 31.08.2017

Original End Date<sup>6</sup> 02.30.2017)

Actual End date<sup>7</sup> 30.06.2017

Have agency(ies) operationally closed the Programme in its(their) system? Yes

Expected Financial Closure date<sup>8</sup>:

**Report Submitted By**

- Name: David Quijano
- Title: Participating Organization (Lead): UNDP
- Email address: david.quijano@undp.org

<sup>6</sup> As per approval of the original project document by the relevant decision-making body/Steering Committee.

<sup>7</sup> If there has been an extension, then the revised, approved end date should be reflected here. If there has been no extension approved, then the current end date is the same as the original end date. The end date is the same as the operational closure date which is when all activities for which a Participating Organization is responsible under an approved MPTF / JP have been completed. As per the MOU, agencies are to notify the MPTF Office when a programme completes its operational activities. Please see [MPTF Office Closure Guidelines](#).

<sup>8</sup> Financial Closure requires the return of unspent balances and submission of the [Certified Final Financial Statement and Report](#).

(DELETE BEFORE SUBMISSION)

### **Guidelines:**

The Final Programme Report template is based on the UNDG 2003 template, which is currently under review and is in line with the [UNDG Results Based Management Handbook \(October 2011\)](#). The Final Programme Report should be provided after the completion of the activities in the approved programmatic document and provide information on the overall results of the programme including the final year of the activities.

Building on continued efforts made in the UN system to produce results-based reports, the report should demonstrate how the outputs collectively **contributed to the achievement of the agreed upon outcomes** of the applicable Strategic (UN) Planning Framework guiding the operations of the Fund.

In support of the individual programme reports, please attach any additional relevant information and photographs, assessments, evaluations and studies undertaken or published.

Where available, the information contained in the Programme Summaries, Quarterly and/or Semi-Annual Updates and Annual Progress Reports prepared by the Participating Organizations may be useful in the preparation of the Final Narrative Programme Report. These Summaries, Updates and Reports where applicable, are available in the respective Fund sections of the MPTF Office GATEWAY (<http://mptf.undp.org/>).

### **Formatting Instructions:**

- The report should be between 10-15 pages. Include a list of the main abbreviations and acronyms that are used in the report.
- Number all pages, sections and paragraphs as indicated below.
- Format the entire document using the following font: 12point \_ Times New Roman and do not use colours.
- The report should be submitted in one single Word or PDF file.
- Annexes can be added to the report but need to be clearly referenced, using footnotes or endnotes within the body of the narrative.
- Do not change the Names and Numbers of the Sections below.

## **FINAL PROGRAMME REPORT FORMAT**

### **EXECUTIVE SUMMARY**

Las acciones desarrolladas en el marco de este Programa Conjunto (PC) encontraron total correspondencia con la hoja de ruta de la Cooperación Internacional para Colombia 2015 – 2018, que define tres áreas temáticas: Construcción de Paz, Desarrollo Rural Sostenible, Conservación y Sostenibilidad Ambiental. En este sentido, son de gran relevancia y contribuyen de manera significativa en el progreso del país, basado principalmente en el fortalecimiento de las capacidades de las comunidades rurales, familias campesinas e indígenas, quienes día a día luchan por obtener oportunidades sustanciales que les permitan convertirse en autogestores de su propio desarrollo.

Brindando herramientas para que desde los territorios se identifiquen las necesidades y potencialidades, ha sido fortalecido el papel que líderes, lideresas, los y las jóvenes, desempeñan como promotores del arraigo, conservación y defensa de la riqueza cultural y de recursos naturales; principales potencialidades de las zonas focalizadas, que, a su vez, representan distintas formas de relacionamiento con el entorno.

Bajo un esquema amplio de inclusión y articulación, el PC logró brindar mayor confianza, poder de acción y empoderamiento, a alcaldías, cabildos indígenas, juntas de acción comunal, juntas de usuarios de acueductos veredales, instituciones educativas, organizaciones de la sociedad civil, asociaciones de técnicos agrícolas, organizaciones de productores, quienes participaron activamente en las fases de planificación, implementación y seguimiento de las diferentes estrategias. Este esquema contribuye, al esfuerzo nacional por democratizar y modernizar la gestión del desarrollo desde el ámbito territorial y a la implementación del Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial que cuenta con un enfoque que busca “atender la diversidad socioeconómica, cultural y ecológica de los distintos territorios con enfoques específicos a las condiciones de cada uno de ellos. Aún más, parte de promover las iniciativas de las organizaciones locales y las redes de cooperación entre agentes públicos y privados, contribuyendo de esa manera a construir tejidos sociales más densos, es decir, a construir sociedad”<sup>9</sup>.

Conforme al planteamiento del MADR<sup>10</sup> "Tenemos claro que el fortalecimiento de la agricultura familiar campesina es una de las herramientas principales para sembrar la paz en nuestro país", el PC apoyó el mejoramiento del potencial productivo, comercial, de generación de ingresos y la calidad de vida de más de 1.200 familias mediante la formación y asesoría en manejo técnico de cultivos, recuperación, extracción y conservación de semillas regionales de especies importantes para la seguridad alimentaria y nutricional local, establecimiento de viveros con especies forestales nativas, gestión del riesgo agroclimático y asociatividad, fortaleciendo la seguridad alimentaria y nutricional de las comunidades, generando mejores condiciones para el acceso, consumo, utilización y estabilidad en la producción de alimentos sanos e inocuos.

Así mismo, mediante el fortalecimiento de las capacidades para la diversificación de cultivos y generar sostenibilidad en los ingresos de los campesinos e indígenas de organizaciones asociativas, a partir de implementar planes de negocios, la dinamización de las potencialidades productivas de los distintos grupos poblacionales, el acceso a niveles crecientes de competitividad y generación de nuevas oportunidades de empleo e incremento de la calidad del capital humano, que han sido asegurados con total participación de las mujeres.

La estrategia de trabajo en género y derechos de las mujeres, alineada con la política pública nacional y departamental de equidad de género, así como con los compromisos del Estado de proveer apoyos puntuales a poblaciones rurales, y dentro de ellos a las mujeres como sujetos afectados por el conflicto, la exclusión económica y social. En el marco del PC, se desarrolló una estrategia alternativa de empoderamiento económico y político de mujeres rurales, desde un enfoque de derechos, étnico, territorial y de construcción de paz dirigido a trascender y modificar las relaciones de poder en el ámbito público y doméstico, lo que

---

<sup>9</sup> Misión para la Transformación del Campo. Estrategia de Implementación del Programa de Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial. RIMISP-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. 2014.

<sup>10</sup> Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural MADR.

favoreció los procesos organizativos y de liderazgo de mujeres, promoviendo su participación y reconocimiento social como protagonistas del desarrollo.

## **I. Purpose**

El Cauca, es uno de los departamentos con mayor diversidad y riqueza natural en Colombia, pese a ello, registra altos índices de pobreza, territorios vulnerables al cambio climático y al conflicto, estructuras organizativas y de participación debilitadas, procesos productivos marginados, seguridad alimentaria comprometida, así como un tejido social fracturado. Esta zona, altamente afectada por el conflicto social y armado, presenta importantes potencialidades en la articulación de desarrollo rural, con procesos de recuperación temprana y construcción de paz.

El Programa Conjunto “*Territorios productivos y con seguridad alimentaria para una población resiliente y en paz, en ecosistemas estratégicos en el Cauca*”, aportó al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, a través de tres objetivos estratégicos: i) liderazgos locales fortalecidos para construir paz y desarrollo sostenible, ii) mejorada la autonomía y seguridad alimentaria y nutricional y iii) familias de productores rurales con mayores ingresos.

Financiado con recursos del Gobierno de España, aportados al Fondo para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, este PC, integró las especialidades de cuatro agencias del Sistema de Naciones Unidas: PNUD, FAO, PMA y ONU Mujeres, y se articula con proyectos de producción y comercialización de quinua y café, financiados por el Ministerio de Agricultura y la Gobernación del Cauca (liderados por la Universidad del Cauca y la Federación Nacional de Cafeteros).

El Programa se desarrolló en cuatro municipios Almaguer, Bolívar, San Sebastián y Totoró, en territorios focalizados por presentar posibilidades de acuerdos sociales e institucionales, altas necesidades básicas insatisfechas, baja presencia institucional y de cooperación, impacto ambiental estratégico y sectores y comunidades organizadas.

El enfoque de trabajo consistió en la ejecución de modelos de atención integral dirigidos a la población más vulnerable, con enfoques de derechos humanos, poblacional, territorial, diferencial, sensible a los conflictos y de transversalización de la perspectiva de género.

El PC promovió metodologías de participación y concertación entre actores sociales y entidades, en las que el fortalecimiento de los territorios parte de procesos de ASOCIATIVIDAD, mejoramiento de la SEGURIDAD ALIMENTARIA y NUTRICIONAL, y promoción de alternativas para el DESARROLLO SOCIOECONÓMICO INCLUYENTE; aspectos fundamentales para lograr un Desarrollo Humano Integral Sostenible y promover la Construcción de la Paz desde el nivel Territorial.

## **II. Assessment of Programme Results**

### **Outcomes.**

En esta experiencia, las agencias de Naciones Unidas: PNUD, FAO, PMA y ONU Mujeres, articularon esfuerzos y experiencias para interactuar y desarrollar procesos de diseño, ejecución y seguimiento de manera concertada con los actores locales y la institucionalidad municipal, departamental y nacional, apostándole a estrategias que permitieron fortalecer liderazgos, resignificar saberes locales, actuar frente a la seguridad alimentaria, recuperar medios de vida, mejorar ingresos, diversificar producción, generar encadenamientos de valor, e identificar y emprender prácticas de negocio.

Bajo este modelo de intervención, cuatro entes territoriales fortalecieron sus capacidades técnicas para la gestión compartida y actualmente disponen de mecanismos, herramientas y métodos para la priorización de necesidades, socialización y concertación para la gestión ante entidades de orden local, regional y nacional. A partir del apoyo recibido y el marco metodológico ofrecido, a autoridades y comunidades, se les ha facilitado identificar y priorizar de manera sistemática, obstáculos que impiden el avance al logro de las metas de los ODS.

El trabajo realizado con organizaciones sociales de mujeres, productivas e institucionales participantes, permitió fortalecer su capacidad organizativa, técnica y administrativa para la gestión, seguimiento y evaluación de proyectos de Desarrollo Económico Incluyente (DEI) y Seguridad Alimentaria y Nutricional. Las medidas de incidencia implementadas en los territorios para que mujeres beneficiarias del PC pudiesen disponer y/o decidir sobre la propiedad, uso y control de los medios de producción, permitió precisar y poner en marcha un enfoque integral de género para la intervención y avanzar en el desarrollo del modelo de empoderamiento económico de mujeres, así como la interiorización de la perspectiva de género en las acciones desarrolladas, como elementos determinantes para que en un breve periodo tiempo, el Programa Conjunto lograra fortalecer las capacidades de líderes y lideresas, los y las jóvenes, organizaciones asociativas y grupos de interés, para la construcción de paz y el desarrollo sostenible, con enfoque territorial integral, participativo, concertado y de género.

Paralelamente, el mejoramiento de la autonomía y la seguridad alimentaria y nutricional fue logrado vía modelos técnico-ambientales que promovieron que las familias adoptaran sistemas diversificados de producción, que partieron del conocimiento del personal técnico, conjugado en consonancia y de manera práctica y experimental con los saberes propios de las comunidades; actividades que aportaron en la recuperación de los medios de vida locales. Modelos que permitieron a las familias aumentar su acceso y frecuencia de consumo de grupos de alimentos de origen vegetal y animal ricos en vitamina A, verduras de hoja verde oscura, legumbres, nueces, semillas, huevos y productos lácteos.

Este mejoramiento también se dio vía desparasitación y suministro de micronutrientes en polvo (MNP) para la prevención y reducción de la anemia a 500 niños y niñas con edades entre los 6 meses y 5 años; de los que, en línea base el 40% presentaba déficit de peso para la edad y 8% algún grado de desnutrición global. Con el suministro de MNP se logró un porcentaje de aceptabilidad del 99% y de cambios positivos observados por padres y cuidadores del 88%. Datos de línea de salida evidenciaron que los indicadores mencionados mejoraron levemente y la prevalencia de “riesgo de desnutrición global” es importante en los niños y las niñas atendidos por el PC.

Lo anterior, permite concluir que, si bien las familias fortalecieron sus capacidades en educación alimentaria y nutricional, preparaciones saludables de alimentos, buenas prácticas de higiene y manipulación, así como para mejorar la producción de alimentos; son imperantes los esfuerzos a realizar por incrementar y mantener indicadores positivos de seguridad alimentaria y nutricional.

El tercer componente, dirigido al logro de familias de productores rurales con mayores ingresos, a través de la producción diversificada, el fortalecimiento organizacional y el desarrollo de mercados inclusivos, que aportan al proceso de construcción de paz en los territorios; fue abordado a partir del fortalecimiento de 21 organizaciones asociativas en aspectos técnico ambientales y socio empresariales (administrativo, contable, financiero, comercial), mediante implementación de planes de negocios para diversificación productiva y el desarrollo de acciones enfocadas en el reconocimiento del rol de las mujeres en el desarrollo económico e incorporación de elementos para identificación y superación de la violencia contra las mujeres.

Datos de línea de salida demostraron que los integrantes de las asociaciones reconocen que, si bien aún no perciben ingresos individuales de los emprendimientos, dado que los cultivos no llegan aun a su etapa de cosecha y comercialización, los efectos de su participación en labores productivas comienzan a ser visibles a nivel individual, familiar y comunitario. En este esquema de desarrollo económico incluyente, fue promovido un proceso de reconversión a la producción agroecológica, para lo que la tendencia vigente en los municipios, es hacia la producción mixta (que mezcla agricultura convencional con prácticas agroecológicas que dan buenos resultados) dado que estos procesos de transición son lentos y entra en juego la sostenibilidad económica de las familias dado que los rendimientos de los cultivos disminuyen, afectando de manera directa los ingresos. Por tanto, debe existir un balance que permita buscar nichos de mercado que compensen con un mejor precio el valor de estos cultivos.

Queda como tarea de las entidades territoriales y de las mismas organizaciones; apropiarse en gran escala, conceptos de cosecha y post cosecha - transformación, que permitan a las asociaciones de productores

estructurar estrategias que ofrezcan un valor agregado a los productos y a su vez, potencializar las opciones de generación de ingresos vinculándose en cadenas de valor.

### **Outputs.**

El PC otorgó a las acciones de formación y participación, un rol protagónico en el proceso de fortalecimiento de capacidades y expansión de oportunidades, promoviendo el progreso social y económico de manera integral, cooperativa y corresponsable. Autoridades locales, organizaciones asociativas, jóvenes, líderes y lideresas, campesinos e indígenas, mejoraron sus capacidades técnicas, y actúan como promotores del desarrollo en sus comunidades. 59% de participación femenina en la implementación de las estrategias del PC, afianza los esfuerzos por disminuir las manifestaciones de exclusión social, entre ellas las referidas a la mujer, como agente fundamental para el logro de la paz.

500 niños y niñas menores de 5 años fueron atendidos con tratamiento antiparasitario y provisión de MNP. 427 familias recibieron educación nutricional y de alimentación saludable, saneamiento básico y prácticas de higiene. 495 niños(as) lograron aceptabilidad de los MNP. 440 niños(as) lograron cambios positivos detectados por padres o cuidadores. 427 filtros familiares fueron entregados como complemento a las acciones que contribuyen a prevenir el deterioro del estado nutricional por enfermedades transmitidas por el agua. 131 huertas caseras fueron establecidas para contribuir a la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) familiar.

407 familias participaron en procesos de formación mediante la metodología “Aprender Haciendo” en 18 Centros Demostrativos de Capacitación Comunitaria CDC. 407 familias capacitadas en huertas con enfoque agroecológico y gestión de riesgos diversificaron sus cultivos con siembras escalonadas (producción constante de alimentos). 15.782 Kgs de alimentos fueron producidos en los 18 CDC. Promovido uso de especies locales que contribuyen a la SAN de las familias. 18 pie de crías de cuyes distribuidos permitieron a las familias disponer de proteína animal para complementar su dieta. 407 familias capacitadas en manipulación, aprovechamiento, transformación y conservación de alimentos, elaboración de menús saludables con quinua, café y especies nativas.

Dentro del fortalecimiento en capacidades se acompañó a 21 organizaciones de productores(as) (OP) rurales para la gestión compartida, la reflexión y elaboración de propuestas locales de ODS y construcción de paz en el territorio: 3 en Almaguer, 7 en Bolívar, 8 en San Sebastián y 3 en Totoró. Mediante capacitación y asistencia técnica mejoraron sus capacidades productivas, socio- empresariales y comerciales.

La Asociación de Técnicos Agrícolas del corregimiento Los Milagros ASTECAMIL, (15 jóvenes asociados del municipio de Bolívar), se consolidó como organización adquiriendo personería jurídica, e incrementando mediante experiencia laboral en el marco del PC, sus capacidades técnicas y asociativas, y cualificando su desempeño. Estos son ejemplo para las generaciones futuras; con altos niveles de credibilidad y confianza, promueven el arraigo y defensa de los territorios, y dinamizan la participación local. Adicionalmente contribuirán a la sostenibilidad de los esfuerzos del PC.

Implementación de 3 planes de negocios inclusivos en:

- Mora (54 familias, 2 OP, 19.3 Has nuevas y 7.7 Has en sostenimiento)
- Tomate de árbol (50 familias, 1 OP, 7 Has en sostenimiento y 17 Has en siembras nuevas)
- Arveja (227 familias, 8 OP, 57 Has establecidas de forma escalonada)

Dirigidos a fortalecer capacidades productivas y de acceso a activos mediante el desarrollo de modelos productivos sostenibles e incluyentes. Fueron incrementadas capacidades de familias y organizaciones para el manejo técnico de cultivos y la protección y conservación de los recursos naturales. Paralelamente se fortalecieron capacidades de asociatividad y empresarización que permiten ampliar la visión de empresa de las comunidades organizadas, mejorar la estructura de red, la equidad de género, e iniciar construcción de relaciones comerciales con aliados y entre organizaciones de productores.

Como medida de adaptación al cambio climático, para contrarrestar los fuertes y prolongados periodos de sequía que debió afrontar el PC durante los años 2015 y 2016, construidos 79 reservorios para

cosecha de agua lluvia por escorrentía, individuales y comunitarios, con la participación y el aporte en jornales de los productores, así: 70 en territorios de implementación de planes de negocios para diversificación productiva (331 familias), 6 para las comunidades del acueducto de San Antonio (Almaguer) y 3 para las comunidades afectadas por un incendio de gran magnitud registrado en septiembre de 2015 en el corregimiento El Rosal (San Sebastián). Reservorios con capacidad de almacenar más 3.000.000 (millones) de litros de agua que riegan actualmente cultivos en 56 veredas de los 4 municipios del PC.

En articulación con la Gobernación del Cauca, apoyada la implementación de planes de negocios para 4 organizaciones de productores de quinua (142 familias) del municipio de Bolívar, mediante suministro de secadores rotatorios, máquinas seleccionadoras de tamaño de grano, trilladoras, medidores de humedad, balanzas de piso, cosedoras de sacos, estibas, kits de materiales para construcción de cubiertas plásticas tipo invernadero y kits de empaques. Materiales, equipos e insumos, que permitirán a estas organizaciones reducir las pérdidas de grano en los procesos post cosecha, del 30% al 5%, incrementando significativamente sus ingresos.

El PC promovió un modelo alternativo para lograr el empoderamiento económico de mujeres rurales desde un enfoque diferencial que trascendió y modificó las relaciones de poder en el ámbito público y privado, favoreciendo procesos organizativos y de liderazgos de mujeres, y promoviendo su participación y su reconocimiento social para, de esta manera, contribuir al cierre de las brechas de género. 4 organizaciones conformadas mayoritariamente por mujeres (103 familias), implementaron 4 planes de negocios que fortalecen la producción en cadenas de quinua y café, y han generado empoderamiento y fortalecimiento de capacidades para el desarrollo, mediante asistencia técnica en temas administrativos y contables, mercadeo y logística, producción y calidad, diseño y ejecución de planes comerciales, fortalecimiento de la estructura organizativa, compra de insumos y maquinaria, así como articulación a procesos o programas estatales. Los planes de negocio con enfoque de género han permitido que se garantice una inversión sostenible y viable para las mujeres y mejorar su posición en los mercados.

Fortalecido el capital social y los conocimientos de los líderes y lideresas rurales sobre el derecho de las mujeres, liderazgo, equidad de género, formulación de propuestas de política pública, el diseño de la estrategia de incidencia, y las acciones de cabildeo para posicionar sus propuestas ante las autoridades municipales. Con precisión, los/as integrantes de las organizaciones productivas reconocen como intervenciones primordiales del proyecto: 1) el fortalecimiento de capacidades en materia de liderazgo y equidad de género; 2) la construcción de redes a través del intercambio de experiencias y 3) el mejoramiento en la formulación e implementación de planes de negocios.

Para dar sostenibilidad a las acciones realizadas, es necesario gestionar apoyo interinstitucional y articulado, para brindar acompañamiento técnico, socio empresarial y comercial a estas familias y organizaciones, de manera que se les ayude a obtener productos de mayor calidad, identificar y aprovechar las oportunidades del mercado y conseguir acuerdos justos que posibiliten mejorar el rendimiento de cada cadena de valor, aumentar los ingresos y el empleo, y estimular el crecimiento económico de los territorios.

Las anteriores, corresponden a contribuciones concretas al logro de los ODS actuando principalmente en áreas y comunidades definidas como más vulnerables brindando capacitación y asesoría para la preparación ante los retos del desarrollo rural, con énfasis en promoción del arraigo de los jóvenes al territorio, liderazgo y empoderamiento económico de las mujeres, participación de las instituciones educativas rurales, diseño e implementación de alternativas productivas y de seguridad alimentaria, conservación de la base ecosistémica, gestión del agua, adaptación a la variabilidad climática y fortalecimiento de organizaciones sociales.

- **Qualitative assessment.**

El enfoque de sostenibilidad ambiental dado a las actividades relacionadas con SAN, empoderamiento económico de organizaciones de mujeres y DEI, desde la mejora en los ingresos; se convirtieron en

activos de gran valor y generación de motivación para las comunidades. El enfoque agroecológico o la necesaria transición hacia una agricultura limpia o con bajo uso de agroquímicos es un imperativo y se dejó como apuesta en el corto, mediano y largo plazo.

La apuesta alrededor de la protección y promoción de la gobernanza del agua, la apropiación y reconocimiento del territorio, dentro de una concepción de ordenamiento territorial ambiental que involucra también lo productivo, como el empoderamiento de los actores locales, entre ellos, las juntas de usuarios de acueductos veredales y comunitarios, y las organizaciones de base productiva, ha generado empoderamiento y el desarrollo de prácticas para la protección del recurso hídrico.

Es así como las actividades planificadas se desarrollaron en su totalidad. Sin embargo, es importante mencionar que en el resultado 3: *Familias de productores rurales con mayores ingresos, a través de la producción diversificada, el fortalecimiento organizacional y el desarrollo de mercados inclusivos, que aportan al proceso de construcción de paz en los territorios*; no fue posible percibir incremento en los ingresos de las organizaciones de productores fortalecidas, al tener que asumir dificultades generadas por la variabilidad climática que con una sequía de más de ocho meses, generó retrasos en la preparación de terrenos y establecimiento de siembras; y por ende actividades de cosecha. En estrecha relación a lo anterior, se encuentra la baja capacidad de comercialización de las asociaciones de productores rurales, originada por sus limitaciones para acceder a activos productivos (tierra, crédito y asistencia técnica), incipiente infraestructura de beneficio, transformación y almacenamiento de productos agrícolas, y lejanía a polos de desarrollo, con los que se comunican mediante vías terciarias en precarias condiciones que incrementan los tiempos de desplazamiento. Contexto que por décadas ha obstaculizado el mercadeo en cadenas de valor y el desarrollo empresarial rural.

En términos de articulación y sinergia, logrados importantes avances para la ejecución de Programas Conjuntos, sin embargo, es importante destacar que las dificultades históricas que han sido impuestas por el centralismo impiden que entidades descentralizadas del gobierno colombiano, se articulen en esfuerzos de trabajo horizontales en los territorios. Situación similar se percibe en el ámbito de las agencias del SNU; un centro fuerte, hace que la mayoría de las decisiones, se originen y sean tomadas en Bogotá, alejando la posibilidad de aterrizar y conectar el proyecto a la región y al territorio.

Un proyecto de horizonte corto como el PC, frente a procedimientos administrativos engorrosos, de todas las agencias, puede determinar parte del éxito o el retraso de las acciones. Para casos como el de promover procesos productivos, el tiempo y los calendarios climáticos y productivos se terminan convirtiendo en los determinantes de su éxito. Estos requieren una etapa previa, la de ejecución y una posterior de acompañamiento, que puede superar los dos años, dependiendo del ciclo productivo de cada cultivo.

ii) Indicator Based Performance Assessment:

| Outcomes and Outputs  | <u>Achieved</u> Indicator Targets  | Reasons for Variance with Planned Target (if any) | Source of Verification   |
|---|--|---|--|
| <p><b>Outcome 1<sup>11</sup>.</b> Capacidades de liderazgo local fortalecidas para la construcción de paz y el desarrollo sostenible, con enfoque territorial integral, participativo, concertado y de género, mediante el diálogo social, intercultural e intersectorial.</p> <p><b>Indicator:</b> Número de entes territoriales que han fortalecido sus capacidades técnicas para la gestión compartida y cuentan con métodos que facilitan actuar con unidad de criterio en la reflexión y elaboración de propuestas propias de ODS y construcción de paz en el territorio.</p> <p><b>Baseline:</b> Aún no existe formulada una propuesta conceptual y metodológica unificada para la gestión compartida institucional y comunitaria para la reflexión y construcción de propuestas propias de ODS</p> <p><b>Planned Target:</b> A diciembre de 2016, 4 entes territoriales han fortalecidos sus capacidades técnicas para elaborar autónomamente propuestas para el logro de los ODS en función de la paz, la reconciliación y el postconflicto</p> | <p>4 entes territoriales (Almaguer, Bolívar, san Sebastián y Totoró) fortalecen capacidades técnicas a partir de ejecución de estrategias de desarrollo económico incluyente, seguridad alimentaria y nutricional, y equidad de género. Perfiles de proyectos (ODS) inscritos en los de Planes de Desarrollo Territorial; articulan en su ejecución a autoridades locales, departamentales, organizaciones y comunidades, aunando esfuerzos que permitan la resolución de conflictos territoriales con énfasis en ambientales.</p> |   | <p>Línea base y de salida</p> <p>Reportes de las Agencias (PNUD, ONU Mujeres, FAO y PMA) consolidados por producto, resultado y municipios de ejecución</p> <p>Representantes de organizaciones y gobiernos municipales</p> <p>Monitoreo en terreno</p>          |
| <p><b>Output 1.1.</b> Construida y aplicada una metodología participativa pertinente al contexto de construcción de paz en los territorios, que facilita medios y herramientas para que la comunidad, líderes, organizaciones e instituciones, propongan y adelanten iniciativas propias para el logro de los ODS.</p> <p><b>Indicator 1.1.1</b> Número de propuestas elaboradas desde las comunidades y organizaciones sociales que consideran una participación equitativa de hombres y mujeres y contemplan aspectos étnico-culturales en el marco de los ODS, a partir de la aplicación de una metodología pertinente al contexto de construcción de paz.</p> <p><b>Baseline:</b> Las instituciones nacionales y locales cuentan herramientas metodológicas pertinentes a la temática del PC, que requieren ser complementadas con enfoques de derechos y diferenciales, que incorporen visiones integrales con apoyo de las agencias del SNU.</p> <p><b>Planned Target:</b> Al menos 4 propuestas elaboradas y presentadas</p>                     | <p>4 perfiles de proyectos elaborados con participación comunitaria y de entidades territoriales para avanzar al logro de los ODS, inscritos en los PDT. Con apoyo del PC realizado su implementación.</p>   |   | <p>Listados de asistencia y fotografías de eventos municipales comunitarios sobre prioridades de los ODS en los planes de vida o de desarrollo comunitarios.</p> <p>Documento metodología construida.</p> <p>Documento informe de las propuestas elaboradas.</p> |

<sup>11</sup> Note: Outcomes, outputs, indicators and targets should be as **outlines in the Project Document** so that you report on your **actual achievements against planned targets**. Add rows as required for Outcome 2, 3 etc.

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| <p>ante gobiernos municipales e indígenas.</p> <p><b>Output 1.2</b> Organizaciones sociales de mujeres, productivas e institucionales participantes, con capacidad organizativa, técnica y administrativa para la gestión, seguimiento y evaluación de los proyectos de Desarrollo Económico Incluyente (DEI) y Seguridad Alimentaria y Nutricional.</p> <p><b>Indicator 1.2.1</b> Número de organizaciones que cuentan con capacidad técnica para implementar propuestas concertadas de DEI con enfoque de género.</p> <p><b>Baseline:</b> Estudios y metodologías para la construcción de perfiles productivos, como del diseño e implementación del modelo Desarrollo Económico Incluyente Rural- DEI Rural; las cuales, son herramientas en el aprovechamiento y uso de la información de base en la construcción de indicadores que permiten determinar tanto el grado de validez y confiabilidad, como el grado generalidad- especificidad de las estimaciones de aplicación del proyecto.</p> <p><b>Planned Target:</b> 20 organizaciones capacitadas</p> | <p>21 organizaciones reciben capacitación y asesoría dirigida a su fortalecimiento técnico productivo, socio empresarial y comercial.</p> <p>7 de ellas: ASOPAC y APAGICMA (Almaguer), ASOAGROSS y ASOAGROMIRADOR (San Sebastián), AMORINTO y ASOMURIPK (Totoró), y AGROSURCA (Bolívar), participan en la implementación de 3 planes de negocios inclusivos en mora, tomate de árbol y arveja.</p> <p>4 asociaciones de productores de quinua del municipio de Bolívar: ASOQUIMIL, ASOPPLAB, AGROCAZAN y LA PUENTE, fortalecen proceso de post cosecha que permiten reducir el riesgo de pérdidas, por disminución en tiempos de secado.</p> <p>4 organizaciones lideradas y conformadas mayoritariamente por mujeres reciben apoyos dirigidos a que alcancen mayor poder en las cadenas de valor de quinua y café, y se generen cambios positivos y sostenibles en las relaciones de género en el ámbito doméstico, comunitario y de las iniciativas productivas: AMPROCAR (San Sebastián); ASOQUINUA (Totoró); AMURA (Almaguer); y ASMUCREM (Bolívar).</p> <p>5 organizaciones del municipio de San Sebastián, adscritas a ASOAGROMIRADOR, a las que actualmente representa en su accionar: ASOAGROPINO, AGROSAN, ASOAGROVENEZIA, ASOAGROENTRADA, ALMACOL, son participes de proceso de fortalecimiento organizativo y empresarial.</p> <p>La Asociación de Técnicos Agrícolas de los Milagros ASTECAMIL (17 asociados), cuenta con personería jurídica, notable reconocimiento (principalmente de organizaciones asociativas, sector educativo, juntas de acción comunal y juntas de usuarios de acueductos comunitarios), y experiencia laboral en los territorios del PC que les ha permitido cualificar su desempeño.</p> |  | <p>Reportes de las Agencias (PNUD, ONUM, FAO y PMA) consolidados por producto, resultado y municipios de ejecución.</p> <p>Informes de ejecución de los proyectos de Desarrollo Económico Incluyente desarrollados por las organizaciones.</p> |
| <p><b>Outcome 2.</b> Mejorada la autonomía y la seguridad alimentaria y nutricional, a partir de los saberes propios de las comunidades, y la recuperación de los medios de vida locales</p> <p><b>Indicator:</b> % de familias que implementan sistemas diversificados de producción a partir de los saberes propios de las comunidades.</p>  | <p>En Estrategia de Parcelas Comunitarias y Huertas Familiares, recuperados medios de vida y diversificados con el establecimiento de huertas en 407 predios familiares. Establecidos 18 Centros Demostrativos de Capacitación Comunitaria CDC. Desde la perspectiva del proyecto de</p>  |  | <p>Reportes de las Agencias (PNUD, ONUM, FAO y PMA) consolidados por producto, resultado y municipios de ejecución.</p>  |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <p><b>Baseline:</b> En la región pacífica el 47,3% de los hogares fueron reportados en Inseguridad Alimentaria (ISAH); las mayores prevalencias de ISAH se encontraron en las subregiones Cauca y Nariño.</p> <p><b>Planned Target:</b> 40% de las familias implementan sistemas diversificados de producción</p>  | <p>fortalecimiento de la Quinua del Min. Agricultura realizada diversificación productiva con arveja para 500 familias vinculadas a razón de 0,25 hectáreas por familia. Las dificultades originadas por la sequía impidieron que se hiciera como rotación a los cultivos de quinua.</p>   |  | <p>Monitoreo en terreno.</p>  |
| <p><b>Output 2.1.</b> Prevenido el deterioro del estado nutricional y promovida la diversidad de la dieta de grupos vulnerables.</p> <p><b>Indicator 2.1.1</b> % de familias que aumentan el puntaje de diversidad de la dieta</p> <p><b>Baseline:</b> El Programa de Alimentación y Nutrición Escolar (PANES) de la Gobernación del Cauca, priorizó como estrategia para el fortalecimiento de la seguridad alimentaria, la recuperación de productos ancestrales de alto valor nutricional, como la quinua y el guandul.</p> <p><b>Planned Target:</b> 40% de las familias mejoran la diversidad de la dieta.</p> <p><b>Indicator 2.1.2</b> % de cuidadores que observan cambios positivos en niños menores de 5 años que consumen MNP</p> <p><b>Planned Target:</b> 75% de cuidadores observan cambios positivos en niños menores de 5 años que consumen MNP</p>  | <p>Los logros obtenidos de producción de alimentos para el autoconsumo en los 18 CDC, acompañados de talleres de nutrición y comida saludable, permitieron cumplir con el propósito de diversificar la dieta de 538 (45%) familias.</p> <p>99% de los cuidadores refirieron cambios positivos en los niños y niñas, observando aumento de la actividad física y el apetito.</p>  |  | <p>Línea base y de salida</p> <p>Memorias, listados de asistencia y fotografías de eventos de capacitación, promoción y difusión realizados</p> <p>Monitoreo en terreno</p> |
| <p><b>Output 2.2.</b> Fortalecidas las capacidades técnicas y productivas de las familias, con el fin de reducir la inseguridad alimentaria de la población, aumentar la diversidad de la dieta y promover la adecuada nutrición con mejoramiento de hábitos alimentarios, modelos técnicos diversificados de acuerdo a las condiciones ambientales, agroecológicas, acorde con prioridades de las comunidades y la cultura local.</p> <p><b>Indicator 2.2.1</b> Número de Centros Demostrativos de Capacitación (CDC) establecidos en el territorio de acción del PC</p> <p><b>Baseline:</b> Existen experiencias y proyectos de sistemas, técnicas y prácticas de producción sostenible que constituyen un antecedente importante para la sostenibilidad de los procesos. Proyecto PANES, proyectos con Fondo Nacional de Regalías en diferentes renglones productivos (leche, cacao, caña panelera, quinua).</p> <p><b>Planned Target:</b> 16 CDC instalados</p> <p><b>Indicator 2.2.2</b> Número de huertas familiares (réplicas) establecidas</p> <p><b>Planned Target:</b> 400 huertas familiares establecidas</p> | <p>Instalados 18 Centros Demostrativos de Capacitación Comunitaria (CDC): 5 en Almaguer, 5 en Totoró, 4 en San Sebastián y 4 en Bolívar, en los que 407 familias fortalecieron capacidades individuales y grupales bajo la metodología aprender haciendo.</p> <p>Producidos 15.782 Kilogramos de alimentos en los 18 Centros Demostrativos de Capacitación Comunitaria. Implementadas 407 réplicas de las cuales 389 fueron acompañadas por la Asociación de Técnicos Agropecuarios de los Milagros – ASTECAMIL,</p> | <p>Eventos climáticos presentados en la zona ocasionaron retrasos en los sistemas productivos; la sequía impidió establecer sistemas productivos para las familias que no tienen acceso a agua para riego o limitó la siembra; y los excesos de lluvia porque crearon un ambiente favorable para el desarrollo de Fitopatógenos, lo que implicó la disminución de densidades de siembra. En algunas comunidades fueron solicitados los lotes donde se establecieron los CDC, debido a que se había socializado que el proyecto duraría 1 año, sin embargo, se formaron subgrupos que</p> | <p>Reportes de las Agencias (PNUD, ONUM, FAO y PMA) consolidados por producto, resultado y municipios de ejecución.</p> <p>Monitoreo en terreno.</p>                        |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | continuaron trabando de manera comunitaria en otros predios.   |  |
| <p><b>Outcome 3.</b> Familias de productores rurales con mayores ingresos, a través de la producción diversificada, el fortalecimiento organizacional y el desarrollo de mercados inclusivos, que aportan al proceso de construcción de paz en los territorios.</p> <p><b>Indicator:</b> Número de organizaciones de productores y productoras que han sido fortalecidas en los componentes de asistencia técnica y organizacional, de mercadeo, logística y comercialización.</p> <p><b>Baseline:</b> Dentro de las necesidades identificadas por el departamento en su plan de desarrollo 2012-2015 se encuentran: asistencia técnica para fortalecimiento de las organizaciones y sus procesos de gestión, financiamiento de planes de negocios y apoyo financiero a organizaciones de productores rurales, apoyo a la comercialización de proyectos productivos y desarrollo de proyectos de seguridad alimentaria.</p> <p><b>Planned Target:</b> 20 organizaciones fortalecidas</p> <p><b>Indicator:</b> Número de planes de negocios para diversificación de los sistemas productivos de café y quinua ejecutados y, articulados a aliados comerciales</p> <p><b>Planned Target:</b> 6 planes de negocios ejecutados</p> | <p>21 organizaciones de productores recibieron formación y apoyos para su fortalecimiento técnico productivo, socio empresarial, comercial. Fortalecimiento de capacidades locales promueve su participación e incidencia en los procesos de toma de decisiones a nivel local; amplía sus posibilidades de generación de ingresos y desarrollo; y las convierte en gestoras de la construcción de paz a nivel territorial.</p> <p>Formulados y en ejecución 3 planes de negocios para diversificación basados en mora, tomate de árbol y arveja y 3 más con perspectiva de género que favorecieron condiciones para el fortalecimiento de la asociatividad y la empresarización.</p>   |  | <p>Reportes de las Agencias (PNUD, ONUM, FAO y PMA) consolidados por producto, resultado y municipios de ejecución</p> <p>Integrantes de organizaciones de productores y productoras.</p> <p>Planes de negocio formulados e implementados.</p> |
| <p><b>Output 3.1.</b> Incrementadas las capacidades de asociatividad, solidaridad y desarrollado empresarial rural de las comunidades, vinculando a los sectores público y privado.</p> <p><b>Indicator 3.1.1</b> Número de organizaciones fortalecidas en aspectos técnicos, organizativos y empresariales</p> <p><b>Baseline:</b> Dentro de las necesidades identificadas por el departamento en su plan de desarrollo 2012-2015 se encuentran: asistencia técnica para fortalecimiento de las organizaciones y sus procesos de gestión, financiamiento de planes de negocios y apoyo financiero a organizaciones de productores rurales, apoyo a la comercialización de proyectos productivos y desarrollo de proyectos de seguridad alimentaria.</p> <p><b>Planned Target:</b> Al menos el 50% del número de organizaciones fortalecidas han logrado incrementar sus ingresos a través de su vinculación a mercados.</p> <p><b>Indicator 3.1.2</b> Número de organizaciones de productores del área del PC que suscriben negocios y acuerdos comerciales</p> <p><b>Planned Target:</b> Al menos una organización de productores por</p>  | <p>21 organizaciones de productores reciben formación y apoyos para su fortalecimiento técnico productivo, socio empresarial, comercial. Fortalecimiento de capacidades locales promueve su participación e incidencia en los procesos de toma de decisiones a nivel local; amplía sus posibilidades de generación de ingresos y desarrollo; y las convierte en gestoras de la construcción de paz a nivel territorial.</p> <p>En el Corregimiento Los Milagros, municipio de Bolívar, al menos 4 organizaciones de quineros suscriben acuerdos comerciales. Identificados potenciales compradores, rutas de comercialización y cantidades desde el ejercicio de elaboración de planes de negocio. Realizadas gestiones para articular demanda potencial de productos locales desde PMA y operadores del Programa de Alimentación Escolar del Ministerio de Educación,</p> | <p>la baja capacidad de comercialización de las asociaciones de productores rurales, originada por sus limitaciones para acceder a activos productivos (tierra, crédito y asistencia técnica), incipiente infraestructura de beneficio, transformación y almacenamiento de productos agrícolas, y lejanía a polos de desarrollo, con los que se comunican mediante vías terciarias en precarias condiciones que incrementan los tiempos de desplazamiento. Contexto que por décadas ha obstaculizado el mercadeo</p> | <p>Reportes de las Agencias (PNUD, ONUM FAO y PMA) consolidados por producto, resultado y municipios de ejecución</p> <p>Integrantes de organizaciones de productores y productoras.</p>   |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| <p>municipio del PC, ha establecido acuerdos comerciales de venta</p>  | <p>con oferta de productos agropecuarios. De igual manera, acercamientos entre el PNUD y la empresa Postobón, abren posibilidades de acuerdo comercial para compra de mora a organizaciones de productores del municipio de Totoró.</p>   | <p>en cadenas de valor y el desarrollo empresarial rural.</p> |   |
| <p><b>Output 3.2.</b> Aumento de la capacidad productiva diversificada e innovadora de pequeños productores, por medio del establecimiento de modelos técnicos para la producción sostenible, adaptada al cambio climático, incluyentes y articulados a cadenas de valor con enfoque de mercados inclusivos.</p> <p><b>Indicator 3.2.1</b> Número de organizaciones de productores(ras) agropecuarios(as) que incrementan su capacidad productiva diversificada de manera ambientalmente sostenible</p> <p><b>Baseline:</b> Existen 23.915 hectáreas de ecosistemas estratégicos con acciones para su conservación. La estructura de la economía caucana mostró una caída en la participación del sector primario (agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca, minas y canteras), que representaba el 19% del PIB en 2000 y pasó al 17,6 en 2008. A 2012 se reportan 195.765 hectáreas sembradas.</p> <p><b>Planned Target:</b> Al menos el 50% de las organizaciones (Dos de ellas compuestas significativamente por mujeres) incrementan su capacidad productiva.</p> | <p>11 organizaciones de productores, 4 de ellas conformadas mayoritariamente por mujeres, inician actividades de fortalecimiento dirigido a aumentar su capacidad productiva, diversificada, y bajo modelos de producción sostenible.</p> |   | <p>Reportes de las Agencias (PNUD, ONU Mujeres, FAO y PMA) consolidados por producto, resultado y municipios de ejecución</p> <p>Integrantes de organizaciones de productores y productoras</p> |

### iii) Evaluation, Best Practices and Lessons Learned

Realizada evaluación final al PC, de la que se destacan los siguientes tres hallazgos:

- En términos de alineación con las necesidades nacionales, el PC estuvo adecuadamente diseñado e implementado. Dejó sobre el territorio de intervención, capacidad local instalada para (potencialmente) continuar y replicar las dinámicas de desarrollo sostenible aprendidas, en materia de: salubridad, alimentación, sostenibilidad ambiental, producción agrícola y procesos productivos. Sin embargo, en futuras experiencias, es importante aterrizar más en el territorio a la hora de diseñar la operación, y hacer ésta conforme a los datos actuales y reales de las poblaciones potencialmente beneficiarias. Conviene tener suficientemente identificados los beneficiarios, en bases de datos actualizadas y confiables, antes de que la operación sea aprobada y empiece a contar el tiempo de ejecución. En definitiva, y de acuerdo con una correcta gestión del ciclo proyecto, la fase previa de identificación, y la subsiguiente de diseño de la operación, son claves para la adecuada implementación y posterior ejecución del programa.
  - El trabajo en red de las agencias de SNU participantes en el PC fue positivo, y presentó esfuerzos de coordinación importantes. Aunque adoleció de algunas limitaciones en el plano práctico, sobre todo en lo que respecta a los beneficiarios y a su bajo nivel de coincidencia. La implicación en la fase de diseño del PC de las entidades de la contrapartida fue inapreciable, limitada y casi inexistente. Fueron adheridos, por formalidad y exigibilidad, como procesos en marcha, que ya estaban en fase avanzada de implementación. Luego, la implicación en la fase de formulación fue nula, y en la de ejecución, escasa.
  - El resultado 1 fue acertadamente conseguido. El resultado 2, ha tenido un éxito notable. Por su parte, el resultado 3, fue parcialmente logrado. En tanto en cuanto y por razón de la variabilidad climática los ciclos de siembra y recolección (se sembró tarde y antes del fin de la ejecución del PC no se pudo recolectar lo suficiente como para ponerlo en el mercado), además de condiciones geográficas de los municipios focalizados, no se consiguió la firma ni el cierre de ningún acuerdo comercial a medio y/o largo plazo.
- Report key lessons learned and best practices that would facilitate future programme design and implementation, including issues related to management arrangements, human resources, resources, etc.

Este ejercicio deja bases consistentes del trabajo con enfoque territorial, inter-agencial, y en sinergia con el Gobierno Colombiano, demostrando que el trabajo integrado, permite resultados cualitativamente superiores; y que comunidades pobres y excluidas, desde la participación con acciones formativas e inversiones estratégicas, pueden ser resilientes ante situaciones complejas vividas por décadas, trazando posibilidades reales, hacia su recuperación y desarrollo.

En el ámbito departamental, ya iniciada la ejecución del PC, se presentó cambio de administración; factor que no impidió, generar prontamente relaciones y conjugar objetivos y metas, desde el nuevo Plan de Gobierno. Particularmente, temáticas asociadas a la producción agropecuaria y generación de riqueza, las apuestas desde la secretaría de la mujer e igualdad de género y lo relativo a la preocupación por el medio ambiente, registrada en el Plan departamental de desarrollo como una de las líneas estratégicas: “cuidadores y conservadores del agua”; se interpretaron y conjugaron debidamente en las acciones del PC.

El sector privado estuvo representado por organizaciones asociativas, para las que, dados sus niveles de pobreza, lejanía respecto de centros de desarrollo y consumo, y precarias condiciones de vías secundarias y terciarias, requieren afianzar y, en algunos casos, concretar acciones para fortalecer sus capacidades y opciones de comercialización vía acuerdos.

En trabajo interagencial, permitió aportar al desarrollo de los territorios de manera integral al abordar el fortalecimiento de capacidades locales para el mejoramiento de la seguridad alimentaria y nutricional,

resolución de conflictos territoriales con énfasis en ambientales y desarrollo económico incluyente. Sin embargo, persistieron dificultades en la operación debido a los engorrosos esquemas administrativos y de toma de decisiones verticales como centralizadas, que impide una coordinación local con suficiente y mayor autonomía, sin disgregar los lineamientos de coordinación y comunicación.

#### **iv) A Specific Story (Optional)**

El 27 de septiembre de 2015 en el corregimiento de "El Rosal" ubicado al oriente del municipio de San Sebastián, producto de la sequía vivida por más de ocho meses durante ese año, un incidente con fuego desató un fuerte incendio que acabó con gran parte de la biodiversidad, flora, fauna y recursos de un territorio que irónicamente a pesar de ser muy rico, emana cantidades de pobreza.

En medio de esta delicada situación, un grupo de jóvenes estudiantes y docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario (San Sebastián, Cauca) identificaron una oportunidad en la participación en el concurso promovido por el PC denominado: MÁS AGUA en el ENTORNO ESCOLAR en un CLIMA CAMBIANTE, dirigido a estimular y premiar propuestas pedagógicas creativas, surgidas de reflexiones entre docentes y estudiantes de los grados 9, 10 y 11, de los Colegios Agropecuarios y Agroindustriales, de las zonas focalizadas por el PC. Las propuestas participantes debían contener alternativas locales creativas y novedosas a los problemas por falta de agua, o la resolución a conflictos socio ambientales del entorno escolar, por factores como la frontera agrícola, la deforestación, los cultivos de uso ilícito y las prácticas culturales. La institución educativa Nuestra Señora del Rosario ganadora del concurso, gestionó un vivero de plantas autóctonas que, unido a sus conocimientos en materia agropecuaria, fue utilizado como catalizador para impulsar la recuperación natural de la zona.

[file:///D:/PNUD/PC/SOLICITUDES%20Comunicaci%C3%B3n%20PC/Comunicaci%C3%B3n%20y%20Gesti%C3%B3n%20del%20Conocimiento/Comunicaci%C3%B3n%20PC%20/Notas%20de%20Prensa%20y%20Publicaciones/Freya%20los%20jovenes%20del%20Rosal%20y%20el%20PC%20\(Espa%C3%B1ol%20e%20ingles\).htm](file:///D:/PNUD/PC/SOLICITUDES%20Comunicaci%C3%B3n%20PC/Comunicaci%C3%B3n%20y%20Gesti%C3%B3n%20del%20Conocimiento/Comunicaci%C3%B3n%20PC%20/Notas%20de%20Prensa%20y%20Publicaciones/Freya%20los%20jovenes%20del%20Rosal%20y%20el%20PC%20(Espa%C3%B1ol%20e%20ingles).htm)

- **Lesson learned of the Programme.**

A nivel local, el programa abordó las necesidades más urgentes de la población objetivo, familias campesinas e indígenas en condiciones de pobreza y vulnerabilidad, a partir de las especialidades de 4 Agencias del SNU, alianzas público-privadas y el compromiso de grupos de interés y comunidades locales para generar y fortalecer capacidades, lo cual resulta ser una muy buena estrategia. La integración de los temas transversales de género y medioambiente, cobraron especial relevancia en cada estrategia implementada y apoyaron el logro de importantes resultados.

El PC y a su interior el componente de mejoramiento de ingresos a cargo esencialmente de PNUD, pero con acciones orientadas al mismo propósito desde ONU Mujeres y PMA, aportó en gran medida a favorecer el acceso a mercados, generar capacidad para inter-actuar y construir relaciones con aliados comerciales, desde las organizaciones de productores. Sin embargo, siendo un proceso que requiere acompañamiento prolongado, debe seguirse estimulando y respaldando. La capacitación recibida, debe concretarse en los productores en acciones prácticas de mercadeo y comercialización.

Algunas debilidades, la mayoría de ellas de carácter operacional más que estratégico, que tienen que ver con la calidad al inicio y durante la implementación del PC, deben ser de abordaje prioritario. En fase de diseño, es necesario establecer plazos más realistas para la implementación, considerando las elevadas expectativas y los recursos limitados. La duración debería ser de por lo menos cinco años, en especial para los programas cuyos socios participan por primera vez en programas conjuntos, considerando que la coordinación requiere seguir una secuencia correcta, dentro de una estructura de gestión y toma de decisiones nueva, desconocida y que debe ser totalmente flexible.

Los procedimientos administrativos y operativos, específicos de cada Agencia del SNU participante, y las dificultades históricas que han sido impuestas por el exceso de centralismo o la falta de participación descentralizada de las oficinas regionales, impiden que se articulen en esfuerzos de trabajo horizontales en los territorios y dificulta la gestión conjunta de las iniciativas. La preparación de estrategias conjuntas línea base y de salida desde el diseño, y posteriormente ajustadas por el equipo territorial, son fundamentales para identificar los aportes realizados para el desarrollo de las comunidades y los territorios, de manera concreta e integral.