

Minutes. Meeting technical SC/ SDGF. Madrid, 22 July 2014

Participants

On behalf of Spain:

- Laura López de Cerain, Director for Horizontal and Financial Multilateral Cooperation, Spanish Agency for International Development Cooperation, AECID
- Sergio Álvarez Sánchez, Chief of Staff of the Secretary-General, General Secretariat of International Development Cooperation
- Fernando Castillo, Head of the Multilateral Cooperation Department, Spanish Agency for International Development Cooperation, AECID
- Javier Hernández Peña, Assistant Director-General for Development Policies, General Secretariat of International Cooperation

On behalf of the SDGF/UNDP:

- Bruno Moro, MDGF Director
- Paloma Duran, MDGF Senior Adviser
- Felipe Santos, MDGF Spain/Europe Communications Adviser

Agenda

1. Closure of the MDGF
2. On the new Fund:
 - a) Approval of Concept notes submitted by countries
 - b) Proposal and update of the SDGF budget
 - c) Approval and update of SDG activities
3. AOB

After Greetings from both sides, the meeting started at 4.30pm following the items of the agenda.

1 Closure of the MDGF

Bruno Moro and Paloma Duran gave information about the closure of the MDGF. The main issue is the global evaluation report which is in its late phase. The timing of the final report will be as follows. First goal is to finish a draft with last comments and suggestions prepared by the reference group; then, the

consolidated draft will be submitted again to the company; and finally the company will submit the final report. It could be finalized by mid-august.

Mr. Moro explained some of the concerns related to the final report: the company prepared the survey very fast; they interviewed many people working with and managing the JPs but very few beneficiaries who are the most important source of information. The consequence is that the evaluation statements are not very well grounded methodologically although the evaluator made very good meta-analysis reviewing all the mid-term and final national evaluations which interviewed the final beneficiaries at length. So, although not very accurate, the findings of the evaluation cannot be considered as detached from the reality in the field.

Finally Mr. Moro mentioned that some of the issues were raised also during the Evaluation of the JP modality for gender specific interventions, in particular the question on the JP as the modality of choice by the UN agencies in the gender area. But in the case of the MDGF the summary, overall, is positive. In particular, the JPs Governance system seemed a very positive experience as well as many other the innovative approach used in the Fund.

It was proposed to present the MDGF experience in Europe, starting with the European Parliament as soon as the Parliament will be consolidated because the last elections in May.

2. On the new Fund

a) Approval of Concept notes submitted by countries

The technical committee reviewed all the concept notes. The Fund Secretariat explained all the major comments made by the expert groups and by the SDGF Secretariat. From Spain the comments made by the offices of the AECID and by the Secretariat for Development were also added.

The approved concept notes were the following:

- Bangladesh: Strengthening Women's Ability for Productive New Opportunities (SWAPNO)
- Bolivia: Mejoramiento de la situación nutricional de niñas y niños a partir del fortalecimiento de Sistemas Productivos Locales.
- Colombia: Territorios productivos y con seguridad alimentaria para una población resiliente y en paz, en ecosistemas estratégicos en el Cauca
- Ecuador: Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias
- El Salvador: Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Niñez y el Hogar Salvadoreño (SANNHOS)
- Ethiopia: Joint Programme on Gender Equality and Women Empowerment - Rural Women Economic Empowerment Component

- Guatemala: Seguridad Alimentaria y Nutrición en Municipios Priorizados del Departamento de San Marcos.
- Honduras: “Fomento a la Cultura y el Turismo para el Desarrollo Local en la Ruta Lenca”
- Perú: Inclusión Económica y Desarrollo Sostenible de productores de Granos Andinos en zonas rurales de extrema pobreza de Ayacucho y Puno
- Philippines: PRO-WATER: Promoting Water and Sanitation Access, Integrity, Empowerment, Rights and Resiliency
- Viet Nam: Food security and nutrition (Viet Nam)

There is another group of countries which needs clarifications and additional information before the final approval of their concept notes. These are the following:

- Ivory Coast: Poverty reduction in San Pedro region
- Mozambique: More and better Jobs in Cabo Delgado province and Nampula province
- OPT: Creating one stop shop to create sustainable businesses
- Paraguay: Paraguay protege, promueve y facilita el cumplimiento efectivo del derecho a la alimentación y a la seguridad alimentaria y nutricional en poblaciones priorizadas en situación de vulnerabilidad
- Sierra Leone: Enabling Sustainable Livelihoods through improved natural resource governance and economic diversification in the Kono District
- Sri Lanka: Scaling up nutrition through a multisector approach
- Tanzania: Joint programme to support Tanzania’s productive social safety nets (PSSN)

In those cases, there are formal requirements still pending. In the majority of cases, the endorsement of the national SC or the confirmation from AECID were not attached to the SDGF-S. In the case of OPT, taking into account the current situation in the area, the committee agreed to ask them if locations and priorities are still valid.

b) Proposal and update of the SDGF Budget and c) Approval and update of SDG activities

It was decided to merge the two items in the agenda because of the logical link between budget and activities.

Spain proposed to approve \$4M from the Ad Hoc contributions in the budget approved in March 2014 to RBLAC/UNDP for activities on security in the region. They proposed to allocate \$2M in 2014 and \$2M in 2015.

The SDGF Secretariat finally shared the activities included in the work plan with a preliminary budget, in accordance with the plan of action approved by the SC in March 2014. The list of activities and preliminary budget are attached to these minutes (Annex 1) as well as the revised version of the total budget (Annex 2)

The meeting was adjourned at 8.00pm

Minutas. Reunión técnica del SC/ SDGF. Madrid, 22 julio 2014

Participantes

Por parte de España:

- Laura Lopez de Cerain, Directora de Cooperación Multilateral, AECID.
- Sergio Álvarez Sánchez, Jefe de Gabinete del Secretario General, Secretaria General de Cooperación al desarrollo, MAEC.
- Fernando Castillo, Director del Departamento de Cooperación Multilateral, AECID.
- Javier Hernández Peña, Subdirector General, Secretaria General de Cooperación al desarrollo, MAEC

Por parte del SDGF/UNDP:

Bruno Moro, Director del Fondo

Paloma Duran, Asesora Principal del Fondo

Felipe Santos, Responsable de comunicación España y Europa del Fondo

Agenda

1. Información actualizada sobre el proceso de cierre del MDGF
2. Sobre el nuevo Fondo
 - a) Aprobación de notas conceptuales de los países
 - b) Propuesta y aprobación de presupuesto actualizado SDGF
 - c) Aprobación de propuesta de actividades del SDGF
 - d) AOB

Después de los saludos iniciales, la reunión comenzó a las 4.30 de la tarde, siguiendo los temas incluidos en la agenda.

1. Información actualizada sobre el proceso de cierre del MDGF

Bruno Moro y Paloma Duran informaron sobre el proceso de cierre del MDGF. Ahora mismo el reto principal es la evaluación global del Fondo, cuyo informe está en la fase final. El calendario al respecto es el siguiente. Primero, terminar un borrador con todos los comentarios y sugerencias del grupo de referencia; después, el texto consolidado se remite a la compañía evaluadora; y finalmente la compañía presentara el informe final, que previsiblemente estará finalizado a mediados de agosto.

El Sr. Moro explico algunas de las preocupaciones sobre el informe final: la compañía preparo las encuestas de modo muy rápido; hicieron entrevistas fundamentalmente a los operadores de los programas pero muy pocas a los beneficiarios que son la parte más importante de la información. La consecuencia es que las conclusiones no están bien fundamentadas metodológicamente aunque el evaluador hizo un buen meta análisis con la revisión de las evaluaciones finales e intermedias, que sí que incluían las entrevistas con los beneficiarios. Por ello, aunque no son muy rigurosas las conclusiones de la evaluación no pueden considerarse muy lejanas a la realidad.

Finalmente el sr. Moro menciona algunas de las cuestiones planteadas durante la evaluación de los programas conjuntos sobre género, concretamente la modalidad de los programas conjuntos como elección de las agencias del sistema de Naciones Unidas. Pero en el caso del MDGF la valoración general es positiva. Concretamente el sistema de gobernanza ha sido una experiencia muy positiva así como otras novedades innovadoras utilizadas por el MDGF.

Se propuso presentar la experiencia del Fondo en Europa, empezando con los Parlamentarios europeos en cuanto el Parlamento este constituido, tras las últimas elecciones celebradas en mayo.

2. Sobre el nuevo Fondo

a) Aprobación de notas conceptuales de los países

El Comité técnico reviso todas las notas conceptuales. La Secretaria explico los comentarios hechos por el comité de expertos y por la Secretaria del Fondo. Por parte de España se compartieron también los comentarios realizados por las oficinas de la AECID y por la Secretaria General de Cooperación del MAEC. Se acordó pre-aprobar las propuestas de los países que habían enviado la documentación y estaban bien evaluadas, y se acordó que se les enviarían los comentarios y sugerencias para mejorarlo. Al otro grupo de países, que debían completar el envío de información, se les solicitaría dándoles un plazo de una semana para verificar las propuestas.

Las notas conceptuales aprobadas son las siguientes:

- Bangladesh: Strengthening Women's Ability for Productive New Opportunities (SWAPNO)
- Bolivia: Mejoramiento de la situación nutricional de niñas y niños a partir del fortalecimiento de Sistemas Productivos Locales.

- Colombia: Territorios productivos y con seguridad alimentaria para una población resiliente y en paz, en ecosistemas estratégicos en el Cauca
- Ecuador: Fortalecimiento de los sistemas alimentarios locales, construcción de capacidades locales orientadas a mejorar la producción, el acceso a alimentos sanos, nutritivos e inocuos y la nutrición de las familias
- El Salvador: Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Niñez y el Hogar Salvadoreño (SANNHOS)
- Ethiopia: Joint Programme on Gender Equality and Women Empowerment - Rural Women Economic Empowerment Component
- Guatemala: Seguridad Alimentaria y Nutrición en Municipios Priorizados del Departamento de San Marcos.
- Honduras: “Fomento a la Cultura y el Turismo para el Desarrollo Local en la Ruta Lenca”
- Perú: Inclusión Económica y Desarrollo Sostenible de productores de Granos Andinos en zonas rurales de extrema pobreza de Ayacucho y Puno
- Philippines: PRO-WATER: Promoting Water and Sanitation Access, Integrity, Empowerment, Rights and Resiliency
- Viet Nam: Food security and nutrition (Viet Nam)

Hay otro grupo de países que necesitan clarificación e información adicional antes de la aprobación definitiva de la nota conceptual. Esos países son los siguientes:

- Ivory Coast: Poverty reduction in San Pedro region
- Mozambique: More and better Jobs in Cabo Delgado province and Nampula province
- OPT: Creating one stop shop to create sustainable businesses
- Paraguay: Paraguay protege, promueve y facilita el cumplimiento efectivo del derecho a la alimentación y a la seguridad alimentaria y nutricional en poblaciones priorizadas en situación de vulnerabilidad
- Sierra Leone: Enabling Sustainable Livelihoods through improved natural resource governance and economic diversification in the Kono District
- Sri Lanka: Scaling up nutrition through a multisector approach
- Tanzania: Joint programme to support Tanzania’s productive social safety nets (PSSN)

En estos casos, hay requerimientos formales pendientes de ser enviados. En la mayoría de los casos, hace falta el endoso del Comité directivo nacional o la confirmación por parte de la AECID, que no ha

sido enviado al SDGF-S. En el caso de Palestina, el comité acordó preguntar a la oficina si las propuestas y las prioridades resultaban válidas dadas las circunstancias allí.

b) Propuesta y aprobación de presupuesto actualizado SDGF c) Aprobación de propuesta de actividades del SDGF

Se decidió tratar estos dos puntos del orden del día conjuntamente por la lógica vinculación de las actividades y el presupuesto.

España propuso aprobar la asignación de 4 millones de dólares para el Bureau de América Latina del PNUD. Dicha asignación se hará dividida en dos: 2 millones de dólares en 2014; y 2 millones de dólares en 2015. Los recursos provienen de las contribuciones ad hoc, previstas en el presupuesto del SDGF aprobado en marzo de 2014.

Finalmente, la Secretaria del Fondo compartió las actividades incluidas en el plan de trabajo, con un presupuesto aproximado, de acuerdo con el plan de acción y presupuesto aprobado por el Comité Directivo en marzo de 2014. La relación de actividades y el presupuesto aproximado se anexan a estas minutas (Anexo 1); así como el presupuesto revisado total del Fondo (anexo 2).

ANEXO 1/ ANNEX 1



Empowered lives.
Resilient nations.



SDG-F Secretariat Work Plan and Budget (2014-2016)

| | 2014 | 2015 | 2016 | TOTAL |
|--|---|-----------|-----------|------------------|
| Priority 1. Global and thematic evaluation of the MDGF | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Finalize global evaluation - Organize speaking engagements/events (UNEG, webinar, universities...) - Communication materials summarizing results (Edition and design of final report, 4-pages brochure...) - Events and speaking engagements presenting and sharing results (via webinar, presentations in Madrid and NY....) | \$250.000 (company) \$30.000 (communication) | -- | -- | \$280.000 |
| Priority 2. Communication and dissemination of the MDG-F results and lessons learned including those emanating from Knowledge Management, partnerships and Global Evaluation | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Update online presence (Update website to merge MDG-F and SDG-F information, social media management, develop content for new JP and activities, inform on progress in the implementation of JPs, support dissemination of KM products in relevant forums, prepare MOOCs...): \$85.000 - Events and consultancy in Europe and Spain: \$72.000 - Finalize Pressure Points documentaries and launch them: \$5.000 - Develop SDG-F communication | \$224.000 | \$224.000 | \$224.000 | \$672.000 |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>strategy: \$20.000</p> <ul style="list-style-type: none"> - SDG-F communication materials (SDG-F visual identity guidelines, blogposts, fact sheet/brochure, institutional video, merchandising...): \$42.000 - Partnerships with private sector to promote work of MDG-F and SDG-F* | | | | |
|---|--|--|--|--|

Priority 3. Potential for the Fund to contribute (also with lessons learnt) to the discussions around Post 2015 and broader development agenda. Advocacy strategy

| | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - Advocacy with relevant think tanks, Member States, UN Agencies and Development Practitioners to consider inputs from the SDG-F in the discussions post 2015: \$20.000 - Sustainable Development Dialogues (15i) in Cervantes Institute and other institutions: \$20.000 - Relevant speaking engagements coinciding with UN meetings and global development conferences. - Advocacy in Europe (politicians/academy/civil society/private sector) : \$20.000 - Summer course with Foundation University King Juan Carlos 25,000\$ - Alliance with Universities Fighting Against Poverty to give training and advocacy on the Post2015 Agenda and SDG. Foundation University King Juan Carlos I. Creation of Chair for development (SDGF & Foundation University Rey Juan Carlos) \$150,000* - Collaboration with the Spanish National Bar Association and AECID to train legal professional for the prevention of violence against women and conflict prevention (150,000\$)* - Massive Open Online Courses (MOOC) and other training activities based on MDG-F with different learning partners including Harvard University, Inter American Development Bank... :150,000\$ * - Disseminate lessons learned from the MDG-F, through events, trainings, workshops, conferences, reports: | \$415.000 | \$415.000 | \$415.000 | \$1.245.000 |
|--|-----------|-----------|-----------|--------------------|

| | | | | |
|---|----------|-----------|-----------|--------------------|
| \$20.000 - Research on relevant topics for the post 2015 commissioned by the SDG-F: \$10.000 | | | | |
| Priority 4. Preparations, management and monitoring of the SDGF joint programmes | | | | |
| - Develop online platform and proposals online submission and review system - Develop online JP monitoring system - Confirm information received through internet tools - Monitoring and evaluation of JPs - Knowledge management and communication of JPs. | 50,000\$ | \$250.000 | \$250.000 | \$550.000 |
| Priority 5. Steering Committee of the SDGF/Governance bodies | | | | |
| - Preparation and facilitation of SC meetings - Convene and organize Advisory UN Agencies group meetings - Convene and organize Advisory private sector group to promote partnerships and agreements with private sector | 50,000\$ | 75,000\$ | 75,000\$ | \$200,000 |
| TOTAL | | | | \$2.947.000 |

This budget excluded the following pending activities: ODI report on inequalities (\$100.000); Partnership with SIDS/DESA (\$200.000); and partnership with Post2015 Secretariat/UNDP (\$559.000)

**Funded through the partnerships activity*

There are additional activities which could be incorporated by the SC

ANEXO 2/ ANNEX 2

| | | 2014 | 2015 | 2016 | TOTAL |
|---|--|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
| STAFF (5% FOR SECRETARIAT EXPENDITURES) | - Director | 163,084 | 0 | 0 | 163,084 |
| | -Senior Advisor | 334,960 | 334,960 | 334,960 | 1,004,880 |
| | - Programme Officer (P3) | 203,145 | 203,145 | 203,145 | 609,435 |
| | - Programme Officer (P2) | 176,349 | 176,349 | 176,349 | 529,047 |
| | -Administrative Associate (G7) | 109,788 | 109,788 | 109,788 | 329,364 |
| | Sub-total for Staff cost | 987,326 | 824,242 | 824,242 | 2,635,810 |
| Country Level Programmes | Joint Programmes | 30,000,000 | 0 | 0 | 30,000,000 |
| Ad hoc Contributions | Contributions to UN agencies, funds and programs | 2,000,000 | 2,000,000 | 0 | 4,000,000 |
| Global Programs (M&E, KM, C&A and other activities) | Global programs and partnerships 5 priorities areas, as per SDG-F Secretariat Work Plan and Budget (2014-2016), approved by the Technical Steering Committee, July 2014 in Madrid. | 1,019,000 | 964,000 | 964,000 | 2,947,000 |
| | ODI | 100,000 | 0 | 0 | 100,000 |
| | Sub-total for Global Programs | 1,119,000 | 964,000 | 964,000 | 3,047,000 |
| Operations | - Travels | 60,000 | 60,000 | 60,000 | 180,000 |
| | - Rent | 126,000 | 40,000 | 40,000 | 206,000 |
| | - Office supplies | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 30,000 |
| | - Miscellaneous | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 15,000 |
| | - Hospitality | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 15,000 |
| | Sub-total for Operations | 206,000 | 120,000 | 120,000 | 446,000 |
| (1) MPTF Administrative Agent Fee (1%) & Bank charges | | 440,822 | 0 | 0 | 440,822 |
| (2) General Management Support fee (GMS) 7% | | 161,863 | 133,577 | 133,577 | 429,017 |
| TOTAL | | 34,753,148 | 3,908,242 | 1,908,242 | 40,998,649 |

(1) MPTF AA fee as per portal based on 1% of Funds received

(2) a General Management Support fee (GMS) of 7% should be charged against the funds that will finance the secretariat